











الكتاب في تاريخ العرب



# تاريخ إخوان العرب

\*( لأبي السامي )

مُصْطَفَى صَادِقُ الْبَرَاءَتِي



الجزء الأول



حق الطبع محفوظ.

طبع في المطبعات الخيرية في بيروت

سنة ١٣٢٩ هـ - ١٩١١ م



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### المقدمة

باسمك اللهم أقدم بين يدي فاتحة الكتاب ، وبمحمدك أقدم بين يديك الى ما تفتح من الصواب ، وبالصلاة والسلام على نبيك الحكيم أستفتح من حكمة الأبواب هذا الباب . اللهم فاجعل لكتابي من اسمك فائدة الذكر والبقاء ، واكتب له من حمدك معنى القبول والثناء ، وألني عليه من أثر الحكمة بركة المنفعة والتمنا .

(أما بعد) فإن هذا التاريخ علم قد كثرت عليه الأيدي واضطربت فيه الأقلام ، واستبقت إليه العزائم حتى عثرت بها عجلة الرأي ولجاجة الأقدام ، وقد أخصب في الأوهام ، حتى نفشت في واديه كل جرباء ، وامتزج أمره بالأحلام ، فلم يمس كتابه علماء حتى أصبح قراؤه أدباء ، على أنهم تجاذبوه انتهابا فجاءوا هيا في وثيقته ، وتناكروه احتيابا فخرج ضعيف الشبه بين ظاهره وحقيقته ، وما منهم الا من يحسب أنه أmaal

- 
- (١) يقال في الكناية عن الخصب نفشت العز لاختها لانها تنفش شعرها وتنصب روقها في أحد شقيها فتطرح أختها وانما ذلك من الاشر . ويقولون في أوصافهم خلفت أرضا نظالم مزاها (أي نظالم) . (٢) ضعيف المقدمة كناية عن تراخي التأليف واضطرابه . (٣) الاهتيا ب والهية بمعنى وتناكر الشيء . تجاهله

بالقلم يدهُ فضى مُرخى العنان ، مُخْلِى له عن طريق السبق الى الرّهان ،  
وإن للقلم لو أطلقوه لَنَفَرَةً أيسرَ خطبها الجراح ولكنهُ مَذَلُّ والطائر  
أهون ما يَطْرُدُ اذا كان مريضَ الجناح<sup>١</sup> .

كثرت الكتب وهي إما أعجميُّ الوضع والنسب ، وإما هجينيُّ في  
نسبته الى أدب العرب<sup>٢</sup> ، يلتفتُ فيها الكلامُ التفاتةً السارق الى كل  
ناحية<sup>٣</sup> ، ويسرع في مرّة اسراع السابق على كل ناجية<sup>٤</sup> ، فلا يحققون  
ولكن يُجِلُّون الى سانح الخطاطر كيفما خَطَرُ ، ولا يُتَقَبَّون ولكنهم  
يجدُون في كل حجر أصابوه معنى الأثر ، واذا كتبوا تاريخ الرجال  
فكأنهم يكتبونه على ألواح القبور<sup>٥</sup> ، ثم ينطلق الكتابُ وفي صدره  
اسمُ ( المؤلف ) يسأل به كما يسأل المصدور ، وهم لو علّموا منطق  
المعاني لأوا كلاماً كثيراً يذعّونهم أن يدعّوه ، وكان يرفههم لو أنصفوه  
ولم يضمّوه ، ولكنهم يأخذون في كل جانب ، ويضمّون ما ضمَّ حبلُ  
الحاطب<sup>٦</sup> ، وانما العلم كالروض يقصر بعض أغصانه فيسهل على كل متناول ،  
ويطول بعضُ فروعهِ فيكدِّدُ الفارع المتناول وهذا التاريخُ قد طوي في رؤس

( ١ ) الاطراد جري الشيء والمريض المكسور ( ٢ ) الهجين عربي ولد من أمة  
والمراد استعجام نسق التأليف كما ستعرفه في الفصل التالي . ( ٣ ) كناية عن الاضطراب  
والاخذ من كل جهة ( ٤ ) الناجية السريّة وهي من صفات النوق . ( ٥ ) سانح الخطاطر  
ما يعرض لأول وهلة كثر ما يكون خطأً وأخلد مال اليه أو لزمه ( ٦ ) لا يكتب  
على هذه الألواح الا الاسم والتاريخ وشي من النسب وبعض الاشعار... ( ٧ ) من  
الجاز هو حاطب ليل المخطّط في كلامه وحبل الحاطب انما يضم التخليط

اهله فكانت جماهم غلاف كتابه ، وغابت حقائقه في القبور كما يغيب أثر الميت في ترابه ، فلم يبق الا إضفاق الأعمار وسيلة لاستدراك ما فات ، وليكون ما يموت من عمر الأحياء فداءً لآثار الحياة بعد من مات ، وفي ذلك ثم من الكدّ يلحفُ القلوبَ والأكبادُ ، وحرقةٌ تلتذع حتى في القلم والصحيفة والمِداد ، وضيقٌ يُخيل للباحث أن بين الأوراق ، بحاراً ذات أعماق ، وأن رأسه يصطدم من أحرف السطور ، بحروف الصخور ، وضجرٌ يتوهم به الكاتب أن روحه تثبُّ من جسده ، الى يده ، فيجد للقلم حزناً كالخز في الوريد ، ومساً من نفسه كسَّ المبرد للحديد ، بل يرى كأن المعاني لا تنضج الا اذا جعل رأسه قدراً ، وأوقد من فكره جرها ، فيتسّم وكأنه يتنسم بعض دخانها ، ويزفرُّ وكأنما يزفر من حرّ نيرانها .

وأنا لم أصوّر للقارئ هذا الجحيم الذي خلق للكتاب ، ولا ذكرت ما أعيد لهم فيه من أنواع العذاب ، لأدعي أنني الكاتب الذي لا يصرف غيره الأقوال ، ولا أن كتابي يعدُّ شيئاً اذا الاشياء حصّلت الرجال ، ولا أن لي محابر الاقلام ومدادها وبياض الصحف وسوادها ، فاني لست في هذا (المصر) ممن تخدعهُ الشمس بطول ظله ، أو تنرهُ النفس بكثرة وقلة ، ولكني رأيت من كتب في هذا التاريخ يريد ان يستولي على الأمد وادعاً في مكانه ، ويلحق الطريدة ثانياً من عنانه ، ويستبدّ بالسبق

( ١ ) أي يلحسها فيشتد عليها ( ٢ ) التنفس ( ٣ ) اذا ميزت الاشياء الرجال واظهرت صفاتهم والجملة شطريت الذي الرمة ( ٤ ) وقت (المصر) يباغي ظل كل شيء مثليه والتورية في هذه اللفظة . ( ٥ ) بكثيره وقايله

من قبل أن يجري في رهانه ، ومن أَلَفَ فقد استهدف أَيْمًا استهداف  
والرأي كما قيل ميزان لا يزن الوافي لنقص ولا الناقص لواف ، ولا  
أَكْذِبُ الله فإن كُتِبَ القوم في الأيدي كالتياب المتداعية كلها حيصت  
من ناحية تهكت من ناحية<sup>١</sup> ، اقتصروا فيها على تمزيق الأسفار ،  
بجعلوا القلم كالمقراض<sup>٢</sup> ، واختصروا من التاريخ أجبج الاختصار ، فكأنه لم يكن  
للعرب أمرٌ ماضٍ ، وهذا العلم أن لم يزال بقوة النية خرج ضعيفاً ، والقلم  
غصنٌ روحي<sup>٣</sup> فإن لم تروه النفس أصبح قصيفا .

لاجرم أن هذا التأليف ليس الا مذرّجة التلف ، بعد أن أغفله  
من سلف وعفا الله عما سلف ، قد يقتحمه رجلُ المهمل ، فلا يلبث من  
فرقه ، أن تراه كالصبي في مشيته يتخلع<sup>٤</sup> ، ويركبه فارس القلم ، فلا يلبث  
من نزوه وقلقه ، أن تراه كالجبان في سرجه يتقلع ، فأنما هي حقائق بعضها  
مُتَعْنِيَات ، وبعضها لا يزال سحلاً في بطون المؤلفات ، فليس الصبر على  
نفث تراب المناجم ، حتى يخرج معدن الذهب ، بأشد من الصبر على فض  
الكتب والمعاجم ، حتى يخلص تاريخ الأدب .

بيد أني وإن طاولت التعب فيما استطعت من الإتقان والتجويد ،  
وحسبت زمني في إغفال حسابه كأنه عمرٌ قديم ليس فيه يوم جديد ، لا أقول  
إني أتيت منه على آخر الإرادة ، ولا أزعم أني أوفيت على الغاية من الافاده ،

( ١ ) الحوص والحياصة الخياطة ومنه المثل ان دواء الشق أن تحوصه ( ٢ ) يسمى  
ظرفاً . ( الصحافين ) هذا النوع من القل ( التحرير بالمقص ) . ( ٣ ) تخلع الصبي  
تفككه في مشيه حين يدرج

فذلك امر تنصرم دونه أعمار ، ولكمال عمر لا يحسب بالسنين ولكن  
بالاعصار ، وجهد ما بلغت من همه النفس أن أكون بنجوة من التقصير ،  
وان أدل بما جمته من حوادث التاريخ على ان عمر التاريخ غير قصير ،  
ولقد رميت في ذلك المزمى القصي ، وعالجت منه الطبع والبصير ، ولو أن لي  
قلماً ينفذ مداده شباباً على الافهام ، ويكون في جنة هذا التاريخ آدم الاقلام ،  
لخرج منها وليس عليه من حلقته ، الا مثل ما هبط به آدم من « ورق »  
الجنة في قلته .

يذ أن الورقة من أحدهما تمد في بركتها بأشجار ، ومن الآخر  
تمدل في منفتها بأسفار ، وحسبي ذلك عذراً ان جرت على العادة في  
تقديم الأعدار .



## كلمة في هذا التأليف

لست أريد بما أثبتته من هذه الكلمة أن أظهر الاستبصار فيما ألفت من هذا الكتاب أو أستطيل بما تنهيا لي من طريقته فذلك مني جهد المقل ، وقوة الضميف الذي لا يمضي حتى بكل ، وبعدنا أنا وهذا الامر وأين أقع منه وهل ولدت مع التاريخ فأكون شاهد نشأته والقاضي في خصومة أهله ومن اليه الكلمة في الجرح والتعديل ، والطرح والتبديل ، وهل أنا الا رجل يقرأ ليكتب ويكتب ليقرأ الناس فان أصاب فلهم ولا هم ، وان أخطأ فليبه وخلاهم ذم

ولكني أريد أن أصف الطريقة التي انتهجتها وأبين لم خالفت القوم في نمط التأليف الى ما ابتدعته وما هو مبلغهم من العلم فيما يتحتمون من تلك الخطئة وان انزع في ذلك بالدليل وادعي بالبيننة مستعيذاً بالله من فتنة القول وزوره ، وخطل الرأي وغروره

اجتمع المتأخرون على جعل التدوير في وضع « تاريخ أدبيات اللغة العربية » <sup>(١)</sup> أن يقسموا هذا التاريخ الى خمسة عصور . الجاهلية فصدر

(١) هذا هو الاسم الذي حُزبت به الذلة على كل كتاب عربي وقلاً يغيرون منه الالفاظ أدبيات يدلونها بأداب واني لولم أكن أعرف ان هذا العلم بثة له الضمعة عن موضوعات اللغات الاعجمية ويحتذون مثالا فيه لعرفت ذلك من ركاكة هذه التسمية واختباها فلا أدري كيف يحملونها مع فرط قهلا عنواناً لأداب اللغة التي توزن حروفها بالالسة



الاسلام فالدولة الاموية فالعباسية الى سقوطها سنة ٦٥٦ للهجرة ثم ما تعاقب من المصور بعد ذلك الى قريب من هذه الغاية حيث ابتدأت النهضة الحديثة. وأول من ابتدع هذا التقسيم المستشرقون من علماء أوروبا قياساً على أوضاع آدابهم مما يسمونه *Littérature*. فهم الذين تنبهوا لهذا الوضع في العربية فجاءوا به كالتنبهة على فرط عنايتهم بفنونها وآدابها وحسبهم من ذلك صنيعاً<sup>(١)</sup>

يبد أن تلك المصور اذا صلحت أن تكون أجزاءاً للحضارة العربية التي هي مجموعة الصور الزمنية لضروب الاجتماع وأشكاله فلا تصلح أن يكون أبواباً لتاريخ آداب اللغة التي بلغت بالقرآن الكريم مبلغ الإعجاز على الدهر ولم تكد تطوي عصرها الاول حتى كان أول سطر كتب لها في صفحة العصر الثاني شهادة الخلود وما بعد اسباب الخلود من كل .

ثم ان تاريخ الآداب ليس فناً من الفنون العملية التي يحذو فيها الناس بعضهم حذو بعض وأخذ الآخر منها مأخذ الاول وتتساق في الامم على وضع واحد لانها لا تتغير على الجملة في تعرف مادتها وتعرف أداتها حتى يتبين علينا أن نجعل آداب لغتنا حيلة على آداب اللغات الاعجمية يفصل على أزيائها وان ضاقت به وخرج فيها باذ الهيئة مجموع الاطراف متداخل الاعضاء وكأنه مشدود الوثاق ، أو مأخوذ بالحناق . انما التاريخ حوادث قوم بعينهم

(١) اول من ميز الادب والفنون بالتاريخ هو باكون مؤسس الفلسفة الحديثة ( توفي سنة ١٦٢٦ للميلاد ) فانه جعل أقسام التاريخ ثلاثة التاريخ المدني وتاريخ الاجتماع وتاريخ الادب والفنون

والآداب اللسانية ليست أكثر من مواضع يتواطأ عليها أولئك القوم حتى تخرج منها الحوادث المعنوية التي هي ميراث التاريخ كله في أيديهم من المبادئ والاخلاق على أنواعها . فتاريخ الآداب في كل أمة ينبغي ان يكون مفصلاً على حوادثها الادبية لانها مفاصل عصوره المعنوية والشأن في هذه الحوادث التي يقسم عليها التاريخ أن تكون مما يحدث تغييراً محسوساً في شكله وان تلحق بمادته تنوعاً خاصاً بنوع كل حادثة منها فاذا لم تكن كذلك لم يكن التاريخ متجديداً بالاعتباره الزمني فقط وهذا ليس بشيء لان تغير الزمن طبيعة الوجود . من أجل ذلك تجد الأمة التي لا حوادث لها ليس لها تاريخ

على ان مثل تلك الحوادث التي وصفناها قد تعقم بها الأزمنة المتطاولة في تاريخ بعض الأمم وقد تتساقق في بعض عصورها الراقية كآداب اللغات الاوربية وقد تكون متقطعة كما هي في تاريخ الادب العربي . وهذا التاريخ فضلاً عن تداخل أدواره بعضها في بعض حتى لا حد بينها ولا يمين لأحدها مفصل ينتدى منه أو ينتهي اليه فانه يمتاز عن كل ماسواه بذهاب الكثير من أصول حوادثه لاقطاع متن التأليف من أول عهده واضطراب النسق التاريخي فيما ألف بعد ذلك بحيث يستحيل أن تنضد كل حوادثه في متعاقب أزمائه أو تنزل على مراتب عصوره . وهذا الجاحظ امام الكتاب ، ورأس الآداب ، والذي لا يستصي عليه من داء القلم الا ما يعني طب أساته ، ويمتنع أن يكون من قدوة كاتب متأخر وضع دوائه في دوائه ، قد حاول بعض ذلك مرة في باب من كتابه ( البيان والتبيين ) فلم يصنع شيئاً

ورहितه من المعجز ما سوغ له أن يحمل عجزه في معنى استطاعته فاكتمى به  
عندرا .

قال في باب اسماء الخطباء « كان التدوير في اسماء الخطباء وحالاتهم  
وأوصافهم أن نذكر اسماء أهل الجاهلية على مراتبهم واسماء أهل الاسلام على  
منازلهم ويجعل لكل قبيلة منهم خطباء ونقسم أمورهم باباً باباً على حديثه  
وتقدم من قدمه الله عز وجل ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم في النسب  
وفضله في الحسب . ولكني لما عجزت عن نظمه وتنصيده تكلفت ذكرهم  
في الجملة » اهـ .<sup>(١)</sup>

هذا على أنه في شباب اللغة ورياسان الادب والرواة يومئذ متوافرون  
ومادة العرب لا تزال باقية فكيف بنا وقد بعد العهد وانقطعت الاسانيد  
وبليت الصحف وليس التدوير في اسماء الخطباء الذي اعجز الجاحظ وهو  
ما هو الاجزاء مما يجب من التدوير في أصول التاريخ كله اذا وسعنا في  
الكثير ما ضاق عنه في القليل . ولكن الذي ينظر امامه الى حدّ ، قلما ينتبه  
الى مقدار ما وراءه مما لا يُحدّ

وعلى هذا السبيل وضمت الكتب في « تاريخ ادبيات اللغة العربية »  
فقد تصدروا حدوداً معينة من الزمن لا يلبث أحدهم ان يمد اليها قلبه حتى  
يتجاوزها ويكاد يؤرخ ما في النيب أيضاً ..

(١) عجز الجاحظ أيضاً عن ترتيب شواهد كتاب الحيوان كما صرح بذلك في  
باب الضب في المصنف السادس من كتبه وان كان هذا السج من معاني الفوضى  
التي اقضتها طبيعة الادب يومئذ

وقد رأينا لتاريخ الحضارة في كل امة راقية اربعة ابواب متفرقة على أركانها وهي الادب والسياسة والدين والعلم . فتلجُ الامةُ من باب الأدب الى نوع الكمال في عواطفها ، ومن باب السياسة الى مبلغ القوة في كيانها ، ومن باب الدين الى درجة السعادة في انفسها ، ومن باب العلم الى ما تَعَزُّ به في مجتمعا من هذه الثلاث . بيد أن تلك الاركان لا تستوي في جميعها ضمفاً وقوة ولا في اعتماد اصل التاريخ على بعضها دون بعض فقد كانت دعامة التاريخ العربي في قيامه ادبية محضة ثم جاء الدين فاستتبع السياسة والعلم . لا جرم كان للأدب عندهم تاريخ خاص لا يمتزج بالدين ولا بالسياسة ولا بالعلوم الا من جهات معلومة تُعرف بها وجوه الاتصال بين اجزاء تاريخهم في جملته وإفضاء بعضها الى بعض في المخالطة والارتباط

وبديهي أن تعاقب ثلاثة عشرين قرناً من تاريخ الادب الاسلامي لم يُلشِء لغة أفصح مما نطقت به العرب قبل ذلك ولا جاء بشعر يباين أشعارهم في الجملة ولا جعل لادبائنا مذاهب متميزة في تكوين الدين والسياسة والعلم بل ليس في تعاقب تلك المصور الادبية على الاغلب الاموت رجال وقيام رجال والامور عرضية مما يترك في مادة الادب اثاراً قليلة تدل على اختلاف القرائح وتباين النرائز في أولئك الرجال الذين قاموا عليه وتاريخها متعلق بمواقع رجالها من طبقات الزمن ثم هي من قلتها بحيث لا تبلغ الا أن تلوى عليها بعض عُرَى التاريخ ويبقى سائرُه على تفصيله الذي أشرنا اليه آنفاً

إذا تدبرت هذا وانعمت على تأمله علمت السبب في حشو ما تراه من

كتب الادبيات التي ترتب على العصور بالطم والرم 'من تاريخ العلوم الدينية والدينية وبالتراجم الكثيرة التي تخرج بشرط الكتاب الى أن يكون سجل وفيات ثم بتعداد الكتب والمؤلفات التي تلحق شطره الآخر بكتب الفهرست. ومؤلفوا هذه الكتب لا يدرون أنهم مرغمون على ذلك بحكم هذه الطريقة العقيمة التي تتبني ولا تلد إذ ليس في تفتيش القبور عن بقايا الحياة الا العظام، ومن يرجع الى ورائه لا يقطع شيئاً الى الامام.

ثم هم يجهلون أن لتاريخ كل أمة تباين غيرها مباينة طبيعية مزاجاً معنواً تتعلق به حوادثها كما تتعلق أخلاق الفرد بنوع مزاجه الفطري ومن أين يكون للمعصي في أبواب التحمل والأناة والسعة والخفض ما يكون لذي المزاج الليمفاوي مثلاً. فأيما امرؤ أجرى على الاثنين حكماً واحداً ظلمها كليهما وكذلك الامر في أمزجة التاريخ

وأنت خير بان الرجال في تاريخ الآداب الاوربية هم قطعة التي تألف منها لانهم متصرفون في اللغة كأنها انما توضع لهدم أو ضاعاً جديدة فكل رجل منهم في طريقته ومذهبه فن علم أو هو على الحقيقة قطعة متميزة في تركيب التاريخ العقلي . ولكن الرجال عندنا في قياسهم بأولئك يزلون منزلة التشبيهات من المعاني الاصلية الا ما ندر ولا حكم للنادر . وذلك لأن في لغتنا معنى دينياً هو سرها وحقيقتها فلا نجد من رجل روى أو صنف أو أملى في فن من فنون الآداب أول عهدهم بذلك الا خدمة للقرآن الكريم ثم استقلت الفنون بعد ذلك وبقي أثر هذا المعنى في فوائض الكتب . والقرآن

نفسه حادثة أدبية من المعجزات الحقيقية التي لا شبهة فيها وإن لم يفهم سر ذلك « من لا يفهمونه ». أفصلح بعد هذا أن يكون تاريخ الادب العربي منبياً على غير حوادثه التي كوّنته وتعلق بأكثرها رجاله دون أن تتعلق بهم كما هو الشأن في سواه

على أن المستشرقين فيما أرى لم يختاروا ذلك الوضع إلا لمكان المجمة منهم اذ لا سليفة لهم في العربية وآدابها وإن كان منهم رؤس في بعض فنون التاريخ العربي ثم لأنهم يتعجلون الفائدة كيف أصابوها فأباً ما يرضعوا من ذلك فلم به فضل . ثم هم يكتبون لا تقسم ولا قوامهم فلا يبالون بما تفتق عليهم هذه الطريقة التي يستمرّون عليها ، ولكن ما بال ادبائنا أصلحهم الله قد أضلوا الحجة وجعلوا بموضع الشبهة فتابعوا على غير نظر وكانوا جميعاً في ذلك كأنّ وأخواتها فيما يعمل وما يكف . . . وما بالهم وهم بقية العرب وأهل اللسان وحفظة الكتاب لا يأنفون أن يسدوا من « أدبيات اللغة » تاريخ علم الفلك مثلاً وإن كانت روائع الالفاظ تشبه بالنجوم ، ولا أن يقرنوا علم النصف بعلم الكيمياء وإن كان لكل منهما « وزن » معلوم .<sup>(١)</sup>

إن صنيع أولئك (المستشرقين) وهؤلاء (المستغربين) لا يستبر في حقيقة التأليف الا توسعاً من ضيق وتوفيراً من قلة واغراقاً في الحشد والاجتلاب

(١) كان العرب في صدر الاسلام يسمون ما عرف يومئذ من العلوم كالنحو والفرائض بعلوم الموالي ويأنفون منها لانها غميمة في شلاقتهم ثم لما اشتبح العلم بعد شباب الدولة العباسية كان العلماء يفرقون بين (انواع العلوم واصناف الآداب) كما يومئذ من طبقات الادباء لابن الانباري وكل ذلك لان المذاهب العلمية اختصاص لا اختصاره

والفرق بين غم يورد منه المؤلف اشباعاً لكتاب وبين كتاب يفردة اشباعاً للعلم نفسه . ولهذا بقي تاريخ آداب العرب محتاجاً الى طريقة أخرى لا يختصر فيها الزمن بسرعة النقل ولا يرفقه على الفكر بهذا « الاضطراب الرياضي » في وثوبه بين الكتب ولا يُستَرَفِها فيجُ التاليف بحسن التقسيم ولا يقوَّى ضعف المعنى بما يكون من العناية ولا تنفق الفصول الهزيلة سمنًا بما تلبس من الاوراق الكثيرة .

ولم تسقط دولة المقول في هذه الامة الا منذ ابتداء العلماء يعتبرون العلم فهم العلم كما هو قهاتوا على ذلك باختصار الكتب وشرحها وتفتيحها بالحواشي والتعليق (الهوامش) وتلخيص المتن ونحو ذلك مما يورث الاضمحلال ، ويُفقد العقل معنى الاستقلال ويحمل القرائح كالظل المتقل كل آونة يقرب الى الزوال .

وقد بلغ من أثر ذلك ان صار العلماء يجهلون حتى أسماء العلوم التي لم تسمخ على ايديهم وخاصة في مصر فهذا شيخ الاسلام محمد بن عبد البر السبكي المتوفي بدمشق سنة ٧٧٧ هـ يقول انه يعرف عشرين عالماً لم يسأله عنها بالقاهرة احد . وتقلوا عن القاضي عز الدين بن جماعة المتوفى سنة ٨٢٩ وهو الذي كان يفاخر به المصريون علماء المعجم في كل فن ويشيرون اليه في أنواع المقول — انه كان يقول أعرف ثلاثين عالماً لا يعرف أهل عصري أسماءها .

وكل ذلك من وناء المهم ، واجتماع العلماء من هذه الشروح على ما يشبه تشریح الرمم ، حتى ليس الا قال وقيل وان قلت قلت وفيها قولان . ولعمري

ما جبل (قاف) الاجزاء من هذه السلسلة..<sup>(١)</sup>

واذا كان عمود التاريخ سياقة الحوادث كما أسلفنا فلا تُرغم هذه الحوادث على ان تقع في غير وقتها وتنفصل عن طبيعتها وتتصل بغير طبقها في التاريخ ولذلك رأينا الطريقة المثلثي ان نذهب في تأليفنا مذهب الضم لا التفريق وان نجمل الكتاب على الابحاث التي هي معاني الحوادث لا على المصور فنخصص الآداب بالتاريخ لا التاريخ بالآداب كما يفعلون وبذلك يأخذ كل بحث من مبتدئه الى منتهاه متقلبا على كل عصوره سواء اتسقت أم افرقت فلا تسقط مادة من موضعها ولا تُقتصر على غير حقيقتها ولا تلجأ الى غير مكانها ثم لا يكون بعد ذلك في التاريخ الا التاريخ نفسه لا ما يُزين به من العبارة الموقفة ولا ما تُوصل به الحقائق القليلة من تصورات الخيال وشعر التأليف الى امثال ذلك من مواضع الاستكراء وضيق المضطرب وأمثله فيما بين أيدينا ماثلة لا تحتاج الى انتزاع، وهي على نفسها شاهدة فلم يبق في أمرها نزاع .

واذا تدبرت طريقتنا هذه وقابلت آثارها بما شئت من آثار الطريقة

(١) بما نوردته تفككة ان بنص الملاء كان لا يقرأ دروسه الا في كتب مخطوطة (تحققا بالعلم) ومن عاداتهم في المخطوطات ان يكتبوا أوائل الكلمات في الشروح والخواشي بالحررة . فكان صاحبنا يدفع نسخه لانيغ طلبته يقرأ فيها ثم يشرح هو بعده وكان اذا فرغ القارىء من جملة في المتن أعادها الشيخ ومطل بها صوته ونغم كلماتها حتى يفرغ منها على هذا الوجه ثم يتبدى الشرح بقوله للقارىء قل له قال (شوف عندك الحررا يا سيدي شوف) ...



الأخرى واحكمت ذلك بمقل راجح وأنمت فيه بنظر غير مدخول رأيت  
أي هذه الكتب أحسن قياماً على تاريخ الأدب وأوفى بالحاجة منه وأردت  
بالفائدة على طالبيه وتبينت أيها أضعف منزعة من الرأي والتدبير في طريقته  
بما يكشف لك خلوه باطنه من ورم ظاهره ، وما تجده من سرعة الاتصال  
في هذا « الفراغ المنوي » بين أوله وآخره ،

### نظم الكتاب والرواية

قد قلنا في طريقة الكتاب اما تأليفه وأسلوبه ونمطه فاننا لم نأل جهداً  
في البحث والتنقيب ولم نأخذ في أمرنا بالرّسالة ولا استوطاناً منه الهين اللين  
بل طاولنا ما طال من التعب وصابرنا ما يمز عليه الصبر من الضجر وما زلنا  
نردّ النفس على مكروها حتى استقرت فلم تترك كتاباً يمكن ان يستفاد منه  
حرف مما نحن بسبيله الا قرأناه في طلبه<sup>(١)</sup> ، وحملنا على النفس ما يكون من

(١) اصطلاح بعض المتأخرين على ان يذكر في مؤلفاتهم أسماء الكتب  
التي ينقلون عنها ويمينون مواضع النقل ليخرجوا من قيمة ما ينقلون اذا كان خطأ فيلقون  
ذلك على الكتاب زيادة في حسنات مؤلفه . . .

وقد كان سبيل الرواية عند محققي المتقدمين ان يذكر الراوية سنده في كل  
ما يرويه لقطع بصحته أو فساد اذ الدالة شرط في الصحة فان لم يذكر انه روى عن  
فلان عن فلان الخو يسميهم لم تعرف عدالة المروي عنهم فلا يوثق بصحة ما يرويه  
وبذلك لا يكون ذكر السند الا لاثبات الصحة وسأتيك هذا البحث مستفيضاً . اما نحن  
فلما لم يكن لنا سند وكنا نستعجن ان تثبت شيئاً لا نمحض الرأي فيه ولا نثق بصحته

نصبه ، وهذا أمر كما ترى مُطاول ، ومَنال ولكن لم نجد له بُعده من متناول ، ثم ان مواد هذا التاريخ اذا لم يتولها الكاتب بالذهن الشفاف ، ولم يعتبرها بالفتنة النفاذة حتى يكون لغيرها كالمراءف ، فقلما تجتمع الا متفرقة في طلب مواضعها ، منازعة الى منازعها ، لانها في أصلها غير كاملة النسق ولا قريبة المتسق . ومن تحررى ما تحررناه من ذلك يقف من تاريخ الادب على غور بعيد

ولم نبالغ في تهذيب العبارة ولا تدقيق المعاني ولا تنقيح الالفاظ اذ كان سبيل التاريخ ان لا يجيء عن طبقة واحدة من الناس فبالحري لا يوضع لطبقة واحدة منهم وحسبنا من البلاغة ان يكون كتابنا مطابقاً لمقتضى الحال . . . ولم نستكثر من الامثلة ( والمختارات ) رغبة منا عن حشو الكتاب بما لا فائدة فيه الا تعذيب حجه ، وتذويب نجمه ، اذ كان ذلك لا يعني شيئاً في مادة التاريخ الا قليلا منه يستوفى به حق النقد ويدلّ يعضه على أثر من آثار ما نحن فيه والامثلة مطروحة في طرُق النظر من كل كتاب ، وقد ابتدئنا المتأخرون حتى لم يعد من دونها حجاب<sup>(١)</sup>

وكذلك ضربنا صفحاً عن الروايات الضعيفة والمبالغات السخيفة وما

---

بعد قدم النظر دون ان ننبه عليه اذ مست الضرورة الى اثباته قد أهملنا ذكر الكتب لان ذلك تطويل من غير طائل ولاننا نبسط كل معنى نأخذ فيه ولم نعين مواضع ما نقله لان علينا تبعه

(١) لعلنا تتبع هذا التاريخ بكتاب « القرائح المرية » الذي اقمنا فيه عيون الكلام فظمه ونثره ان شاء الله

اعترضنا من التكاذيب والتهاول الى ما يدخل في تحريف الغالين وانتحال  
المبطلين وبالنسبة في التثبت والتحقيق وتصفح الآراء وتجريح النقلة  
والرواة مقتصدین في الثقة بهم معتدلين في التهمة لهم لا تتجاوز مقدار الصواب  
حتى تقبل ما لا يعقل ، ولا مقدار الوهن حتى تلحق ما يقبل بما لا يقبل .  
وقد جعلنا أبوابه اثني عشر باباً تنطوي على جملة المأثور ، ويدور  
عليها التاريخ كما تدور السنة على عدة الشهور ، وهذه سياقتها بعد فصلين من  
التمهيد في تاريخ الادب ، وأصل العرب

(الباب الاول) في تاريخ اللغة ونشأتها وفرعها وما يتصل بذلك

(الباب الثاني) في تاريخ الرواية ومشاهير الرواة وما يقرب من ذلك على  
الشعر واللغة

(الباب الثالث) في منزلة القرآن الكريم من اللغة واعجازه وتاريخه وفي البلاغة  
النبوية ونسب الاعجاز فيها

(الباب الرابع) في تاريخ الخطابة والامثال جاهلية واسلاماً

(الباب الخامس) في تاريخ الشعر العربي ومذاهبه والفنون المستحدثة منه  
وما يلحق بذلك

(الباب السادس) في حقيقة القصائد المعلقة ودرس شعرها

(الباب السابع) في أطوار الادب العربي وقلب المصور به وتاريخ أدب  
الاندلس الى مقوطها ومصرع العربية فيها

(الباب الثامن) في تاريخ الكتابة وفنونها وأساليبها وروضاء الكتاب وما يجري  
هذا الجرى

(الباب التاسع) في حركة العقل العربي وتاريخ العلوم وأصناف الآداب جاهلية  
واسلاماً (بالإيجاز) التاريخي

(الباب العاشر) في التأليف وتاريخه عند العرب ونوادير الكتب العربية  
(الباب الحادي عشر) في الصناعات اللفظية التي أولع بها المتأخرون في النظم  
والنثر وتاريخ أنواعها

(الباب الثاني عشر) في الطبقات وشيء من الموازنات  
هذه هي حوادث التاريخ وأبوابه، ومنها كما ترى فصوله وكتابه، وأنا  
أسأل الله أن يكون قد كتب فيه من السلامة ما يحقق به الفائدة للقراء، وأن  
يهب له من حسنات أهل الإنصاف ما يكفر عن سيئات أهل المراء، والحمد  
لله على ما انعم، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

## الفصل الاول

### الأدب — تاريخ الكلمة

تقبلت هذه اللفظة في المرية على ثلاثة أدوار لغوية تتبع ثلاث حالات من أحوال التاريخ الاجتماعي فهي لم تكن معروفة في الجاهلية وصدر الاسلام الا بما يؤخذ من معناها النفسي الذي ينطوي فيه وزن الاخلاق وتقوم الطباع والمناسبة بين اجزاء النفس في استوائها على الجملة وكل ما هو من هذا الباب ومنه الحديث الشريف « أدبي ربي فأحسن تأديبي » ولعل ذلك كان توسعا منهم في اصل مدلول الكلمة الطبيعي على ما هو معروف من امرهم في اشتقاق اللغة واتزاع بعضها من بعض فاتهم يقولون أدب القوم يأديهم أدبا اذا دعاهم الى طعام يتخذونه والقوم اهل بادية مقفرة تأكل فيها الشمس حتى ظلها ، وتشرب نسيما وطلها ، فاذا هلك فيها الزاد هلك حامله ، واذا لم يدفع عن نفسه بأسلحة فله فالجوع قاتله ، ولذلك تمدحوا من أقدم أزمنتهم بالبرى وعدوه من أعظم مفاخرهم لانه شريعة الطبيعة التي أدبتهم هذا الادب بل هو شعرها في اخلاقهم اذ ارتقى بعد ذلك بارتقاء الشعر حتى تحرقوا فيه كما يؤثر عن كرماتهم واجوادهم مما استوعبته كتب المحاضرات .

فلما كان هذا الخلق مظهر الخيم الصالح فيهم وحقيقة الأدب الطبيعي منهم وأرق معاني الانسانية عندهم لانه ليس وراء امساك الحياة على الحي

غاية توسعوا فيه بمقدار ما بلغوا من رقي الآداب وجملوه تعريفًا نفسيًا كما  
مر ولا بد أن يكون ذلك بعد أن ارتقوا في اجتماعهم واشتبكت العلائق بينهم  
حتى أخذت الفطرة الطبيعية تبرز في أكثرهم بما يخالفها من صنعة الاجتماع  
وكان ذلك سببًا في انتباههم إلى هذا الوضع لأن الأدب على اختلاف معانيه انما هو  
ردُّ النفس إلى حدود مصطلح عليها اصطلاحًا وراثيًا .

ثم لما جاء الاسلام ووضعت أصول الآداب واجتمعوا على أن الدين  
أخلاق يتخلق بها فشت الكلمة حتى اذا نشأت طبقة الملمين لعهد الدولة  
الأموية كما سيجي، أطلق على بعض هؤلاء لفظ المؤدبين وكان هذا  
الاطلاق توسعًا ثانيًا في مدلول (الأدب) لأنه اكتسب معنى علميًا إذ صار أثرًا  
من آثار التعليم .

ثم استفاضت الكلمة وكانت مادة التعليم الأدبي قائمة بالرواية من الخبر  
والنسب والشعر واللغة ونحوها فاطلقت على كل ذلك ونزلت منزلة الحقائق  
المرفية بالاصطلاح وهذا هو الدور الثالث في تاريخها اللغوي وهو أصل الدلالة  
التاريخية فيها .

وقال ابن خلدون في حدة الأدب « هذا العلم لا موضوع له ينظر في  
اثبتت عوارضه أو ثقيها وانما المقصود منه عند اهل اللسان ثمرته وهي الاجادة  
في فني المنظوم والمثبور على آساليب العرب ومناحيهم فيجمعون لذلك من  
كلام العرب ما عساه تحصل به الملكة من شعر عالي الطبقة وسجع متساو  
في الاجادة وميسائل من اللغة والنحو مبثوثة اثناء ذلك متفرقة يستقري منها  
الناظر في الغالب معظم قوانين العربية بم ذكر بعض من أيام العرب ليقيم

به ما يقع في أشعارهم منها وكذلك ذكر المهم من الانساب الشيرة والاختار العامة. والمقصود بذلك كله ان لا يخفى على الناظر فيه شيء من كلام العرب وأساليبهم ومناحي بلاغتهم اذا تصفحه... ثم انهم اذا أرادوا حدة هذا الفن قالوا : الأدب هو حفظ اشعار العرب واختيارها والأخذ من كل علم بطرف . اهـ

فهذا كما ترى ثبت لما قررناه لان كل ما عدوه من موضوع الادب انما هو مادة الرواية وعلى ذلك يستحيل ان يكون معنى الادب الاصطلاحي جاهلياً ولا ان يكون من مصطلحات القرن الاول لأن الكلمة لم تنبئ في شيء من شعر المخضرمين ولا المحدثين وقد كانوا اهلها ومورثيها من بعدهم لو انها اتصلت بهم أو كانت منهم بسبب . والمعجب انك تجد لهم القوافي الطويلة على الباء وقد استوعبوا فيها الالفاظ الامادة الادب ومشتقاتها مع انه ليس أخف منها نند المتأخرين ولا أعذب ولا أطرب ولا أعجب والسبب في ذلك ما ذكرناه وما نذكره

بلى قد روى صاحب المقد الفريد في باب الأدب من كتابه كلمة اسندها لعبد الله بن عباس رضي الله عنهما وهي قوله : « كفاك من علم الدين ( ان تعلم ) <sup>(١)</sup> ما لا يسع جهله وكفاك من علم الادب ان تروي الشاهد والمثل » ومقتضى ذلك ان ( علم الادب ) كان بالفا من الاتساع في عهد ابن عباس حتى صار أقل ما لا يسع جهله منه رواية الشاهد والمثل للقرآن والمريية وهو نهاية الغرابة والشذوذ لان ابن عباس توفي فيا بين سنة ٦٨

(١) سقطت هذه الكلمة من نسخ المقد الفريد

و ٧٤ هـ على اختلاف اقوال المؤرخين ولم يكن يومئذ بالتحقيق ما يصح ان يسمى علم الادب .

وقد تناقل المتأخرون هذه الرواية عن المقد الفريد دون ان ينتبهوا لما فيها من فساد الدلالة التاريخية ولكن الصحيح ان الكلمة لمحمد بن علي بن عبد الله بن عباس كما استندها اليه الملاحظ في كتاب اليان . ومحمد هذا هو أصل الدولة العباسية لانه أبو السفاح اول الخلفاء العباسيين وتوفي سنة ١٧٥ وقيل ١٢٦ . ومما يرجح فساد تلك النسبة الى ابن عباس قول عمرو بن دينار فيه ما رأيت مجلساً كان اجمع لكل خير من مجلس ابن عباس . الحلال والحرام والعرية والانساب والشعر . ولو كان لفظ الادب معروفاً يومئذ لاجترأ به وطوى فيه الثلاث . فالكلمة اذن من موضوعات القرن الثاني أي بعد ان بلغت الدولة الاموية مبلغها من المجد العربي

اما في القرن الاول فقد كانوا يسمون ما يقرب من ذلك (بعلم العرب) كما ذكره المسعودي في مروج الذهب اذ تقل عن المدائني حديثاً تصادر عليه ابن عباس وصمصمة بن صوحان وفيه ان ابن عباس بعد ان سأل الرجل عن قومه وعن الفارس فيهم ونحو ذلك مما يتعلق بالايام والمقامات قال انت يا ابن صوحان باقر علم العرب <sup>(١)</sup> وما كان الادب الاصطلاحي باكثر من هذا العلم يومئذ .

وبعد ان عرفت حدود الأدب في القرن الثاني واشتهرت الكلمة

(١) الباقر المتبحر في العلم وبه سمي محمد بن علي بن الحسين رضي الله تعالى عنهم ليبحره



بقيت لفظة (الأدباء) خاصة بالموّدين لا تطلق على الكتاب والشعراء واستمرت لقباً على أولئك الى منتصف القرن الثالث ومن ذلك كان منشأ الكلمة المشهورة (حرفة الادب) واول من قالها الخليل بن احمد صاحب العروض المتوفى سنة ١٧٥ وذلك قوله كما جاء في المضاف والمنسوب للشعالبي : « حرفة الأدب آفة الادباء » لانهم كانوا يتكسبون بالتعليم ولا يؤدبون الا ابتغاء المنالة وذلك حقيقة معنى الحرفة على إطلاقها<sup>(١)</sup>.

فلما فشت اسباب التكسب بين الشعراء في القرن الثالث وبطلت المصيبة التي كانت تجعل للشعر معنى سياسياً فاتخذوه حرفة يكسحون بها وجعلوه مما يتدّرع به الى أسباب العيش من جائزة خليفة أو منادمة امير أو ما دون ذلك من الاسباب أيها كان انتقل اليهم لقب الادباء للمناسبة بين الفئتين في الحرفة ولم يلبثوا ان استأثروا به لتوسّعهم في تلك الاسباب ثم جاء ابن بسّام الشاعر المتوفى سنة ٣٠٣ فجعل « الحرفة » نبزاً وأخرجها عن وضعها اللغوي الى معنى مجازي غلب على حقيقتها واستبدّ بها فأرسلها مثلاً . وذلك فيما رثى به عبد الله بن المعتز حين قتل في سنة ٢٩٦ ودفن في خربة بازاء داره بعد جلال الامارة وعزة الملك اذ يقول

لله درك من مئت بمضعة    ناهيك في العلم والآداب والحسب  
ما فيه لو ولا ليت فتنقصة    لكننا ادركته « حرفة الأدب »

(١) يقال احرف الرجل احرافاً اذا نما له وكثر والاسم الحرفة من هذا المعنى قال قطرب والحرفة عند الناس القروقة الكسب وليست من كلام العرب انما تقولها العامة

وهذا هو اصل الكلمة التي تماورها الادباء واعتبرها الشعراء ميراثاً دهرى الى اليوم . وانما تناولها ابن بسام من لغة العامة وطبعها على شيء من عبث اخلاقه التي بلغت به من هجاء الامراء والوزراء وذوي المكانة من الناس الى هجاء ابيه واخوته وسائر اهل بيته حتى سنّها طريقة فيقال لمن يقفوا أثره في عبث اللسان ( انه يجري في طريق ابن بسام )

ثم صارت الآداب من يومئذ تطلق ايضاً على فنون المنادمة واصولها وأحسب ذلك جاءها من طريق الفناء اذ كانت تطلق عليه في القرن الثالث لانه بلغ الغاية من إحكامه وجردت فيه الكتب وأفردت له الدواوين من مختارات الشعر كما سنفضله في موضعه وكانوا يعتبرون معرفة النغم وعلل الاغاني من ارقى فنون الآداب وفيها وضع عبيد الله بن طاهر من ندماء الخليفة المعتضد بالله المتوفى سنة ٢٨٩ كتابه ( الآداب الرفيعة )<sup>(١)</sup> . لذلك قال ابن خلدون ان الفناء في الصدر الاول كان من اجزاء هذا الفن « الأدب » وكان الكتاب والفضلاء من الخواص في الدولة العباسية يأخذون انفسهم به حرصاً على تحصيل اساليب الشعر وفنونه

وقد الف كشاجم الشاعر الرقيق الذي كان طباطبا سيف الدولة بن حمدان كتابه « ادب النديم » اودعه مالا يستغني عنه شريف ، ولا يجوز ان يخل به

(١) تصلح هذه الكلمة ان تكون تعريفاً لما ترجمه المتأخرون ( بالفنون الجميلة ) beaux arts وعبيد الله هذا كان نادرة في الفناء قال صاحب الاغاني انه توصل الى ما عجز عنه الاوائل من جمع النغم كلها في صوت واحد تبعة هو واتي به .

ظريف - وهو مطبوع مشهور - وعلى هذه الجملة قال أبو القاسم اسماعيل بن أحمد الشجري من شعراء القرن الرابع أيضاً وقد جمع « حرف » الآداب ان شئت تعلم في الآداب منزلتي

واني قد عداني العز - والنعم

فالطرف والسيف والأوهاق تشهد لي

والعود والترد والشرنج والقلم<sup>(١)</sup>

وكل ذلك انما كان في تاريخ البلدين اما الأعراب فلم يجر عليهم حكم الأدب ولم يتناولوا الكلمة على اصطلاحها وانما اتخذ بعضهم لقب الاديب يتمدح به على جهة ما ينشأ عنه من معاني الرقة الحضرة التي تقابل في طباعهم الجفاء ولؤثة الاعراية كقول بعضهم انشده الجاحظ

واني على ما كان من عنجيتي ولؤثة أعرابيتي لأديب<sup>(٢)</sup>

ولم ينتصف القرن الرابع حتى كان لفظ (الادباء) قد زال عن اللماة جملة وانقرض بزمته الشعراء والكتاب في الشهرة المستفيضة لاستقلال العلوم يومئذ وتخصص الطبقات بها على ما كان من ضعف الرواية ونضوب مادتها حتى قالوا : ( ختم تاريخ الادباء بشطب والمبرد ) وكانت وفاة المبرد سنة ٢٥٨

(١) الطرف الكريم من الخيل والاهواق جمع وهق قال اليت هو الخيل المغار يرى في أنشودة فتؤخذ به الدابة والانسان وغرض الشاعر ان يجمع حرف الكدية التي ينال بها وسيأتي تفصيل ذلك في بحث الشعر

(٢) العنجية الحق والجلل واللؤثة المييج والحق أيضاً والمراد بكل ذلك

جفاء الاخلاق

وطلب سنة ٢٩١ فيكون ختام تاريخ الادباء (أي المبلين) في أواخر القرن الثالث ومن يومئذ أخذ الادب يتميز عن علم العربية بعد ان كانوا يعدون (الادباء) اصحاب النحو والشعر وان كان ذلك يقي موضوع علم الادب . ومن هذا انه لما وضع علي بن الحسين المعروف بالباخرزي<sup>(١)</sup> كتابه (دُمية القصر) الذي جملة ذيلا على اليتيمة للشمالي عقد فيه فصلا (لائمة الادب) قال في أوله : « هؤلاء قومٌ ليس لهم في دواوين الشعر رسم ، ولا في قوانين الشعراء اسم ، » ثم ترجم طائفة من علماء اللغة كابن الحسين بن فارس صاحب فقه اللغة وابن جني النحوي واسد العامري والجوهري صاحب الصحاح وتلميذه أبي صالح الوراق<sup>(٢)</sup> فدل صنيعة علي ان الشعراء يومئذ كانوا هم المستبدون بلقب الادباء ولا يزالون على ذلك الى اليوم والى ما شاء الله لان معنى الأدب قد استحجر فعاد لغويا كأنه كذلك في أصل الوضع من جهة الدلالة به على الشعراء والكتاب

(١) نسبة الى باخرز ناجية من نواحي نيسابور وقتل علي هذا في بعض مجالس

الانس سنة ٤٦٧

(٢) وكذلك الف الفرزدقي القيرواني المتوفى سنة ٤٧٩ في تراجم اللغويين والنحاة

كتاباً سماه (شجرة الذهب في معرفة ائمة الادب) . دع عنك كتب طبقات (الادباء)

في تراجم القوم وهي مشهورة

### المؤدبون

وقد اشرنا الى المؤدين فيما سبق ونحن ذاكرون طائفة منهم تتبعنا اسماءهم فيما بين أيدينا من كتب الأدب والتاريخ لانهم كانوا مادة هذه الكلمة وانما قبل لهم المؤدبون تمييزاً لهم من المعلمين الذين اختصوا بإقراء صبيان العامة في الكتاتيب فان هؤلاء لم يكن يطلق على احدهم الا لقب المعلم وقد جعلوهم مثلاً في الحق حتى قالوا «الحق في الحاكّة والمعلمين والفزّالين» ثم جعلوا الحاكّة والفزّالين أقل واسقط من ان يقال لهم حق ... لان الاحق هو الذي يتكلم بالصواب الجيد ثم يحجى بخطأ فالحش وليس عند هؤلاء صواب جيد في مقال ولا فعال فيقي الحق في عرفهم خاصاً بالمعلمين

اما المؤدبون فهم الذين ارتفعوا عن تعليم اولاد العامة الى تعليم اولاد الخاصة أو اولاد الملوك المرشحين للخلافة وأخذهم بفنون الآداب كالخبر والشعر والعريّة ونحوها ولذا كانوا يسمونها (علوم المؤدين). قال الجاحظ مرّ رجل من قریش بفتى من ولد عتاب ابن اسيد وهو يقرأ كتاب سيبويه فقال أف لكم علم المؤدين وهمّة المحتاجين<sup>(١)</sup>. على ان المؤدين كانوا عندهم على ضربين اصحاب العلوم واصحاب البيان وكانوا يخصون هؤلاء بالآثرة قال ابن عتاب « يكون الرجل نحوياً عروضياً وقساماً فرضياً<sup>(٢)</sup>

(١) وكانوا يقولون لا ينبغي للقرشي ان يستغرق في شيء من العلم الا علم

الاخبار اما غير ذلك فالتلف والشذور

(٢) عالماً بالمواريث

وحسن الكتابة جيد الحساب حافظاً للقرآن راويةً للشعر وهو يرضى ان يعلم أولادنا (بستين درهماً) ولو ان رجلاً كان حسن البيان حسن التخريج للمعاني ليس عنده غير ذلك لم يرض بألف درهم . ومن ثم اختص مشاهير العلماء والرواة بتأديب أولاد الخلفاء والامراء

فن المؤدين ابو معبد الجهني وعامر الشعبي كانا يلمان اولاد عبد الملك بن مروان وهما اقدم المؤدين فيما وقفنا عليه <sup>(١)</sup> . يزيد بن مساحق ادب الوليد بن عبد الملك ايضا وعبد الصمد بن الاعلى ادب الوليد بن يزيد وأدب وُلد عتبة بن ابي سفيان وصالح بن كيسان أدب بني عمر بن عبد العزيز والجعد بن درهم كان يعلم مروان بن محمد آخر خلفاء بني امية والشرقي بن القطامي كان يؤدب المهدي بن المنصور وابو سعيد المؤدب كان يؤدب موسى الهادي ومحمد بن المستنير المعروف بقطرب كان يؤدب المهدي وابو عبيدة كان يؤدب الرشيد والاحمر النحوي كان يعلم الامين ثم ادبه الكسائي وفي طبقات الادباء ان الكسائي كان يؤدب الرشيد أيضاً واليزيدي النحوي كان يؤدب المأمون والفراء كان يؤدب ولدي المأمون وقيل انه نهض يوماً لبعض حوائجه فابتدرا الى نعله ليقدها له فتنازعا ايها يقدها ثم اصطلحا على ان يقدم كل منهما واحدة . ورفع ذلك الى المأمون فاستدعاه فلما دخل عليه قال له من أعز الناس . قال لا اعرف احداً اعز من امير المؤمنين . فقال المأمون بل من اذا نهض تقاثل على تقديم نعليه وليا عهد

---

(١) وأقدم من عرف من المعلمين قبل ظهور لقب المؤدب أبو الاسود الدؤلي كان

تجتمع له الناس فيعلمهم النحو تليماً

المسلمين حتي يرضى كل واحد منهما ان يقدم له فردا . فقال يا أمير المؤمنين  
لقد أردت منهما عن ذلك ولكن خشيت ان ادفعهما عن مكربة سبقا اليها او  
أكسر نفسيها عن شريفة حرصا عليها الخ

وكان المفضل الضبي يؤدب الواثق والزم المتوكل يعقوب بن السكيت  
المتوفى سنة ٢٤٤ تأديب ابنه المعتز قالوا فلما جلس عنده قال له يا بني بأي  
شيء يجب الامير ان يبدأ من العلوم قال بالانصراف... ثم اختار المتوكل لتأديب  
المعتز وأخيه المنتصر أبا جعفر بن ناصح وأبا جعفر بن قادم. ومن ذلك العهد  
بدأ لقب المؤدب ينزل عن رتبته اذ كانت العجمة قد فشت وضعفت الزعة  
العربية في الدولة نغم تاريخ الادباء كما قيل بشعب والمبرد اللذين تخرج عليهما  
عبد الله بن المعتز أما مؤدبه فكان أبا جعفر بن عمران الكوفي  
وقد ضربنا صفحا عن ادباء الملمين ممن دارسوا اولاد الانصاة والامراء  
لان فيما قدمناه كفاية على برهان ما ذهبنا اليه

### علوم الادب وكتبه

كان الادب كما أسلفنا مجموع علوم المؤدبين فلا جرم حدثوه كما رأيت  
فيما نقلناه عن ابن خلدون وهو حدث يطابق امرهم كل الطابقة فلما أرادوا  
تمييز هذه العلوم نظروا في غرض الأدب فجعلوا له غرضين احدهما  
يقال له الغرض الادنى والثاني الغرض الأعلى . فالاول ان يحصل للتأديب  
بالنظر في الأدب والتمهر فيه قوة يقدر بها على النظم والنثر . والغرض الأعلى  
ان يحصل للتأديب قوة على فهم كتاب الله تعالى وكلام رسوله صلى الله عليه

وصحابه ويعلم كيف تبني الالفاظ الواردة في القرآن والحديث بعضها على بعض حتي تستنبط منها الاحكام وتفرع الفروع وتنتج النتائج وتقرن القرائن على ما تقتضيه معاني كلام العرب ومجازاتها .

قال البَطْلَيْوسِي وهو الذي تنقل عنه هذه الكلمات من شرح ادب الكاتب - والشرع عند العلماء أدنى مراتب الأدب . ثم نظروا في تعيين العلوم التي تقضي الى هذه المقاصد فاختلفوا فيها ولكنها في الجملة كانت علوم العربية ولم يعينها احد الى أواخر القرن الخامس . فلما انشئت المدرسة النظامية ببغداد أنشأها نظام الملك ( وزير ملك شاه السلجوقي ) المتوفى سنة ٤٨٥ اختبر لتدريس الادب فيها ابوزكرياء الخطيب التبريزي المتوفى سنة ٥٠٢ وهو من أئمة اللغة والنحو ثم درسه بعده علي بن أبي زيد الفصيحى وكان نحوياً ثم عزل ( لهمة التشيع ) بابي منصور الجواليقي . وتعاقب هؤلاء المدرسين جعل للأدب موضعاً معيناً كان لا يزال مقرراً عند العلماء الى آخر القرن السادس على ما ذكره ابن الانباري المتوفى سنة ٥٧٧ في طبقاته فانه لما ترجم هشام بن محمد بن السائب الكلبي قال « انه كان عالماً بالنسب وهو احد علوم الادب فلذلك ذكرناه في جملة الادباء فان علوم الادب ثمانية النحو واللغة والتصريف والمروض والقوافي وصناعة الشعر واخبار العرب وانسابهم ثم قال . « والحقا بالعلوم الثمانية علمين وضعناهما وهما علم الجدل في النحو وعلم اصول النحو<sup>(١)</sup> » . الا ان الرخمشري المتوفى سنة ٥٣٨ اراد ان يجعل للادب حداً علمياً من الحدود ( الجامعة المائنة ) على طريقة المتكلمين فعرف علوم الادب

(١) لذلك تفصيل سبأني في موضعه عند الكلام على النحو



بأنها علوم يُخْتَرَز بها عن الخلل في كلام العرب لفظاً وكتابةً وجعلها آتي عشر  
منها أصول العمدة لأنها في ذلك الاحتراز وهي : اللغة والصرف والاشتقاق  
والنحو والمعاني والبيان والبدیع ( وجعلوه ذيلًا للمعاني والمعاني والبيان داخلا  
تحتها ) والعروض والقوافي

ومنها فروع وهي : الخط - أي الاملاء - وقرض الشعر والانشاء  
والمحاضرات ومنه التواريخ . وهذا التقسيم هو المعروف عند العلماء الى اليوم  
وقال صاحب نفع الطيب ان علم الادب في الاندلس كان مقصوراً على  
ما يحفظ من التاريخ والنظم والنثر ومستظرفات الحكايات قال وهو أنبل علم  
عندهم ومن لا يكون فيه أدب من علمائهم فهو غفل مستقل .

اما كتب الأدب فهي على الحقيقة كتب العلوم التي مرت يدان  
اهل اللغة كانوا ينتحلون لفظة الادب في تسمية كتبهم الخاصة باوضاع  
اللغة وشواهد لان اللغة أصل المادة فمن ذلك ديوان الأدب وكتاب  
ديوان العرب وميدان الأدب وروض الآداب ومفتاح الأدب ودرر الأدب  
ومقدمة الأدب وعنوان الأدب وكلها في اللغة ذكرها صاحب كشف  
الظنون وغيره وبعضها موجود كديوان الأدب للفارابي ومقدمة الأدب  
للزنجشيري . ومن هذا القبيل أدب الكاتب لابن قتيبة ولابن دريد ولابن  
النحاس وغيرهم .

اما الكتب التي هي من شرط الأدب فكثيرة وأصولها كما قال ابن  
خلدون أربعة دواوين وهي : أدب الكاتب لابن قتيبة وكتاب الكامل للمبرّد  
وكتاب البيان والتبيين للجاحظ وكتاب النواذر لابن علي الصالي

البغدادي <sup>(١)</sup> وما سوى هذه الاربعة فتنبع لها وفرع عنها  
وانما عُدت هذه الاربعة أصولاً لأنها تدور على فنون الرواية . وقد  
وضعت كتب كثيرة أشهرها كتاب المقد الفريد لابن عبدربه الاندلسي  
وكتاب اغاني لابي الفرج الاصبهاني وهو الكتاب الذي استوعب فيه  
أخبار العرب وانسابهم واشعارهم وأيامهم ودولهم فكان أفضل ما يتؤدب به  
في العريفة وكثرت كذلك كتب الامالي والتذاكر وأعظمها امالي ابن  
الشجري وتذكرة الصلاح الصفدي وللکلام في ذلك موضع تتولى فيه  
بسطة ونوفيه قسطه ان شاء الله



(١) كل هذه الكتب مطبوع مشهور وقد شرحت كلها شروحاً مختلفة ماعدا  
البيان والتبيين ولولا التفادي من الملل لاتيينا على تاريخ كل كتاب منها

## الفصل الثاني

### الدرب

هم جيلٌ من الناس تدلّت عليه الشمس منذ القدم في هذه الجزيرة التي كأنها قطعةٌ أنخزلت من السماء مع الانسان الأول فلا يزال أهلها أبعد الناس منزعاً في الحرية الطبيعية واشدم منافسة في مغالبة الهمم كأنما ذلك فيهم ميراث الطبيعة الأولى فهم منه ينبتون وعليه يموتون . سكان القيا في وتربة المرء ينسبطون مع الشمس ويفيئون مع الظل ويطيرون في مهبّ الهواء . بل أولاد السماء ما شئت من أنوف حمية ، وقلوب أيّة ، وطباع سيّالة ، وأذهان حداد ، وقفوس منكورة وقد أصبحت بقاياهم الضاربة في بوادي المريية ومصر وسورية لهذا العهد موضع العجب لاهل البحث من علماء الطبائع حتى أجمعوا على انه لاند لهذا الجنس في جميع السلائل البشرية من حيث الصفات التي تتباين فيها أجناس البشر خلقاً وخلقاً وحتى صرح بعضهم بأن هذه السلالة تسمو على سائر الاجيال بالنظر الى هيئة القحف وسعة الدماغ وكثرة تلافيفه وبناء الاعصاب وشكل الألياف المضلية والنسيج العظمي وقوام القلب ونظام نبضاته فضلاً عما هي عليه من ملاحظة السّحنة وتناسب الاعضاء وحسن التقاطيع ووضوح الملامح وفضلا عما في طباعها من الكرم والافتّة والارحميّة وعزة النفس والشجاعة لاجرم كانوا أهل هذه الامة المعجزة التي ناسبتهم بأوضاعها في معاني

التركيب حتى كأنما كتب لها ان تكون دين الالسنه الفطري<sup>١</sup> لتصلح  
بعد ذلك ان تكون لسان دين الفطرة

### بؤود العرب

المرية شبه جزيرة موقعها الى طرف الجنوب الغربي من قارة آسيا  
ويحدها من الشمال سوريه ومن الشرق الفرات حتى مصبه في خليج المعجم  
وجهة من بحر الهند ومن الجنوب بحر الهند ايضاً ومن الغرب البحر  
الاحمر وكانوا يحدونها قديماً بأنها من بحر القلزم (الاحمر) الى بحر البصرة ومن  
أقصى الحجز<sup>(١)</sup> باليمن الى أوائل الشام بحيث كانت تدخل اليمن في دارهم  
ولا تدخل فيها الشام . ثم يقسمونها معتبرين الاصل في ذلك جبل السراة  
الذي تبتدئ سلسلته في اليمن وتمتد شمالاً الى أطراف بادية الشام فتجعل  
المرية شطرين غريباً وشرقياً ينحدر الغربي من سفح ذلك الجبل حتى يصل  
الى شاطئ البحر الاحمر وقد صار هابطاً فيسمونه لذلك القور وتهامة .  
ويرتفع الشرقي الى أطراف العراق والماوة فيسمونه نجد - ومن هذا  
قولهم أغار وأنجد - - ويسمون ما فصل بين تهامة ونجد بالحجاز لانه يحجز  
بينهما ثم يسمون ما ينتهي به نجد في الشرق حتى يصل الى خليج فارس من  
بلاد اليمامة والبحرين وعمان وما اليها بالعروض لا اعتراضها بين اليمن ونجد  
ويسمون القسم الجنوبي مما وراء الحجاز باليمن لوقوعه عن يمين الكعبة

(١) والحجز بالكسر في شمال الجزيرة وهي ديار ثمود

إذا استقبلت المشرق فالعربية عندم خمسة أقسام كبيرة : اليمن وهو الى الجنوب يحده البحر من ثلاث جهات ويحد من الجهة الرابعة بتهامة واليمامة والبحرين ومن هذا القسم حضرموت وعمان والشحر ونجران وتهامة وهي شمال اليمن والى شرق البحر الاحمر وغرب الحجاز والحجاز وهو جبال انتشرت فيها المدن والقرى وأشهر مدنه مكة والمدينة .

ونجد وهو بين الحجاز والعراق العربي غرباً وشرقاً وبين اليمامة والشام جنوباً وشمالاً وهذا القسم أطيب ارض في بلاد العرب ولذا كانت بواديه من معادن الفصاحة واليمامة وهي بين اليمن ونجد جنوباً وشمالاً وبين الحجاز والبحرين غرباً وشرقاً .

وأحسن ما انتهى اليه مما هو خاص بوصف البلاد العربية على نحو عهدها الجاهلي هو كتاب « صفة جزيرة العرب » للهمداني المعروف بابن الحائل المتوفى سنة ٣٣٤ فقد رحل اليها ووصفها كما رآها واستقصى في ذلك وبالغ الى حد التحقيق .

#### اصل العرب

ليس من شأننا في هذا الكتاب ان نستغرق ما ييل عن العرب واصلهم ومنشئهم وما حققه من ذلك علماء البحث من المتأخرين الذين استثاروا الدفاتن واستنطقوا الآثار واستخرجوا تاريخ الحياة من القبور ولا ان

نستوفي معاني الاجتماع العربي مما يدخل في العادات والاديان ونحوها  
فذلك مما يحتمل المجلدات الكثيرة وهو منحى تبعد الصلة بينه وبين ما نحن  
بسبيله من آداب اللسان . ولذلك نأتم بهذا المعنى مكتفين منه بما تمس اليه  
حاجة التحديد ، وما نؤفي به فائدة هذا التمهيد .

العرب أحد الشعوب السامية نسبة الى سام بن نوح وهي الامم التي  
ذكرت التوراة انها من نسله وتسمى لغاتها باللغات السامية ايضاً كالعربية  
والعبرانية والسريانية والحبشية والآرامية وغيرها وهي تسمية استحدثها  
بعض المتأخرين من علماء اللغات . وقد اختلف الباحثون في منشأ تلك  
الشعوب الذي امتدته وتفرقت منه فذهب بعضهم الى ان مهد الساميين  
الحبشة في افريقيا وقال آخرون بان مهدهم جزيرة العرب . والقائلون بهذا  
الرأي أكثر نفراً وأعز أنصاراً ولهم في ذلك آراء أخرى متنوعة الادلة  
ولكن مما لا يمترون فيه ان العربية كانت أبعد آفاق التاريخ التي اضاء فيها  
كوكب الحضارة المشرق وقد تحققوا ذلك بما اكتشفوه سنة ١٩٠١ الميلاد  
في بلاد السوس من آثار دولة محورابي . وهي المسلة التي دونت عليها  
الشريعة البابلية في ٢٨٢ نصاً وما ثبت لهم من ان هذه الدولة عرية وهي  
تبتدى سنة ٢٤٦٠ ق.م وبهذا الاكتشاف فضي للجنس العربي انه أسبق  
الامم الى وضع الشرائع وانه بلغ طبقة عالية في الحضارة سبقطت دونها  
الشعوب القديمة بل يذهب الاستاذ (صموئيل لاينج) في كتابه اصل الامم  
الى أن الساميين استوطنوا بلاد العرب وانهم حينما وجدوا في غيرها فهم  
غرباء وان تقدمهم في الحضارة مرق في القدم ربما كان زمن تحول العصر

الحجري فتحولوا يومئذ عن الصيد والفنص الى الزراعة والصناعة وهو يشير بذلك الى الدولة الميعنية التي جاء ذكرها في سفر الاخبار الثاني الاصحاح ٢٦ عدد ٧). وقد عثر الباحثون على أمة بهذا الاسم ذكرت في أقدم آثار بابل سنة ٣٧٥٠ ق. م. على نُصُب من أنصاب النقوش السامرية. وبالجملة فان اصل العرب من أصول التاريخ الانساني التي ألحقها الله بنبيه فلا يُجانيها لوقتها الا هو وفوق كل ذي علم عليم

### طبقات العرب

المؤرخون على ان العرب قسمان بائدة وباقية ويسمون البائدة بالعرب العاربة على التأكيد للمبالغة كما يقال ليل لائل وصوم صائم وشعر شاغر يؤخذ من لفظه فيؤكد به وذلك لرسوخهم في العروية كما يقولون ويقسمون الباقية الى قسمين يسمون الاول بالعرب المستعربة لانهم ليسوا بصُرْحاء في العروية ولا خُلُصاً بل هم استعربوا بانتقال الصفات العرية اليهم ممن قبلهم وهم من بني حَمَير بن سبأ.

ويسمون القسم الثاني بالعرب التابعة للعرب وهم من قضاة وقحطان وعدنان وشعبيها العظيمين ربيعة ومُضَرَ. وقد يقسمون العرب الى ثلاث طبقات بائدة وعاربة ومستعربة<sup>(١)</sup> ويريدون بالبائدة القبائل الهالكة وبالعاربة (١) يسمي بعضهم البائدة بالعاربة والقحطانية بالمتعربة والاسماعيلية بالمستعربة وبعضهم يجعل المتعربة والمستعربة مترادفتين ويراد بهما الاسماعيلية واختلاف المؤرخين في ذلك انما جاء من تطبيقهم أقوال علماء اللغة على التاريخ فانهم يريدون في اللغة بالعاربة والعرباء الخلط والتمزج بالمتعربة والمستعربة التخلط

عرب اليمن ومن ولد قحطان والمستعربة أولاد اسماعيل عليه السلام لانه كان عبرانياً فاستعرب بعد ان اتصل بجُرْهُمُ الثانية من ولد قحطان وأصهر اليهم . وقد يطلقون على القسم الاول من قسمي العرب الباقية القحطانية والسبئية والحيرية والكهلانية واليمينية والكلبية . وعلى القسم الثاني الاسماعيلية . والمدنانية والمعدية والمضرية والقيسية .

### العرب البائرة

وهذه يريدون بها القبائل التي بادت واندثرت اخبارها فلم يقع الى التاريخ شيء منها وهي : عاد ومسكنهم الأحقاف . وثمود في الحِجْرِ وأميم في بادية أبار بين عمان والاحقاف . وعييل في يثرب . وطسّم وجديس ومسكنهم اليمامة . والمالقة وهم قبائل عدة مساكنهم عمان والحجاز وتهامه ونجد وتبءاء وبطره وهي التي سماها اليونان بالمرية الصخرية غير البتراء المذكورة في سيرة ابن هشام <sup>(١)</sup> وفلسطين . وجاسم وهي قبيلة تفرعت من المالقي وجُرْهُمُ الأولى ومسكنهم باليمن ومن بقاياهم جرم الثانية الذي هاجروا الى مكة وتزوج منهم اسماعيل عليه السلام ثم ألدوا في الحرم فنزل بهم العذاب . ووبار ومسكنهم ارض وبار باليمن <sup>(٢)</sup> . ومما

(١) ذكرت في سياق غزوة النبي صلى الله عليه وسلم لبني الحيان . وابنوا الحيان من ارض الانباط

(٢) عد ابن دريد في المجهرة العرب الماربة شمع قبائل وقال هي عاد وثمود وعليق وطسّم وجديس وأميم وجاسم وعدم ابن قتيبة تسعاً كما سيأتي



نذكره للدلالة على بعض مزاعم العرب في آثار القبائل البائدة  
 ما حكاه الجاحظ في الحيوان قال : زعم اناس ان من الابل وحشياً ...  
 فرموا ان تلك الابل تسكن أرض وبار لانها غير مسكونة ولان  
 الحيوان كلما اشتدت وحشيته كان للخلاء أطلب قالوا وربما خرج الجمل  
 منها لبعض ما يمرض فيضرب في أدنى هجمة من الابل الاهلية فالمهرية<sup>(١)</sup>  
 من ذلك التاج . وقال آخرون هذه الابل الوحشية .. من بقايا ابل  
 وبار فلما أهلكهم الله تعالى .. بقيت ابلهم في أما كنهم التي لا يطرقها  
 أحد فان سقط الى تلك الجزيرة بعض الخلفاء او من أضل الطريق حثا الجن  
 في وجهه فان ألح خبلته .

وقد حقق أهل البحث من المتأخرين شيئاً من تاريخ بعض القبائل  
 البائدة وعينوا أزمئتهم مستندين في ذلك الى التوراة وما ذكره قدماء الجغرافيين  
 ثم الى ما اكتشفوه آخرام الآثار في طرفي الجزيرة وليس ذلك من غرضنا  
 فنكتفي بالايماء اليه .

### القبطانية

وهم عرب اليمن ينسبونهم الى يرب بن قحطان وهو المذكور في التوراة  
 باسم (يارح بن قحطان) وقحطان عند نسبة العرب بن عابر بن شالح بن ارنفشد  
 ابن سام بن نوح .

(١) الهجمة من الابل الجماعة منها وقد اختلفوا في عددها والمهرية ابل منسوبة  
 لمهرة بن حيدان ( بفتح الميم والحاء ) وهو حي من أحيائهم

ويرب هذا هو الذي يزعم العرب انه أصل اللغة الفصحى قال  
حسان بن ثابت

تلمتم من منطق الشيخ يعرب  
أيتنا فصرتم ممرين ذوي نفر  
وكنتم قديماً ما بكم غير عجة  
كلام وكنتم كالبهائم في القفر<sup>(١)</sup>

وفي تاريخ هذه الطبقة الفصحائية عند العرب تحليل كثير لاسبيل الى  
تخليص الحقيقة منه وقد عرف أهل البحث من علماء المتأخرين بما أصابوه  
من الآثار في اطلال اليمن وبعض اطلال اشور وغيرها انه قامت في اليمن  
ثلاث دول كبرى كلها ذات شأن وهي المينية والسبئية والحيرية . والمينيون

(١) في كتاب العرب لابن قتيبة ان اصل العربية لليمن لانهم من ولد يعرب  
ابن قحطان قال . وكان يعرب اول من تكلم بالعربية حين تلبلت الالسن بيا بل وسار  
حتى نزل اليمن في ولده ومن اتبعه من اهل يثتم نطق بـمـدـمـود بلسانه وشخص حتى نزل  
الحجر . الى ان يقول . حين بوا الله اسماعيل عليه السلام الحرم وهو طفل وأنبط له  
زمزم ومرت به من جرهم رقعة فتركوا بالمكان ونزلوه وضموه اليهم فنشأ معهم ومع  
ولدانهم فتكلم بلسانهم قليل نطق بالعربية (أي العربية) قال الا ان الباء زيدت في  
الاسم فحذفت في النسب كما تحذف أشياء من الزوائد وغير كما تغير أشياء  
عن أصولها . اهـ

وابن قتيبة يمد العرب الماربة هم اليمن ويسمي غيرهم المتربة أي الداخلة فيهم  
المتملة منهم ويقول أيضاً ان القبائل القديمة تسع . طسم وجديس وعينة وضجم (بالجيم  
والحاء) وجهم والماليق وقحطان وجرهم وحمود .

أبعد في القدم من قحطان ولم يعرفهم مؤرخوا العرب ولا عرفوا الدولة السبئية  
وهم يرمون مع ذلك تاريخ الحميرية بالسقم والتفكيك لانهم كانوا في عصور  
متعاقبة وأحقاب متطاولة

### الاسماعيلية

ويبدأ تاريخهم في القرن التاسع عشر قبل الميلاد ولكن العرب لم يُفَضُّوا  
في أخبارهم الاحوال التاريخية المسيحية أي من نحو سبعة قرون قبل الهجرة  
ومنازلهم شمالي بلاد اليمن في تهامة والحجاز ونجد وما وراء ذلك شمالا الى  
مشارف الشام والى العراق وهم ينسبون الى اسماعيل عليه السلام وخبر نزوله  
بالحجاز مذكور في التوراة وقد تزوج هناك برعلة بنت مضاخ أحد ملوك  
جرهم وهي القبيلة التي ذكر جدّها في التوراة باسم ( الموداد ) . وأشهر  
من يعرفه العرب من أعقاب اسماعيل ( عدنان ) وهم مختلفون في عدد الآباء  
ينهما فيعدون من خمسة عشر الى أربعين أباً . والى عدنان ينتهي النسب  
الصحيح المجمع عليه الذي لا يتجاوزونه في عمود النسب النبوي الشريف .  
وكان عدنان في القرن السادس قبل الميلاد اذا صحت رواية ابن خلدون  
من انه لقي مختصر في غزواته للمرية بذات عرق وقد خرج منه عك ومعدّة  
وهما فرعا العدنانية ونزلت عك نواحي زيد الى جنوبي تهامة وبقيت منها  
بقية الى الاسلام .

اما معدنغو البطن العظيم الذي تناسل منه عقب عدنان على ما هو مفصل  
في مواضعه من كتب الأنساب فارجع اليها ان شئت الاستيعاب .

## العرب والأعراب

لعلماء اللغة كلام مسهب في وجه تسمية العرب بهذا الاسم وقد استوفى الزبيدي قسماً منه في شرحه على القاموس ولا فائدة في جميعه لأن مداره على اشتقاق اللفظة من عَرَبَة التي قالوا انها بَاحَة العرب - واختلفوا بين ان تكون مكة أو تهامة - او ارتجالها كغيرها من أسماء الاجناس او هم سموا كذلك لأعراب لسانهم أي ايضاحه وبيانه لانه اوضح الألسنة وأعربها عن المراد بوجوه من الاختصار . والصحيح ان اللفظة قديمة يراد بها في اللغات السامية معنى البدو والبادية وتلك خصيصة العرب في التاريخ القديم وقال بعض الباحثين انهم سموا بذلك حين نزحوا عن ارضهم الاولى - جهة العراق - الى الجزيرة لأن نزوحهم كان الى الغرب واللغة السامية الاصلية ليس من حروفها المين فاصل اللفظة على ذلك « غرب » وهو تخريج على النسبة كالذي خبط فيه علماء اللغة

ثم حدثت من هذه اللفظة لفظة الأعراب وذلك حين تحضرت القبائل فقصوا الكلمة بأهل البادية . وقال الازهري : رجل عربي اذا كان نسبه في العرب ثابتاً وان لم يكن فصيحاً وجمه العرب ورجل أعرابي اذا كان بدوياً صاحب نجمة وانتواء وارتباد الكَلَّا وتنبُع مساقط الغيث<sup>(١)</sup> وسواء كان من العرب أو من مواليمهم قال : والاعرابي اذا قيل له يا عربي فرح بذلك

(١) المراد بذلك انه يقيم حيث يجد المرعى فاذا اجذب انتجع وذهب في طلبه . وهذا التعريف الذي جاء به الازهري انما هو من أمرهم بمد الاسلام

وهشّ والعربي اذا قيل له يا اعرابي غضب فنزل البادية او جاور البادين  
فظعن بظعنهم وانتوى بانتوائهم فهم أعراب . ومن نزل بلاد الريف  
واستوطن المدن والتقى العربية وغيرها مما ينتمي الى العرب فهم عرب  
وان لم يكونوا فصحاء

وقد صار لفظ الاعرابي بعد الاسلام مما يراد به الجفاء وغلظ الطبع  
وكانوا يسمون ذلك في الرجل أعرابية فيقولون للجافي منهم ألم تترك  
اعرايتك بعد . وبذلك خرجت الكلمة عن مطلق معنى البادية الى معنى  
خاص يلزمها

والاعراب يومئذ هم أهل الفصاحة يلتسم الرواة ويحملون عنهم  
ويرون فيهم بقية اللغة ومادة العرب كما ستقف على تفصيله ونهَذَا نزلوا من  
تاريخ الاسلام منزلة العرب من تاريخ الجاهلية في المعنى اللغوي



## الباب الاول

### اصل اللغات

اللغة بنت الاجتماع وليس من السهل أن تُحدد الطفولة التاريخية للانسان ولكن العلماء وأهل البحث ممن تقدم نظرهم يهجمون من ذلك على التشابهات ويعقدون من النسب المختلفة سلسلة طويلة يسلكون فيها المصور التي جمعها التاريخ وينتهون من ذلك الى طرف دقيق يتلمسه التصور لان مادته من الوهم المصنّت وهذا الطرف هو عندهم اصل الانسان أو طفولة تاريخه المحرم

منذ خلق اللسان خلقت الاصوات وهي مادة اللغة ولكن الطفولة الفردية تدلنا على أن الطفل يبتدىء من أبسط درجات النطق الطبيعي الذي هو محض اصوات مصبوغة بصبغة من الشعور تكون هي حقيقة الدلالة المعنوية فيها فيكون كأنما يلهم المنطق بهذه الاصوات التي هي لغة روحه ثم يدرك معاني تلك الدلالة ويميز بين وجوها المختلفة ثم ينتهي الى الفهم فيقلد من حوله في طريقة البيان عنها بالالفاظ متوسعا في ذلك على حسب ما يتسع له من معاني الحياة الى أن تنقاد له اللغة التي يحكيها ولولا التقليد الذي فطر عليه ما بلغ من ذلك شيئا

وعلى هذا القياس رجع العلماء الى طفولة التاريخ قههم من رأى ان الانسان كان محاطا بالسكوت المطلق فذهب الى أن اللغة وحي وتوقيف

من الله في الوضع او في الموضوع وهو مذهب افلاطون من القديماء وبه أخذ ابن فارس والاشعري واتباعه من علماء العرب . وفريق آخر ذهب الى ان الانسان طفل تاريخي فاللغة درس تقليدي طويل مداره على التواطىء والاصطلاح وهذا هو المذهب الوضعي<sup>١</sup> وبه قال ديودورس وشيشرون واليه ذهب ابو علي الفارسي وتلميذه ابن جنى وطائفة من المعتزلة<sup>(٢)</sup> . وبالجمله فانه لم يبق من اصول الاستدلال على تحقيق هذا الرأي الاتبع منطق الحيوان الذي يسرح في حضيض الانسانية وتبين وجوه الدلالة في اموره واستقراء مثل ذلك في الامم المتوحشة التي لا تزال من نوع الانسان الادنى . وقد رأوا ان الحيوان يفهم بضروب الحركات والاشارات والشمائل وتباين الاصوات باختلاف معاني الدلالة وهذا امر تحققه روائض الدواب وسواها وأصحاب التنصص بالكلاب والقهود ونحوها فانهم يدركون ما في انفسها الحيوانية باختلاف الاصوات والهيئات والتشوش واستحالة البصر والاضطراب واشباه ذلك . ومن ثم قيل ان اول النطق المعقول في الانسان كان بدلالة الاشارة كما يصنع الخرس فكان معاني الحياة لما لم تجد منصرفاً

(١) لما ألف ابن جنى كتاب الخصائص تناول في بعض مواضع الكلام عن أصل اللغة فأظهر مبله الى المذهب الوضعي الا انه لم يقطع به بل وازن بين أدلة المذهبين ثم قال « وان خطر خاطر فيما بعد يعلق الكف باحدى الجهتين ويكنها عن صاحبها قلنا » ثم جزم بهذا الرأي بعد ذلك . وقد أورد السيوطي في المزهر كلاماً طويلاً يلاجم فيه آراء المتكلمين في أصل اللغة واستوعب ذلك أتم استيعاب ولكن الفصل برمه « من صناعة الكلام » . . .

من اللسان فاضت على أعضاء البدن وترى أثر ذلك لا يزال باقياً في الدلالة على المعاني الطبيعية الموروثة من أول الدهر كالتقطيب وتزوية بعض عضلات الوجه واستحالة البصر في الغضب ثم انبساط الأسارير واستقرار النظر في الرضا والسرور ونحو ذلك مما تراه لغة طبيعية في الخلقة الانسانية

ورأوا أيضاً أن لبعض القبائل المتوحشة من سكان أستراليا وأواسط أمريكا الجنوبية الفاظاً ولكنها محض أصوات لا تدل على المعاني المقصودة منها إلا إذا صاحبها الإشارة والحركة والاضطراب بحيث إن المين هي التي تفهمها لا الأذن . وهم إذا انسدل الليل وأغمدت الحافظ في أجفانها حبسوا ألسنتهم وباتوا بحياة نائمة . ومن ثم قيل أن الإنسان استعمل الصوت للدلالة بعد أن استكمل علم الإشارة ولذلك بقي الصوت محتاجاً إليها احتياجاً وراثياً ثم ارتقى الإنسان في استعمال الأصوات بارتقاء حاجاته وساعده على ذلك مرونة أوتار الصوت فيه . وتتجدد هذه الحاجات كثرت مخارج الأصوات واتسع الإنسان في تصريف الفضاغله فنهياً له من المخارج ما لم يتهاً لسائر الحيوان فإن منطق الكلب مثلاً قد لا يخرج عن المين والواو (في عَوَوْ وَ) وقس عليه ما يسمع من منطق الغرب والسور وسائر أنواع الحيوان ومن ذلك كان منشأ اللغة

#### المواضعة على الالفاظ

إذا تدبرت ما تقدم رأيت القول بأن اللغة وحي وتوقيف إنما هو من باب التقوى التاريخية لا أكثر لأن الإنسان خلق مستعداً منفرداً ليصير بعد ذلك عالماً مجتمعاً وليجري في كماله المقسوم له على سنة الله التي لم تبدل



ولن تجد لها تبديلاً وهذه السنته هي أن المتغير لا يوجد كالملا بل لا بد له من نشأة يمر في ادوارها حتى يتحقق معنى التغير فيه ولعل أصل هذا المذهب كان مبالغة في تصور الاستعداد الانساني لانه إلهام لا مربية فيه ولذلك ترى أهله منقسمين ففهم من يقول بان الانسان ألهم أصول المواضعة ومنهم من يقول بانه ألهم اللغة نفسها والحقيقة ان الانسان ملهم بفطرته أصول الحياة وليست اللغة بأكثر من أن تكون بعض أدواتها التي تمين عليها ولذا تراها في كل أمة على مقدار ما تباع من الحياة الاجتماعية قوة وضعفاً . وإذا كان من أصول الحياة الاجتماع فن أصول الاجتماع اللغة وهذه من أصولها المواضعة . وأقرب ما يصح في الظن مما لا يبعد أن يكون الوجه المتقبل وان كان الظن لا يعني من الحق شيئاً أن الاصوات الحيوانية هي المثال المحتذى في لغة الانسان لانها محيطة به تنقلب على سمعه كلما سمع خصوصاً والانسان في أول اجتماعه مضطر لمغالبة الحيوان فهو بهذا الاضطرار يتدبر اختلاف هيآت الصوت الواحد ومعاني ما فيه من التبر ودليله في ذلك افعال الحيوان التي تؤدي معاني هذا الاختلاف من نحو الغضب والألم والذعر وغيرها ومن هنا يتعين أن تكون اوائل الالفاظ التي نطق بها الانسان وأدارها على معان متنوعة هي الفاظ الاحساس وما يصرح به عن الوجدان على الصور البسيطة التي لا يزال أكثرها ميراثاً في الجنس كله على تباين اللغات وهي التي تشبه في تركيبها مقاطع الصوت الحيواني اذ يكثر فيها الحرف الهاوي الذي هو أخف الحروف بل هو الصوت الطبيعي في الحياة وهو حرف اللين بأنواعه الالف والواو والياء . وما عدا هذا الحرف قهلاً يكون فيها الا أحرف الخلق كالعين

والنمين والهاء والحاء لانها قريبة من الحنجرة وذلك في الانسان نحو آه واخ  
وامثالها من المقاطع الصوتية التي لا يزال يبر بها عن أنواع من الاحساس  
الى اليوم

ولما أدرك الانسان حقيقة هذا الاستعمال وتقلب فيه واصطلحت عليه  
الجماعات منه فتق له استعداده للالهام أن يتأمل في الاصوات الطبيعية  
الاخري من قصف الرعد واتقضا الصواعق وخير الماء وهزير الريح  
وحفيف الشجر واصطكاك الاجسام وما اليها من أصوات هذه اللغة الجامدة  
وهي ربما تبلغ المائة عدداً فقلدها واهتدى بها الى مخارج حروف أخرى غير  
التي تنهياً في الاصوات الحيوانية فدار بها لسانه وابتدأ يجمع بينها على طريق  
المحاكاة دالاً بالصوت على محدثه ولا يزال ذلك طبيعة في لغة الاطفال فهم  
يسمون الدجاجة كا كا والشاة ماما والسنور نونو وذكر الجاحظ في الحيوان  
ان طفلاً سئل عن اسم أبيه فقال وَوَّ وَوَ وكان أبوه يسمى كلباً .

وهذه الحالة كانت بدء اختراع اللغة أي حين كانت حاجات الاجتماع  
قليلة لا تتجاوز الاشارة الى أهيات المعاني الطبيعية بالمقاطع الثنائية كأنهمال  
المطر واتفلاق الحجر وانكسار الشجر وأمثالها فلما بدأ الاجتماع يرتقي بنسبة  
أحوال الانسان يومئذ بدأ الاختراع الحقيقي في اللغة وأمثلة ما يُظن في ذلك  
ان الانسان جعل يقلب المقاطع الثنائية التي عرفها على كل الوجوه التي تحدثها  
آلات الصوت فلما استتم صورها ارتجل المقاطع الثلاثية فدارت بها الحروف  
دورة جديدة وفشت الفاظ أخرى غير التي عهدا وكان ذلك ابتداء تسلسل  
اللغة فتواضعوا على اعتبار المقطع الثنائي أصلاً في مدلوله كقبط مثلاً حكاية

صوت القطع ثم جعلوا كل صورة تتحصل من زيادة حرف عليه فرعاً من هذه الدلالة ثم استفاضوا في الاستعمال على هذا التركيب بالقلب والابدال وبذلك اهتدى الانسان الى سر الوضع

لاجرم ان هذا أئين وجوه الطريقة التي يمكن ان توحى بها الفطرة في تاريخ المواضع على اللغات وهي السنّة التي لا تزال تجري عليها أحكام الخلق في كل ما يتكون وينشأ ثم هي متحققة بما يقطع الرب في هذا الخلق السوي الذي يعقل ويفكر وهو الانسان منجزة المخلوقات الذي يتكوّن جنيناً كسائر الاجنة الحيوانية لا فرق بينه وبينها في التركيب . ولكن هذا الذي أتى على اللغة انما تم في دهور متطولة وعلى طريقة وراثية بطيئة لان جماعات الانسان يومئذ لم تكن (أكاديميات) او مجالس علماء يبت فيها الرأي وتقطع الكلمة ولكنها كانت طبيعية وأعمال الطبيعة لاحساب لها في عرف الانسان وان يوماً عند ربك كالف سنة مما تعدون

ومما نستوفي به « الفائدة الطنية » في هذا الفصل ان علماء طبقات الارض حققوا بعدما عاوه من البحث وما نبأ لهم من أنواع الاكتشاف أن الحيوانات التي كانت تكتنف الانسان في أول نشأته الارضية ليست من الانواع التي نهدى اليوم بل كانت غاية في العظم والهيول وشدة المراس . لاجرم كانت هذه الحالة مضطرة للانسان الى الاصطلاح في مخاطبة نوعه كلما نذير بها كما كانت هي الباعثة له على انتقاله من أول اطواره الى الطور الثاني الذي هو بداية تاريخ العقل الاجتماعي الساذج . وذلك ان العلماء يجملون الزمن من نشأة الانسان الارضية الى بدء التاريخ ثلاثة عصور . عصر

التوحش المطلق وعصر الحجر وعصر البرنز ويليه عصر الحديد الذي يتبدى  
مع انسان التاريخ . وهذا التقسيم عنه يصح ان يطلق على اللغة أيضاً فعصر  
التوحش فيها هو الذي خرجت فيه الاصوات الوجدانية مصحوبة بالاشارات  
أولاً ثم استقلت هذه عنها . وعصرها الحجري هو الذي ابتداء فيه الانسان  
ينحت من المقاطع الحيوانية والطبيعية لفته الأولى . وعصرها البرنزي الذي  
يدخل فيه شيء من الصناعة هو العصر الذي اهتدى فيه الانسان الى الزيادة على  
المقاطع الثنائية وصنعة الالفاظ على هذا الوجه . ثم اتقادت له اللغة ونماست  
وذلك عصرها الحديدي الذي ابتداء مع التاريخ .

ومما يستأنس به ان تلك المخلوقات المائلة التي كانت لعمد النشأة الاولى  
واقترضت ربما كان في أصواتها بعض مقاطع متنوعة يتألف من مجموعها  
(أبجدية) صالحة وهي التي ورثها الانسان وركب منها أصول لنته وذلك فضلاً  
عن جهازة الصوت وشده التي تترك له أثراً في النفس هنية يتمكن فيها  
الانسان من استيفاء صنعة التقليد الصوتي على أتم وجوها والله أعلم بفيه .  
فاللغات قبل التاريخ بزمن لا يذكر التاريخ في حسابه وقد تمشت على  
سنن الاجتماع وجرت معه في طريق واحدة ولا يزال ذلك من أمرها الى  
اليوم في الشعوب المنحطة فان من أهل أستراليا من ليس في لغتهم من  
المدد إلا واحد واثنان ( نائس ) فاذا عدوا ثلاثة مجموعهما واذا أرادوا  
أربعة كرروا لفظ ( نائس ) ويكررونه مع لفظ الواحد اذا عدوا خمسة فاذا  
بلغوا الستة كرروه ثلاث مرات ثم يقرنون بها لفظ الواحد للسبعة وذلك  
منتهى ما يمدون . أما ما وراء السبعة فيشيرون اليه بلفظ ( كثير ) .

وما كانت لفظة الكثرة لتطلق على الثمانية كما تطلق على الثمانين مثلاً الا لان ما بين المعنيين من الجزئيات غير مضبوط في نظام الاجتماع بل هو مطلق فيه وكذلك يطلق الاسم عليه .

وقد وجد علماء اللغات أيضاً ان من اولئك من يبرون عن معنى الصلابة بلفظ الحجر وعن معنى الاستدارة بلفظ القمر وهكذا من المترادفات التي هي أصول طبيعية ثابتة لتلك المعاني المتفرعة . وذكروا ان أهالي ( المكسيك ) القدماء لما رأوا السفينة اول مرة سموها (بيت الماء) وان أهل ( ميسوري ) لم يكن عندهم غير الادوات المتخذة من الصوان فلما جيء اليهم بالحديد والنحاس سموه الاول حجراً اسود والثاني حجراً أحمر . وان بعض أهالي أمريكا لما رأوا الخيل اول مرة ولم تكن في أرضهم اختلفوا في تسميتها فبعضهم سمي الجواد (الكلب المسحور) وآخرون سموه (الخنزير الحامل للانسان) . وكذلك لما رأى أهل ( المكسيك ) المعزى ولم يكونوا عرفوها من قبل سموها ( رأس شجرة وشفة شعر ) . ومثل هذا كثير أحصاه علماء اللغات ودلوا عليه بألفاظه في منطق أهله فلا بد ان تكون كل اللغات قد جرت في ارتقاؤها على هذا النحو الذي حفظه التاريخ في جملة أدلته والذي هو بسبيل ما تخلده الطبيعة مما يعتبر به الآخرون من أمر الأولين .

ولما كانت اللغة العربية كما أسلفنا تامة لاحوال الاجتماع في البسط والقبض وما يتقلب عليه ويحدث فيه بحيث لا يخرج عن ان تكون مرآة تظهره كما هو في نفسه مما تنوع اشكاله واختلفت أزياءه كان لا بد ان

تغير بحسبه مادانت مستعملة فيه وهذا التغير هو حقيقة الاصطلاح والمواضع فالانسان لما ارتجل المقاطع الثلاثية دل بها على معان محصورة في حدود نظامه الاجتماعي ثم ضرب في الكلام بمقدار ما يجد من أمره وما يتنبه اليه من حقائق الموجودات التي تكاشفه بنفسها وما يقتضيه التبسط في متاحي المجتمعات شيئاً فشيئاً وذلك على طريقة تكرار الالفاظ وتنويعها للمعاني المختلفة بدلالة القرينة . وهذا النحو لا يزال باقياً في اللغة الأكادية فانهم يدلون بلفظة لا تعدو هجاء واحداً على خمسة عشر معنى وهي لفظة ga أو ca يدلون بها على الفم والوجه والعين والاذن والشكل والقدم والرجل والنظر والتكلم والمدينة وهذا اكثر معانيها .

ثم يعبر الانسان عن المعاني بما يرادفها من ألفاظ المحسوسات كما يعبر اهل المكسيك عن معنى الصلابة بلفظ الحجر وكما وجدوا في الكتابة الميريوغلفية بمصر والصين والمكسيك ايضاً وهي الكتابة الصورية فانهم يرسمون الشمس ويريدون بها التعبير عن الضوء ويرسمون القمر ويسمونه به عن الليل واذا أرادوا ان يدلوا على المشي مثلاً رسموا ساق رجل في حال الحركة وهم على هذا القياس مع ان هؤلاء وان كانوا في أقدم عهد الكتابة الا انهم في أول عهد التاريخ فأحرز بالمتكلمين ان يكونوا كذلك في أول عهدهم بالدلالة المعنوية . ومن هذا القبيل ان زوج (غريو) يدلون على معنى الفضب بما ترجمته (قد تتأ عظم في صدرى)

ويرتقي الانسان من ذلك التعبير عن غرائب الاجتماع في عهده على نحو ما رأيت من تسمية الخيل والمغزى وكما فعل سكان جزيرة (فاكوز) فانهم

لما رأوا اول رجل أوروبي دخل بلادهم سموه بما ترجمته (طويل وجه شعر رجل) ولفظها في لغتهم (يكييكو كسال كوس) ثم استمروا يصقلونها ويخففون من ثقلها بمقدار ما تخف هذه الدهشة الاولى حتى صارت الكلمة في لغتهم بعد ان ألفوا الاوربيين (يكبوس).

ومضى بلغ الانسان الى هذه الدرجة فقد صار في أعلى سلم الاجتماع الطبيعي وحينئذ تدخل اللغة في الطور الصناعي وتجري عليها أحكام الاشتقاق والنحت والقلب والابدال ويضل الزمن ضله فيها كما يفعل في تكوين الجماعات وبذلك تنوع وتنشأ منها اللغات الكثيرة

### تفرع اللغات

الاصل في تشعب اللغات تشعب الجماعات فان اللغة كما اسلفنا بنت الاجتماع وهي الفاظ ملك السامع في الحقيقة لا ملك المتكلم لانها لا يلقي بها لنحو الطائر ولكنها تُلقي لدلالة خاصة يعينها الاصطلاح العربي بين المتكلم والسامع وهذا الاصطلاح عمل اجتماعي محض لا يتبناه لفرد فيما بينه وبين ذات نفسه . وليس ما بسطناه فيما تقدم مما يدل على كيفية نشأ اللغات في القديم وتدرج الانسان في استعمال المنطق والتوفيق في الدلالة بين الصوت وحركة النفس التي هي المعاني القائمة بالفكر — ليس كل ذلك مما تعين معه دلالة خاصة على كيفية اختلاف اللغات فان هذا الاختلاف لا يتعلق بسبب الوضع اللغوي اذ هو إلهام مخلوق في فطرة الانسان ولكن اختلاف اللغات عمل صناعي تكيفه حالة الاجتماع كما تكيف سائر الاحوال من العادات

وأمثالها . ولهذا كانت حقيقة معنى اللغة أنها مجموع العادات الخاصة بطائفة من طوائف الاجتماع<sup>(١)</sup>

فلا يمكن القطع إذن بأن أصل اللغات كلها لغة واحدة الا اذا نهض الدليل على أن النوع الانساني في أول وجوده لم يكن الا جماعة واحدة او كان جماعات مختلفة ولكنها تنفق في حالة جامدة من احوال الحياة الاجتماعية كالحيوان السام الذي لا يتعدى درجة معينة من الالهام على تفاضل انواعه فيما دون ذلك ، وهذا ( أي نهوض الدليل ) بعيد عن اليقين بل هو بعيد عن الظن ايضاً لان « الظن العلمي » أضعف مراتب اليقين تقول هذا لنقطع بأنه لا يمكن تعيين الاممات التي ينتهي اليها التسلسل اللفظي ولا الحكم بأصالة لغة دون غيرها كالذين يقولون ان آدم الالسنة او لسان آدم كان سريانياً او عبرانياً او نحو ذلك فان الانسان الاول امر من الامور النسيية والزمان نفسه لا يهتدي الآن الى موطن قدمه من الارض ولا يعلم الغيب الا الله .

وان ما حصره علماء اللغات من ذلك وعدوه اممات انما هو خاص بالازمنة المتأخرة التي احصاها التاريخ مما يرجع الى حد من الزمن يختلفون في تقديره من ٣٠٠٠ الى ٦٠٠٠ سنة على انهم يقولون ان الانسان الاول نشأ على ضفاف الفرات ودجلة بين العراق وارمينيا فتناسل هناك وكانت ذريته بعضها من بعض ثم انساحت الجماعات وتفرقت بما يلجئها من

---

(١) هذا هو التعريف المعنوي أما تعريف اللغة باللفظ فهو كما يقولون « الفاظ يعبرها كل قوم عن اغراضهم »



الاسباب الطبيعية كضيق الوطن وبني بعضهم على بعض ففرضوا في الارض  
وبهذا تنوعت الجماعات أو دخلت في أسباب التنوع الذي هو الأصل في  
تفرع اللغات .

ومن ذلك ما أشارت اليه ( التوراة أقدم كتاب تاريخي ) مما يعرف  
بـحكاية تبليل الالسنه ( سفر التكوين الاصحاح الحادي عشر ) وذكر تفرق  
الامم التي انشعبت من نسل نوح عليه السلام بعد الطوفان فكانت لغة كل فئة  
تفصل عن أمها ثم تنمو وتغير بالاستعمال فتصير أمماً لفروع أخرى  
وهلم جرا .

وقد استدلووا على تحقق هذا التسلسل بتشابه الاسماء الخالدة في الانسانية  
وهي التي لا يمكن أن تغير لثبوت مدلولها على حالة واحدة في تاريخ النوع كله  
كاسم الامم فقد وجدوا ان هذه الميم أصلية في كل ما عرفت من لغات العالم  
وكذلك وجدوا ان الباء أصلية أيضاً في لفظ الاب . ومهما يكن من الامر  
فان هذا وأمثاله مما يستأنس به ليس غير .

وعلى الاعتبار الذي أومأنا اليه ردوا اللغات الى ثلاثة أصول : الاجصل  
الآري . والسامي . والطوراني . وهم يريدون بهذه الاصول الامم التي تتكلم  
باللغات الراجمة اليها فيقولون ان الامم التي تنطق اللغات الآرية ترجع الى  
أصل واحد في تاريخ الاجتماع وكذلك السامية والطورانية ثم انشعب كل  
أصل وانشعبت معه اللغة ولكن بقيت المشابهة في لغاتهم المتفرعة دليلاً تاريخياً  
على وحدة الاصل .

وسيدون من اللغات الآرية السنسكريتية وما خرج منها كالهندية

والفارسية والافغانية والكردية والبخارية وغيرها وهي اللغات الجنوبية . ثم اللغات الشمالية ومنها اللاتينية وفروعها من الفرنسية والايطالية والاسبانية والبورتنغالية . وكذلك الهيلينية ومنها اليوناني القديم والحديث والوندية ومنها لغات روسيا وبلغاريا وبوهيميا والتيتونية ومنها لغات إنجلترا وجرمانيا وهولاندا والدانمارك واسلاندا

وسنفرد اللغات السامية كلاماً لانها أصل ما نحن بسبيله من هذا التأليف . أما الطورانية فيمدون منها الفروع التركية التي يتكلم بها ما بين آخر حدود النمسا الشرقية وآسيا الصغرى فالتتر الى ما وراء اواسط آسيا وشمالا الى حدود سيبيريا وهي لغات كثيرة .

وهذا كله وان كان ليس من حاجتنا ولا نريد التكثر به الا اننا سقناه كما قالوه بياناً لما ذهبوا اليه من الرأي في تنوع الجماعات ، واصل انشعاب اللغات ، والله يقول في محكم تنزيله وما أوتيتم من العلم الا قليلا .

### علوم اللغات

معنى أهل العلم في اوربا منذ القرن التاسع عشر الميلاد بالبحث في مظاهر العقل الانساني بحثاً علمياً مبنياً على قواعد واصول مقررة كسائر العلوم الاخرى فدرسوا الاديان والمادات ولما ارادوا مقابلة ذلك بعضه ببعض لتعيين المواضع المتداخلة منه اضطروا الى مراجعة اللغات والبحث فيها فنشأ من ذلك علمان . احدهما سموه علم اللغات ( La philologie ) والثاني علم الاساطير ومعارضتها ( La mythologie comparées ) وبذلك وضع

الاستاذان كريم وبوب علما يبين اصل اللغات وتحولها .

ثم لما وقفوا على لغات الشعوب الصينية وقابلوها بلغات الامم الفطرية التي درسها « المرسلون » المنبثون في كل قاصية وضع الاستاذ همبولدت علماً عاماً سماه دراسة اللغات ( Linguistique ) واول المشتغلين بهذه العلوم واشهرهم من الالمان وان كان قد فكر فيها قبلهم بعض العلماء من الفرنسيين

وقد امكنهم بعد ذلك حين بالغوا في الاستقراء والتقصص أن يردوا اللغات الى اصول وانواع حتى أوقفوا عليها أحكام المذهب الدارويني في النشوء والارتقاء بالتغير والانتخاب الطبيعي فبحثوا في سلسلة التحول لكل لغة ودأبوا على تحصيل الصورة المتوسطة بين الصورتين المتشابهتين وهم لا يزالون في جد ذلك وهزله ليردوا ما عرف من لغات البشر كلها الى اصول قليلة ثم ينبشون بعد ذلك « الجذء اللغوي » من قبه القديم في منارة التاريخ

ولم نجد لاحد من علماء العريه في التاريخ الاسلامي كله بحثاً يشبه ما وضع من تلك العلوم حتى ولا في لهجات العرب انفسهم ومعارضة بعضها ببعض لانهم لم ينظروا الى اللغة بالعين الزمنية ( التاريخ ) التي تطمح الى كل أفق بل أخذوها على المعنى الديني الثابت الذي لا يتغير وجعلوا عاليها سافلها فاعتبروا اصل الفصاحة اسماعيل عليه السلام وأن لغته درست من بعده ثم كانت في القرآن الكريم والبلاغة النبوية وهما افصح ما عرف من الكلام<sup>(١)</sup> الا ان قليلاً منهم كأبي علي الفارسي وتلميذه ابن جني والزمخشري

قد اصابوا من ذلك محزاً جرت فيه اقلامهم وكان اسبقهم الى الغاية ابن جني فانه بحث في وضع اللغة ونشأتها وحكم اشتقاقها ومقابلة موادها ببعضها يعض واستمر بك اشياء من ذلك في مواضعها ان شاء الله . على ان هذا القليل الذي جاؤا به انما كان بعد ان استفاضت المقالات واستحرّ الجدال بين اهل « الاسنة العريضة » من علماء الكلام فتحرك النخى الديني الثابت الذي سبق الايمان اليه وكان اثر ذلك في اللغة ما عرفته ثم عاد الامر كما بدأ وقد اختلف العلماء في عدد اللهجات التي يتكلم بها أنواع الانسان فهي عندهم بين ٦٠٠٠ و ٤٠٠٠ وأحصاها بعضهم في قارات الارض ضد في أوروبا ٥٨٧ وفي آسيا ٩٣٧ وفي إفريقيا ٢٧٦ وفي أمريكا ١٦٢٤ فذلك ٣٤٢٤ لهجة . ويريدون باللهجات الانواع التي نشأت من لغة واحدة بالاسباب الاجتماعية كأنواع العربية المتحضرة مثلاً ومنها عامية مصر والشام والمغرب الخ . وكذلك أحصى بعضهم عدد الكلمات في بعض اللغات المعروفة فذكروا ان كلمات اللغة الانجليزية لا تقل في عهدها الحديث عن ٢٥٠ ألف كلمة وتليها الالمانية ٨٠ ألفاً فالإيطالية ٤٥ ألفاً فالفرنساوية ٣٠ ألفاً ثم الاسبانية ٢٠ ألفاً . اما اللغات الشرقية فوسعها العربية وهي تتألف من ٨٠ ألف كلمة ثم الصينية ويستعمل فيها عشرة الاف علامة يتألف منها ٤٩ ألف كلمة مركبة ثم التركية وهي تحتوي نحو ٢٣ ألف كلمة ثم لغة هاواي وفيها زهاء ١٦ ألف كلمة ثم لغة الكيفر وذكروا انه ليس فيها الا ٨ آلاف كلمة ثم لغة غالا الجديدة وقالوا انها تتألف من التي كلمة لاغير . على ان ذلك كله انما يقال وينقل تشقيقاً للبيان ، لا تحقيقاً للبرهان .

### اللغة العامة

واصلها العربي فيما يقال

لا يفكر عاقل في اختلاف اللغات وتمدها مع وحدة الانسان في اصله وفي تركيب هذه الجارحة اللسانية التي تختلف الوان المنطق فيها كما يختلف الشجر الذي يُسقى بماء واحد الا خطر له امر التوحيد واجتماع الناس على لغة عامة لأن هذا هو الاصل في حكمة النطق ولكن الفكر في الشيء غير معاناته فلم ينقل الينا تاريخ الامم التي سلفت أن أحدا عمل لهذه الغاية البعيدة. ولا جرم أن هذا انما يكون عند اشتباك العلائق بين الامم واختصار المسافات التي تفصل فصلا طبيعيا بين الآفاق على نحو ما هو في المصور الحديثة فان الانسان في هذه الحالة يحتاج الى اختصار المسافات بين اللبنة ايضا فلا يفصل بين كل لسانين لسان ثالث لتقل والترجمة ولما كانت الحاجة ام الاختراع فقد ولدت تلك الحاجة هذه اللغة العامة .

ويقال إن اول من عانى هذا الضرب من الوضع الامام محي الدين بن العربي الاندلسي من أهل القرن السادس للهجرة وكان من اعلام الحقيقة وأئمة المتصوفة فذكر بعض علماء المشرقيات من الفرنسيين انه عثر على أن الشيخ وضع لغة خاصة باستعمال المتصوفة أخذ الفاظها من العربية والفارسية والعبرانية وسماها ( بليكان ) قال وهذا الاسم من اوضاع اللغة نفسها ومعناه ( لغة الهي ) .

وقيل إن تيمورلنك الفاتح التتري الشهير الذي كان في القرن الثامن لما

رأى جيشه طوائف من اجناس مختلفة متناكري الالسة واللغات تقدم الى قوم من خاصته بانشاء لغة عامة تقتبس من لهجاتهم جميعاً فأنشأوا لغة ( اوردو ) اي الجيش وهي التي يتكلم بها الهنود اليوم على اختلاف جهاتهم وقد ذكروا أن هذا الخبر التاريخي كان من جملة البواعث التي حملت على وضع اللغة العامة المعروفة في هذه الايام ( بالاسبرانتو )

على انه قبل ان توضع هذه اللغة عني بأمرها عدة من العلماء حتى بلغ ما وضعوه من نوعها بضع عشرة لغة وأقدم من حاول ذلك باكون الفيلسوف الشهير من أهل القرن السادس عشر للميلاد ولكن أول من افرد هذا الوضع بكتاب انما هو الاستاذ بيشرفانه صنع كتاباً استقرى فيه المعاني فوضع بازاء كل معنى اللفظ الدال عليه ووضع أحكام الصيغ الصرفية والتركيبية ثم انسحب على أثره كثيرون حتى جاء الاستاذ اللغوي شليير الالماني فوضع كتاباً نشره سنة ١٨٧٩ م بعد أن صرف في تأليفه عشرين سنة وسمى لفته ( الفولابوك ) وهو لفظ من اوضاعها معناه ( اللغة الجامعة ) ولكن هذه اللغة لم تنتشر الا قليلاً ثم ذهبت مع القرن التاسع عشر في مدرجة واحدة من التاريخ . وفي اثناء ذلك كان الاستاذ ( زامنهوف ) المشهور يشغل بوضع لفته المتداولة فقضى اثنتي عشرة سنة ثم نشر رسالة عرض فيها اصول تلك اللغة وجعل عنوانها ( دكتور واسبراتو ) اي الاستاذ المؤمل اشارة الى يأس العلماء قبله من النجاح في هذه الاوضاع على أن هذا الاسم ما لبث أن لزم لفته ولا تزال تعرف به الى اليوم .

والاسبراتو تألف من ٣٧٠٠ مادة مقتبسة من جميع لغات اوربا على

نحو اقتباس هذه اللغات نفسها من اللاتينية والجرمانية واليونانية وكلها في سبيل واحد من السلاسة والاعتقاد واطراد القواعد بلا شذوذ ولا استثناء وقد ألحق بها واضعها ثلاثين لفظة تركب مع سائر الفاظها فيدلُّ بها على نوع المعاني الوصفية وسبع عشرة زيادة صيغة تدل على المعاني التصريفية فصارت بذلك من الثروة في الفاظها بحيث تنتهي في التركيب الى عشرة ملايين من الكلمات .

وقد انتشرت هذه اللغة في اوربا واطرد استعمالها وكثر أهلها والقائمون عليها وكأنها لم تكن الا حاجة في نفس الانسان قضاهوا انه لذو علم مما علمه الله .

### اللغات السامية

والمراد بها لهجات سكان القسم الجنوبي من غرب آسيا من حدود الارمن شمالا الى البحر العربي جنوبا ومن خليج المعجم شرقا الى البحر الاحمر غربا وهي منسوبة الى سام بن نوح عليهما السلام باعتبار ان المتكلمين بها هم في الجملة من نسله كما تسمى اللغات الآرية بالياضية ايضا نسبة الى يافث والذين يزعمون اصاله بعض اللغات في النوع الانساني لا يمتنون في زعمهم هذه اللهجات السامية لانهم يذهبون الى أن مهد الانسان الاول انما كان حيث نشأت تلك اللغات على ضفاف الفرات ودجلة . فالعبرانيون والسريان وبعض النحاة من العرب يزعم كل فريق منهم أن لغته اصل اللغات وأنها كانت لغة آدم عليه السلام وهذا على غرابته واقطاعه من نسب البرهان لا يخلو من بعض المعنى في الدلالة على قدم اللغات السامية .

وعلماء اللغات يمينون السامية منها في التقسيم بحسب موقع أهلها الجغرافي كما كانت الشعوب السامية قديماً ينسبون بعضهم بعضاً الى موقعه من شرق الشمس وغربها . وذلك التقسيم اصحُّ بياناً في اللغة لان أشد العوامل في تغييرها انما هو امر الحضارة لا كروور الزمن وحده فان العبرانيين مثلاً حينما غلبهم الكلدانيون جعلت لغتهم تفتى حتى صارت الآرامية في منطقهم الا حيث يتعبدون فان لغة العبادة بقيت العبرانية ولا تزال الى اليوم وكانت لغتهم هي العبرانية وخذها الى الزمن الذي خرب فيه بمختصر ملك الكلدانيين بيت المقدس ووقع باليهود وأجلام عنها الى بابل وذلك سنة ٥٨٦ قبل الميلاد .

لذلك يعتبرون اللغات السامية شرقياً وغربياً ومن الشرقي اللغتان البابلية والاشورية . والغربي عندهم قسمان شمالي وجنوبي ويحملون الشمالي منهما قسمين أيضاً : (١) الكنعاني ومنه العبراني والفينيقي ولغة موآب شرقي فلسطين وغيرها (٢) الآرامي ويحملونه قسمين : غربي وهو لسان اليهود المتأخرين في فلسطين ومصر ثم هو لسان امم اخرى . وشرقي وهو لسان اليهود في بابل ولسان السريان وغيرهم .

وهذا في القسم الشمالي من الجزء الغربي من اللغات السامية اما الجنوبي فهو نوعان أحدهما لغة القبائل العربية المدنانية ( اي العرب المستعربة ) والثاني لغة القبائل العاربة وهي السبئية والحمْيرية والحبشية .

ويردون اللغات السامية كلها الى ثلاثة اصول الآرامية والعبرانية والعربية كما يردون اللغات الآرية الى ثلاثة اصول أيضاً وهي اللاتينية



واليونانية والسنسكريتية . وكل من هذين النوعين بأصوله يُردُّ عندهم في الاشتقاق الى لغة مفقودة يتوهمونها اقتصلت عنها هذه اللغات فكانت متشابهة في أول عهدهما ثم جعلت تتنوع وتباين حتى قلت وجوه المشابهة الا ما يكون من قبيل الدلالة التاريخية على وحدة الاصل والذي يعنيانا من هذا البحث ان نكشف عن أصل العربية وانما سقنا ذلك نوطئة حتى يجيء الكلام آخذاً بعبءه بعضه

### الاصل السامي

رجَّح علماء الامر الذين تخاطبهم الارض بلفتها الحجرية الصامتة فينقلون عنها آثار الأول أن الاصل السامي الذي انشقت منه اللغات المتقدمة انما هو اللسان البابلي القديم الذي نثروا على بقيته من آثار دولة حمورابي كما أومأنا اليه في أصل العرب لانهم رأوا مشابهة قريبة بين هذا اللسان وبين العربية بل رأوا كلمات في العربية كأنما نقلت عن البابلية نقلاً صريحاً مع انها في المبرانية والسريانية قد دخلها التحريف . وعلموا ذلك بان العربية بادية فهي قلما تتغير كلمات الحضر التي تتنازعها التبعة لنيرها والاستقلال بنفسها على حسب ما يتقلب عليها من أدوار العمران . فمن المشابهة بين البابلية والعربية حركات الاعراب وهي في اللغتين واحدة ولا وجود لها في سائر اللغات السامية حتى لقد كانوا يذهبون قبل ذلك الاكتشاف الى انها من اختراع العرب تميزوا بها لفة ألسنتهم وتوخيمهم عن ذوبة اليان - كما سنقصله في موضعه .

واللغات تتباين في سكون الآخر وتحريكه فالتحريك في السنسكريتية القديمة وفي بعض اللغات الاوربية الحاضرة كالإيطالية والإسبانية ولكن جميعها خالية من هذا الضبط الموزون بالحركات المتساوقة التي تجدها أعراباً في العربية . ويقال أيضاً أن ما اكتشفوه من لغة بطره وتدمر يوجد فيه آثار لحركات الأعراب وذلك لأن أهلها من بقايا الممالك

ومن تلك المشابهة التتوين فهو في البابلية ميم وفي العربية نون وهما من أحرف الإبدال ومن العرب من يجوز إبدال أحدهما من الآخر كما سيمر بك . ومنها علامة الجمع فهي في البابلية الواو والنون كما في العربية وفي السريانية الياء والنون وفي العبرانية الياء والميم . ومنها أن صيغ الأفعال في البابلية أقرب إلى الصيغ العربية منها إلى غيرها من سائر اللغات السامية أما الكلمات التي حفظت في العربية كأنها تقل صريح عن البابلية مع تغيرها في سواها فمنها لفظة (أف) سقطت نونها في العبرانية والسريانية دون العربية والبابلية . وكذلك لفظة (عنب) فهي أيضاً ساقطة النون في ذينك دون هذين .

ولما رجحوا أن البابلية هي اللغة السامية الأصلية أو هي بقيتها بعد أن تنوعت قالوا أن هذا الأصل تفرعت منه سائر اللغات السامية ثم انفصلت اللغات الشمالية عن الجنوبية وتميزت كل طائفة منهما بخصائص بحيث لا يمكن أن تكون إحدى الطائفتين قد أخذت لفظها عن الأخرى لتمييز اللغات الجنوبية بخواص لسانية ولخالفة أوثانها لأن اللغات الشمالية لأن اللغة كما قدمنا مجموع العادات . وقال بعضهم إذا لم تكن اللغة السامية الأصلية قد نشأت

في شمال جزيرة العرب فلا بد ان يكون منشؤها في وسطها . وقد افاضوا في  
المشابهة بين جميع الفروع السامية واسلسوا عنان الرأي في الكلام على تاريخها  
مما لا يمدو في برهانه الظن والاستئناس ولا يهمننا من ذلك الا ان نحصل  
ما يتعلق باللغة العربية

### أصل العربية

لا يذهبن عنك ان العلماء انما يكشفون عن اصول اللغات القديمة بما  
يمثرون عليه من بقايا الطبقات التاريخية وبقية التاريخ في الدلالة الزمنية غير  
التاريخ نفسه وبذلك يبحثون في احكامهم بالناسخ والمنسوخ وربما كشفوا  
عن حفرة من الارض فأحبروا منها تاريخاً ميتاً ودفنوا فيها تاريخاً حياً . فنحن  
ان قلنا (أصل العربية) لا يريدانها فجر اليوم من أمس ، أو نهارٌ يدلُّ به على  
الشمس وان لم تظهر الشمس ، ولكنه فجر يوم من أيام الله أظهره ثم محاه ،  
وشهد الأولون تبشيرَه ثم تعاقبت الأجيال ولا يزال العالم في ضحاه .

بعد ان انشعبت اللغات من البابلية ذهب المعينون وهم من القبائل  
الذين اقتبسوا تمدن السومريين مع الدولة البابلية في عصر حمورابي فنزلوا  
اليمن وحذوا في عمارتها حذو بابل وكانت لتهم من البابلية في منزلة العامة  
من الفصحى . لما ثبت فيها من أثر المخالطة والتجول وهم الذين اقتبسوا  
حروف الفيلقيين واستعملوها في التدوين على طريقة سهلت للزمن أسباب  
التنوع فيها حتى انتهت في صورها الى الخط المسند المشهور وهو القلم  
الحميري . واستمرت لتهم تبانين من البابلية بتقدم الزمن حتى لم يعد من

الشبه بينهما الا اثر الدلالة التاريخية فقط وقد وجدوا من ذلك علامة لا توجد من اللغات السامية الا في هاتين اللغتين وفي الحبشية أيضاً وهي السين التي هي ضمير الغائب في اللغات الثلاث . وقالوا ان هذه السين ربما كانت دخيلة في الاصل السامي من اللغة الطورانية

ثم نشأت الدولة السبئية وهم القحطانيون الذين يسمونهم العرب المتعربة ويرجح العلماء أن اصلهم من الحبشة وكان ظهور دولتهم على ما تحققوه من القرن الثامن الى سنة ١١٥ قبل الميلاد . وقد اقتبسوا لغة المعينيين الا في ضمير الغائب الذي اشرنا اليه ولعل هذا ما ينظر اليه قول المؤرخين انهم اخذوا العربية عن العرب العاربة . ويدعي ان هذه العربية لا يمكن ان تكون لغة مضر فاتهم يعرفونها — أي العربية — درجات ويسدون منها لغة حمير فلا يكون إذن الا انهم ارادوا عربية ذلك الزمن وهي اصل في المضربة وغيرها ولا عبرة بما يتعلق عليه اهل اللغة من أن منطق القحطانيين ومن قبلهم بل ومنطق آدم هو العربية الفصحى فان ذلك كذب لنوي يحتاج الى تصحيح<sup>(١)</sup>

وابتدأت الدولة الحميرية من سنة ١١٥ قبل الميلاد واستمرت الى سنة ٥٢٥ بعده وهو العهد الذي زهت فيه عربية مضر وحفظ اهلها بعض خصائص الحميرية كما سنبينه .

اما الاحباش فيرجح بعضهم ان اصلهم عرب هاجروا من اليمن زمن

(١) بعضهم ينلو في ذلك غلوّاً كبيراً حتى يقول ان لغة آدم عليه السلام في الجنة كانت العربية فلما عصي ربه سلبه العربية واعطاه السريانية ثم لما تاب ردها عليه

المسيئين وأخذوا معهم لغتها واستدلوا على ذلك من مشابهة لغتهم للمينية  
والبابلية في ضمير الغائب (السين) ثم من مشابهتها للغة الحميرية حتى ان  
أحرف الكتابة تكاد تكون واحدة في اللتين غير ان الاحرف الحبشية  
تكتب من اليسار الى اليمين وهم يزيدون عليها رسم الحركات مما لم يكن عند  
الحميريين . هذا غير ما يرى من تشابه الملاح في الاحباش واهل اليمن وتماثل  
الآثار في البلدين ونحو ذلك مما يرجح انهم طارثون على تلك البلاد  
من اليمن .

وقد أسلفنا ان عرب الشمال المستعربة وهم الاسماعيلية يبتدئ تاريخهم  
من القرن التاسع عشر قبل الميلاد ولكن عدنان الذي ينتهي اليه عمود  
النسب العربي الصحيح كان في القرن السادس قبله فلا بد ان تكون العربية  
المدنانية قد ابتدأت بعد الحميرية أو قبلها بقليل ومما يمكن من ذلك فان أصل  
هذه العربية لا بد ان يكون من الحبشية والحميرية ثم من اللغات السامية  
الاخري لان العرب قوم رُحُل وقد اختلطوا بأمم كثيرة فلا بد ان يكون  
أثر هذا الاختلاط يئنا في تكوين لغتهم وتلك سنة عامة في اللغات كلها حتى  
لقد تجد في لغات هذا الزمن مالا صفة له في نفسه بل هو لغة مركبة كالمروض  
التجارية تؤخذ من كل مكان الى مكان واحد وذلك خاص بالبلاد التي عرفت  
بتجارة المفايضة على نحو ما كان يصنع العرب . ومن هذا القبيل لغة (اليحيين)  
في الشرق الأقصى وهي مزيج من الانجليزية والصينية . ولغة السايروهي  
تألف من البرية والفرنسية والاسبانية والاطالية . وهكذا كانت العربية  
في أول نشأتها الى ان ضربت القبائل في البادية بعد سيل العرم وذلك يرجع

الى القرن الثالث قبل الميلاد على أبعد تقدير<sup>(١)</sup> فاستقلت بعدئذ طريقة العرية وانصرف أهلها الى العناية بتثقيفها وعلى ذلك لا يمكن الجزم مطلقاً بأن للعربية المدنانية أصلاً معيناً الا اذا أمكن القطع بأن لهم دولة مستقرة في التاريخ مميزة الحضارة حتى تقتضي اصاله اللغة وهذا مما لا يقول به احد لانه لا مكان له في التاريخ

### مجانسة العربية لغيرها

لم يبق من امهات اللغات السامية الا ثلاث العرية والعبرانية والسريانية اما الحميرية فقد اندثرت قبل الاسلام غير الفاظ قليلة وتولدت منها لهجات مهرة والشحر في جنوب الجزيرة وقد عثروا من هذه اللغة على آثار من القرن الخامس والسادس قبل الميلاد وتمكنوا من قراءة الخط المسند<sup>(٢)</sup> اما اللغة البابلية أو الاشورية أو السكلدانية القديمة فقد وقفوا في قراءة آثارها حتى استخرجوا قواعدها ووضعوا فيها المعجمات كأنها من اللغات الحية . وصيغ الافعال التي وجدوها في هذه اللغة اثنتا عشرة صيغة أكثرها موجود في العرية والعبرانية والسريانية وبعضها غير موجود في جميعها ولكنه طبيعي

(١) ذكرت هذه الحادثة في سورة سبأ ويقال ان سد الهرم هذا بني في القرن الثامن قبل الميلاد كما وجدوا ذلك في النقوش التي على صدفه . وأكثر الروايات على ان الحادثة كانت حوالي تاريخ الميلاد

(٢) اشهر الباحثين في الحميرية الاستاذ هالبي الفرنسي وغلارز الالماني . وهم اليوم يحشون في آثار الحبشة ويقال انهم اصابوا فيها بمض ما يمين على الكشف عن اجمل العرية

في اصل المنطق مما يدل دلالة صريحة على اصاله تلك اللغة وتقرع الباقيات عنها وتلك الصيغ هي :

فَعَلَ	فَعَّلَ	فَاعَلَ	شَفَعَلَ
إِفْعَلْ	إِفْعَلْ	إِفْعَلْ	إِتَفَعَلَ
إِفْعَالْ	إِفْعَالْ	إِسْتَفَعَلَ	إِسْتَفَعَلَ

فصيفتا افْعَلْ واستَفَعَلَ لا توجدان في غير الاشورية وفَعَلَ وفَاعَلَ لا توجدان الا في هذه اللغة وفي العربية . وَفَعَلَ وَتَفَعَلَ مما يوجد في السريانية والمبرانية دون العربية .

اما المشابهة بين الاخوات الثلاث ( العربية والمبرانية والسريانية ) فهي متحققة في جهات منها تحقّقاً يقطع الرب ويبتلخ الشبهة في انهن اخوات أو فروع لاصل واحد (١) وأخص ما يكون ذلك في الالفاظ الطبيعية التي لا تتغير بتبدل المواطن واختلاف الحالة الاجتماعية وهي التي سمينها الالفاظ الخالدة كالارض والسماء وكثير من ظواهر الطبيعة واعضاء الانسان ونحوها فان مادتها فيهن واحدة على اختلاف قليل في بعض الاوزان والمقاطع مما يرجع أكثره الى الخصائص النقومية لهيئة كل لغة منها في منطوقها . وتجدر في الاضال والاسماء المشتقة دليلا من ذلك في تناسب الوضع وتداني اللفظ . اما الالفاظ الثابتة في اللغة الانسانية التي هي خلف من لته الاولى وهي الضمائر فانها في اللغات الثلاث باقية على حالة واحدة وان لم تخل من الفروق العارضة التي

(١) على هذه المشابهة ووجوها الختلفة بني علم مقارنة اللغات السامية

لا بد منها في الهيئة المقومة لمنطوق اللغة . والضمائر كما لا يخفى مادة اصلية لا تؤثر فيها زيادة مواد اللغة أو نقصها وهذا مثال من حقيقة التشابه فيها

العربية	العبراية	السريانية	العربية	المبرانية	السريانية
انا	اني	انا	نحن	انحنو	حنن
انت	اينه <sup>(١)</sup>	انت	انهم	ايم	اتنون
انت	ات	اتني	اتن	اين	اتنين
هو	هوا	هو	هم	هم	هنون
هي	هيا	هي	هن	هن	هينن

فالمقابلة بين هذه الضمائر كافية في الدلالة على ان العربية مجانسة لاختيها وانها اعذب منهما واخف والسبب في ذلك انها صرقت على وجوه كثيرة لانها كانت غير مدونة بخلاف المبرانية مثلا فاتها مدونة من اقدم ازماتها والكتابة نص على النص فبقيت ثابتة كما هي فضلا عما لقي المبرانيون من طول الاغتراب والتقلب بين اظهر الامم المختلفة وما ابتلوا به من الجوائح السياسية في متعاقب ازماتهم . وكل ذلك قد خلا منه العرب وهم ليسوا من اهل المهن ولا اورثتهم الطبيعة اسباب التبلد والقرية والذل . وبعد فان الكلام في مجانسة العربية لاختواتها من اللغات السامية طويل الذيل عند علماء اللغات وقد فصلوه تفصيلا وجاؤا فيه باشياء كثيرة من الحبشية والحيرية والمبرانية والسريانية والفروع الاخرى التي اومأنا اليها فيما سبق مما لا محل

(١) ينطق الحرف الذي نضع تحته هذه الكسرة بالامالة



لبسطه وتقريره لاننا انما نشير الى التاريخ وقد يكون المثال الطبيعي برهانا فيه على انه يخلص من جملة ابحاثهم ان المشابهة بين العربية وباقي اللغات السامية امر لا رب فيه وعلى ذلك فهي اما أن تكون فرعاً من الاصل الذي انفصلن عنه جميعاً ويكون أصل الوضع مستصحباً في جميعها على السواء واما ان تكون مشتقة من بعض تلك الفروع ثم كُلت بما تناولته من غيرها الى ان استقلت طرقها المقومة لها بعد ذلك وكلا الرأيين قرب بعضه من بعضه في النسبة غير انهم يرجحون الرأي الاول كما سلف يانه .

ومما يحسن ذكره في هذا الموضع أن العدنانية يعدون أنفسهم متميزين عن القحطانية ويقولون إن حمير تنتمي الى العرب وليست منهم وكذلك يرون أن اليهود مع طول معاشرتهم اياهم واختلاطهم بهم ليسوا الا حلفاءهم فلا يبالون بانسابهم ولا بلفظهم وكأنهم لا يرون انهم اخذوا من العبرانية أو الحميرية شيئاً وانما ذلك شعور طبيعتهم السامية

### اللسان العربي في الشمال

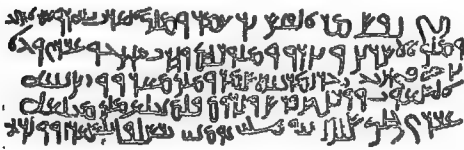
قامت في شمال الجزيرة دول عربية متحضرة كالنبط والتدمريين وهؤلاء وان كانوا عرباً فيما حققه العلماء يد أن عربيتهم غثة غير متوقفة لاهم على اطراف البادية مما يلي الحجاز وبذلك لا تعرف نسبة لغتهم الى العربية العدنانية وقد كانوا زمن نشأتها لان أقدم ما عرف من تاريخ النبط يرجع الى اوائل القرن الرابع قبل الميلاد وكانت اطراف مملكتهم تدرأ الى نواحي دمشق وهم قوم كانوا يكتبون بالآرامية التي خلفت البابلية في

مدونات السياسة والتجارة لان الاحرف العربية لم تكن وضعت يومئذ والملك من أخص حاجاته الكتابة . على ان ما اكتشفوه من آثارهم الكتابية لا يخلو من الفاظ شبيهة بعربية العدنانيين مما رجح عند العلماء انها تحولت في الآرامية التي هي مشتقة من البابلية القديمة كما خرجت المضرة بذلك التحول عنه من فروع البابلية . وقد استدلو بهذا على أن لسانهم كان عربياً على وجه ما حتى أثرت عربيته على لغة الكتابة التي اضطروا اليها بحكم الحضارة وذلك شبيه بأمر النوبيين الذين يكتبون اليوم بالعربية مع أنهم يتكلمون لغة تكفر بها العربية كفرا لا ايمان له . وفي البلاد العثمانية طوائف من الارمن والروم يتكلمون التركية ولكنهم يكتبونها بحروفهم القديمة وذلك كان شأن بقية العرب في الاندلس بعد سقوطها فان بعضهم كانوا يكتبون عربيتهم بالاحرف الاسبانية وتسمى هذه الكتابة ( الحياذو ) وكانوا يكتبون بها حتى الفقه والحديث والتصوف . ومن هذا النحو القلم ( الكرشوني ) عند السريان وهو كتابتهم العربية بالاحرف السريانية .

وقد خمل تاريخ النبط منذ صارت مملكتهم ولاية رومانية في اوائل القرن الثاني للميلاد ونبة من بدهم تاريخ التدمريين وهم عرب ايضاً حذوا حذو النبط في استعمال الكتابة الآرامية ووجد العلماء في آراميتهم صبغة ضعيفة من العربية مما يدل على انها بسبيل من عربية من قبلهم لا أثر فيها لإحكام البداوة ولا للفرزة الصحيحة . وقد عثروا على خطوط فيما بين دمشق والعلی وهي من رسم الرعاة خطوها على الصخور ومن اغرب ما في عربيتها ان التعريف فيها بالهاء اذ قرؤوا في بعضها هذه الكلمات « حامل بن سلم اخذ هفرس

بخمسة امني « اي أخذ الفرس (وامني) نوع من النقود كانوا يتعاملون به ويرجع تاريخ بعض ما قروءه من هذه الخطوط الى اوائل القرن الثاني للميلاد لانهم وجدوا هذه الكلمات في بعضها « الانم بن فاحش غنم سنة حرب نبط » وهذه الحرب كانت في ايام طراياتوس ملك الرومان في اوائل القرن الثاني .

وثم كتابة أخرى وجدوها على قبر امرىء القيس بن عمرو من ملوك اللخمين الذين كانوا يتولون للفرس ومقرهم الحيرة على طرف العراق ولكنهم اكتشفوا هذا القبر بين آثار الفساسنة في حوران وهم الذين كانوا يتولون للروم على مشارف الشام والكتابة بالحرف النبطي ويؤخذ منها انها كتبت سنة ٣٢٨ للميلاد وهي لغة عربية تشوبها صبغة آرامية وهذه صورتها



وهذا نصها بالحرف العربي

- (١) تي قيس من القيس بن عمرو ملك العرب كله ذو اسر التاج
- (٢) وملك الاسدين ونزور وملوكهم وهرب مذبحو عكدي وحاه
- (٣) يزجو في حبيج نجران مدينة شمر وملك معدو ونزل بنيه
- (٤) الشعوب ووكاله لفرس ولروم فلم يبلغ ملك مبلغه
- (٥) عكدي هلك سنة ٢٢٣ يوم ٧ يكسول بلسعد ذو ولده

وترجمتها هذا :

- ١ هذا قبر امرئ القيس ملك العرب القدي قلد التاج
  - ٢ واخضع قبيلتي اسد ونزار وملوكهم وهزم مذحج الى اليوم وقاد
  - ٣ الظفر الى اسوار فجران مدينة شمر واخضع معدا واستعمل بنيه
  - ٤ على القبائل وانا بهم عنه لدى الفرس والروم فلم يبلغ ملك مبلعه
  - (٥) الى اليوم ملك سنة ٢٢٣ في اليوم السابع من ايلول وفق بنوه للسعادة<sup>(١)</sup>
- وهذه اللغة تكاد تكون الحلقة المتوسطة بين الآرامية والعربية أو هي أقدم ما يمكن ان يسمى عربية في اللغات الشمالية . اما البادية لذلك العهد فلا شك في ان لغتها كانت أخلص منطقاً وأعذب بياناً وأدنى الى عهد الجاهلية التي أدرکها التاريخ والفرق في ذلك بين اللغتين طبيعة الفرق بين الجهتين

### تهذيب العربية

أردنا بما تقدم الكلام في أولية هذه اللغة وكيف نشأت وتفرعت والقول في وجوه المشابهة بينها وبين غيرها لنضم أطرافاً من التاريخ تحصر جهة معينة من جهاته يستدل بها الباحث على الوضع المكاني لهذه اللغة في التاريخ العام اذ لا سبيل الى تعيين موضع من المواضع الدائرة التي تراكت عليها طبقات الزمان القديم الا بتتبع الآثار التي تومى اليه ولو ايماءاً معنوياً

- (١) كان أهل الشام وحران في ذلك العهد يؤرخون من دخول بعصرى عاصمة حران في حوزة الروم سنة ١٠٥ للميلاد فاذا اضيف هذا التاريخ الى سنة ٢٢٣ المذكورة في الكتابة كانت وفاة ذلك الملك سنة ٣٢٨ م .

والعرب — أهل هذه اللغة — قوم ملكوا الأرض ولم تملكهم فلم يؤثر عنهم شيء في جاهليتهم الأولى من أنواع الدلالة الثابتة كالكتابة والآثار ونحوها ولا دخلوا في تاريخ أمة من أمم الحضارة فيكون لهم نوع من تلك الدلالة وعلى ذلك يتبين أن تكون لغتهم أيضاً قد ملكت التاريخ ولم يملكها . وهي لا بد أن تكون قد تقلبت معهم على وجوه من الإصلاح وجرت على مناح من التهذيب وتاريخ ذلك بالطبع غير محقق بالنص ولا سبيل إليه إلا تلك الطريقة التي سلكناها من قبل وإن كانت هذه الجهة منها قد حفظت بعض الآثار التي يترسها الباحث ويراها كأنما تركت بالامس وذلك لقرب عهد الرواة في صدر الاسلام قبائل العرب الذين خلصت من لهجاتهم هذه اللغة المضربة .

وقيل أن نأخذ إلى المقصد من هذا التاريخ تأتي على شيء من أقوال علماء العرب في أمر اللغة وتهذيبها فهم يجمعون على أن اسماعيل عليه السلام أصل العربية المضربة ولذلك قال صاحب التخصص في موضع من كتابه حين أراد أن يدل على أن لغة أهل الحجاز هي الأصل في جميع لهجات العرب « وإنما صارت لغتهم الأصل لأن العربية أصلها اسماعيل عليه السلام وكان مسكنه مكة »<sup>(١)</sup> وعندهم أن العربية قحطانية وحيرية وعربية محضة وهذه هي التي نزل بها القرآن وقد اتفق بها لسان اسماعيل قالوا : وعلى هذا يكون توقيف

---

(١) لهذا يعتبر النحاة مذهب الحجازيين مقدماً . وصاحب التخصص ينقل دائماً عن العلماء ولكنه لا يميز أكثر ما ينقله . وستمرك أقوال أخرى في الكلام على لهجات العرب

اسماعيل على العربية المحضة يحتمل أمرين اما ان يكون اصطلاحاً بينه وبين جرحهم النازلين عليه بمكة واما ان يكون توقيفاً من الله تعالى وهو الصواب اه وقال الجاحظ يشير الى فلسفة هذا المعنى وان لم يقصده في سياق كلامه «اما الخواص الخالص فاتهم قالوا : العرب كلهم شيء واحد لان الدار والجزيرة واحدة والاخلاق والشيء واحدة وبينهم من التصاهر والتشابه والاتفاق في الاخلاق وفي الأعراق ومن جهة الخوالة المرددة والعمومة المشتبكة ثم المناسبة التي بنيت على غريزة التربة وطباع الهواء والماء . فهم في ذلك شيء واحد (في الطبيعة واللغة) والهمة والشمال .. فاذا بحث الله عز وجل نبياً الى العرب فقد بعثه الى جميع العرب وكلهم قومه لانهم جميعاً يدّ على العجم ، وعلى كل من حاربهم من الامم ، ولان تناكحهم لا يمدوم وتصاهرهم مقصور عليهم . قالوا والمساكلة من جهة الاتفاق في الطبيعة والمادة ربما كانت أبلغ وأوغل من المساكلة من جهة الرّحم . نعم حتى تراه أغلب عليه من اخيه ، لأمه وأبيه ، وربما كان أشبه به خلقاً وخلقاً وأدباً ومذهباً فيجوز ان يكون الله تبارك وتعالى حين حوّل اسماعيل عربياً . ان يكون كما حوّل طبع لسانه الى لسانهم وباعده من لسان العجم ان يكون ايضاً حوّل سائر غرائزه وسلخ سائر طبائعه فتقلبها كيف احب وركبها كيف شاء ثم فضله بعد ذلك بما اعطاه من الاخلاق الحمودة (واللسان البين بما لم يكن عندهم) وكما خصه من البيان بما لم يخصهم به فكذلك يخصه من تلك الاخلاق ومن تلك الدلائل بما يفوقهم ويروقهم فصار باطلاق اللسان على غير التلقين والترتيب وبما قل من طبائعه اليهم وتقل اليه من طبائهم وبالزيادة التي أكرمه الله بها أشرف شرقاً وأكرم كرمًا .

ولو صح هذا وامثاله لكان دليلاً على ان لغة القرآن متوارثة في قريش من لدن اسماعيل عليه السلام وتكون قد بقيت زهاء خمسة وعشرين قرناً وهي جامدة على حال واحدة . وهذا الرأي مدفوع في القول وانما سوءه عندهم ما يريدونه من اعطاء هذه اللغة صفة إلهية لمنزلة القرآن منها وما كان الهياً فهو كذلك الى الابد . غير ان التاريخ لا دين له في نسقه الزمني وانما التحول والتنوع من سنن الله ولن نجد لسنة الله تبديلاً .

والذي عندنا ان المراد بانطلاق لسان اسماعيل بالمرية وضع اصلها بما أضاف من لغة جرم الى لغة قومه وبذلك انطلق لسانه من الكلام في مذهب اوسع منحى واوضح دلالة وهذا معنى ما ورد في الحديث من انه اول من فُتق لسانه ( بالمرية الميمنة ) وذلك أمر خاص بالكمال الفطري لا يحتاج الى تمرين ولا تلقين ولا تدريج ولا تخريج . هذا اذا صح الحديث والا فان اسماعيل علم من أعلام التاريخ الصحيح وهو الرأس الذي أودع المعقول من تأريخ المدنية أهل هذه اللغة لا يتجاوزونه الا الى الحدس والتخمين فلا جرم كان في الاعتبار أصل اللغة وكانت كأنها منسوبة اليه نسبة تأريخية لان ما وراءه كأنه منقطع عن التاريخ اذ هويته من الظن لا يعرف في أي موضع منه توجد الحلقة المقصومة من سلسلة التاريخ العربي

وعلى هذا يصح لنا أن نقول إن أول تهذيب حقيقي في المرية يرجع الى عهد اسماعيل . أما تنقيح اللغة قبل ذلك فاتها هو درجات من النشوء الزمني لا يمكن بوجهه من الوجوه أن يحدد أو ينسب الى فرد معين كنسبتهم بعضه ليعرب بن قحطان مثلاً الا اذا صح التسلسل التاريخي حتى ينتهي .

اليه وذلك غير صحيح . والاستدلال على نسبة المنطق العربي الى يعرب انما هو استدلال لغوي فقط تنبّه اليه المجانسة اللفظية . والا فان من المؤرخين من يقول ان يعرب هذا هو المعروف في التوراة باسم ( يارح بن يقطان ) واذا وجدنا دلالة الاعراب — أي الابهة — في يعرب فلا نجدها في يارح لا بالنص ولا بالتأول

### انتشار القبائل العربية

#### والتهذيب الثاني

خرج اولاد اسماعيل عليه السلام ومنهم انشعبت أقبائل بعد ان كانت لهم قد اشتدت وقطعت مسلفة بعيدة من الفرق بينها وبين اصلها الذي اشتقت منه فابتدأت تأخذ صورة متميزة من الاستقلال . ومن شأن الكمال في الاستقلال اللغوي استعمال القوى الكامنة في اللغة نفسها واعطاؤها الحياة والنمو من باطنها لا تهية هذا الكمال بما يتناول من قوى غيرها فان ذلك تسمية لا استقلال . وقد كان هذا الاستعمال الذي اشرنا اليه اصل التهذيب الثاني الذي أحدثته القبائل بعد انشعابها فان أعظم الأسباب في تكوين البرية على هذا النحو من اللين والمطاوعة على التنشيط الذي تماورها في كل عصورها قبل الاسلام انما هو عدم كتابتها لان ما كتب لا يتغير كما أومأنا اليه في محله . وهي قد صادفت من العرب قوماً كما علمت في وصفهم من التركيب الخلقى الصحيح والقطرة البدوية السليمة والطبيعة العربية



السامية . واذا كنا نرى اختلاف صور الحيوان على قدر اختلاف طبائع  
الاماكن فاحر بذلك ان يكون في الانسان وفي اللغة المقومة له .

لا جرم كانت جزيرة العرب وكانت قبائل العرب وكانت لغة العرب  
سواء في سمو الطبيعة وتميز الشأن والنزعة الى الكمال الفطري في كل  
ما هو من معاني الفطرة وانما يتمتع الكمال عن اللغات من قبل امور تعرض  
من الحوادث وأمر في أصل تركيب الفريزة فاذا كفى الله اهلها تلك  
الآفات وحصنهم من تلك الموانع ووفر عليهم الذكاء وجلب اليهم جياذ  
الخواطر وصرف أوهامهم الى التعرف وحجب اليهم التبين وقت المعرفة وتمت  
نعمة الكمال وذلك شأن العرب العدنانية في كل ادوارهم الى الاسلام .  
ولهؤلاء العرب اسباب خاصة فيهم بالجراحة اللسانية وهي التي اتخذوا منها  
أدوات لتهديب اللغة وصقلها وسنفضل أمرها بعد .

فلما تفرقت القبائل أخذت اللهجات تتنوع والعرب انما تهجم بهم  
طبائهم على حقائق الكلام وبذلك لا بد أن تكون قد تعددت طرق الوضع  
في اللغة بطول المدة واتساع الاستعمال وتقلب الكلام على وجوه المستحدثة  
ومن ثم نشأت اللغات الكثيرة التي تشير الى تاريخ هذا التنوع لانها بادته  
الحقيقية وسنكسر عليها باباً مفرداً .

وكانت العرب يأخذ بعضها عن بعض بالمخالطة والمجاورة فربما انتقل  
لسان العربي عن لفته الى لغة قبيلة أخرى وربما تداخلت اللغات فنشأت من  
اللغتين لغة ثالثة على انهم في ذلك لا يخرج كل منهم عن قياس نفسه ووزن  
طبعه حتى كأن ألسنتهم تختلف مثل الاختلاف ما بين أجسامهم وأذواقهم

فكل منهم يفصل من الكلام ويتصرف في وجوه القول على حسب هذا القياس الذي خلق فيه وركب في طبعه وكان مظهر قريحته . ومن هذه الجهة نشأ بينهم التنافس في إحكام اللغة والمفاخرة بالبيان وانحراف اللسان عن الشذوذ الذي يعتبرونه خلقيا في الالسنه الشاذة وساعدتهم على ذلك مواقعهم وأيامهم وأسواقهم التي يقصدونها للتسوق والبياعات والمنافرة والحكومة وغيرها مما هو من طبيعة المخالطة . وهذا هو الدور الثاني من ادوار تهذيب العربية

### الدور الثالث

أما هذا الدور فهو عمل قريش وحدها وهي القبيلة الاخيرة في تاريخ الفصاحة بعد ان كان الثاني عمل القبائل جميعا وكان الاول عمل القبيلة الاولى فتكون اللغة قد أحكمت على ادوار التاريخ الاجتماعي كل الاحكام . وذلك ان قريشا كانوا ينزلون من مكة بواد غير ذي زرع لا يستقل اهله بتكاليف الحياة ولا يرزقون اذا لم تهو اليهم أفئدة من الناس وكانت الكعبة شرفها الله وجهة العرب وبيت حجبهم قاطبة في الجاهلية فكان لكل قبيلة منهم صنم يحجون اليه حتى قيل إنهم كانوا يقرعون القرابين في الكعبة من الابل والغنم ثلاثمائة وستين صنما (١) وكانت تلك القبائل بطبائنها متباينة اللهجات مختلفة الاقسية

(١) هذه رواية هشام بن محمد بن الكلبي عن ابيه محمد هذا فقد ذكر في كتاب الاصنام انه لما فتح رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة وجد حول البيت ٣٦٠ صنما فجعل يطن بسية قوسه في وجوها وعيونها وهي تنساقط على رؤسها ثم أمر بها فاخرجت

المنطقية المودعة في غرائزها فكان قريش يسمعون لغاتهم وأخذون ما استحسَنوه منها فيديرون به ألسنتهم ويمجرون على قياسه ولو كانوا بادين كسائر القبائل ما ضلوه ولكن نوع الحضارة الذي اكتسبوه من تاريخهم الآن من طباعهم وكسر من صلابتهم فاتفقت في ذلك حياتهم اللغوية وحياتهم الاجتماعية القائمة بالتجارة وتبادل العروض مع اصناف الناس . فلما اجتمع لهم هذا الامر ارتفعت لغتهم عن كثير من مُستَبَشع اللغات ومستقبجها وبذلك مروا على الانتقاد حتى رقت اذواقهم وصنعت طبائعهم وقويت سلاقتهم وحتى صاروا في آخر أمرهم أجود العرب انتقاماً للانفصاح من الالفاظ واسهلها على اللسان عند النطق وأحسنها مسموعاً وأينها إبانة عما في النفس وكانت لهم رحلتان في التجارة كل عام . رحلة الشتاء الى اليمن ورحلة الصيف الى بصرى في حوران وهي حاضرة ذلك الجبل وكذلك كانوا يضربون في الارض الى فارس وإلى الحبشة فسمعوا مناطق الناس وتدبروا وجوه المذوبة في أعذبها وتناولوا كثيراً من الفاظ تلك الامم فداخلت كلامهم وأعربوها من الرومية والفارسية والعبرانية والحبشية والحيرية وعلى ذلك صاروا بطبيعة ارضهم في وسط العرب كأنهم يجمع لغوي يحوط اللغة ويقوم عليها ويشد أزرها ويرفع من شأنها ويزيد في ثروتها وبالجملة يحقق فيها كل معاني الحياة اللغوية

من المسجد وحرقت ولهذا الراوية كلام كثير عن العرب زعمه العلماء وردود . ولا يخلو عدد الاصنام التي ذكرها من المبالغة كما حققه المتأخرون الذين بحثوا في تاريخ اصنام العرب واصلها واسماؤها واهتموا من ذلك الى حقائق كثيرة لا محل لبسطها في هذا الموضوع

ولا يسع المتأمل في الادوار التي تماقت على قريش في تهذيبها اللغة الا ان يستسلم للدهشة ويحار من أمر هذا التعاقب فانه كالتسلّم المدرجة تنتهي الدرجة منها الى درجة على نمط متساق من الرقي ان لم يكن عجيبيًا في تاريخ أمة متحضرة فهو عجيب على الخصوص في تاريخ العرب ولا سيما اذا اعتبرنا مبدأ تلك النهضة وانها لا تتجاوز مائة سنة قبل الهجرة الى مائة وخمسين على الاكثر فلا بد من التسليم بأنها حادثة كونية من خوارق النظام الطبيعي ظهرت نتيجةها بعد ذلك في نزول القرآن الكريم بلغة قريش وهو أنصح الأساليب العربية بلا مراء والله يحكم ما يشاء ويقدر .

### أسواق العرب

آخر الادوار التي قامت فيها قريش مقامها في تهذيب العربية هو الدور المعكظي . وقد أشرنا الى أسواق العرب آنفاً - ومنها عكاظ - ونحن نوجز القول في بيانها لانها ليست من غرض ما نحن فيه . وهي أسواق كانوا يقيمونها في أشهر السنة وينتقلون من بعضها الى بعض فكانوا ينزلون دومة الجندل أول يوم من شهر ربيع الاول ثم ينتقلون الى هجر بالبحرين فتقوم سوقهم بها في شهر ربيع الآخر ثم يرتحلون نحو عمان في ارض البحرين ايضاً فتقوم بها سوقهم الى اواخر جمادى الاولى ثم ينزلون سوق المشقر وهو حصن بالبحرين فتقوم سوقهم به أول يوم من جمادى الآخرة ثم ينزلون سوق صحار فيقيمونها خمسة أيام لعشر يمضين من رجب الفرد . وتقوم سوقهم بالشحر وهو ساحل بين عمان وعدن في النصف من شعبان ثم يرتحلون فينزلون ( عدن

أَيْن) وهي جزيرة في اليمن أقام بها أين فنسبت إليه ثم تقوم سوقهم في حضرموت نصف ذي القعدة ومنهم من يجوزها وينزل صنعاء فتقوم أسواقهم بها.

ولهم أسواق أخرى غير هذه كذي الحجاز بناحية عرفة وسوق مِجَنَّة وهي تقام قرب أيام موسم الحج ويؤمها كثير من قبائلهم . وسوق حُباشة كانت في ديار بارق محو قنونا من مكة الى جهة اليمن ولم تكن من مواسم الحج وإنما كانت تقام في شهر رجب . وأسواق كانت بين دورم ودور العجم يلتقون فيها للتسوق والبياعات وهي التي كانت أوسع أبواب الدخيل والمرتب في هذه اللغة وذكر منها الجاحظ في الحيوان سوق الابله وسوق لقه (كذا) وسوق الانبار وسوق الحيرة

### عكاظ

أما عكاظ فهي أعظم أسواقهم اتخذت سوقا بمد عام الفيل بخمس عشرة سنة — ٥٤٠ للميلاد — ثم بقيت في الاسلام الى ان نهبا الخوارج الحرورية حين خرجوا بمكة مع المختار بن عوف سنة ١٢٩ للهجرة . وعكاظ نخل في واد بين نخلة والطائف فكانت تحضره قبائل العرب كلها لانها متوجههم الى الحج الأكبر فيجتمعون منه في مكان يقال له الابتداء فتقوم أسواقهم ويتناشدون ويتجاجون لانه مشهد القبائل كلها اذ كان كل شريف انما يحضر سوق ناحيته الاعكاظ فانهم يتوافون اليها من كل جهة <sup>(١)</sup> وهم كانوا لذلك العهد يملقون

(١) كانت هذه السوق قوم في ذي القعدة فن كان له أسير يسمى في فدايه ومن

بالكلمة السائرة والخبر المرسل لا يدلون بذلك شيئاً لما ركب في طباعهم من الفخر وحب المحمدة وما انصرفوا اليه من المباهاة بالفصاحة وقوة البارضة وقرب ما بين اللسان والقلب ونحو ذلك مما اقتضته أحوالهم يومئذ. وفي هذه السوق كان يخطب الشاعر الفحل بقصيدته والخطيب المصنع بكلمته كما فعل عمرو بن كلثوم بطولته التي سميت بالملقعة على قول بعضهم انها مع باقي القضايد السبع المعروفة علفت في هذه السوق أو في الكعبة — وهو من الاكاذيب وستفصل امره في موضعه — وكما خطب قُسن ساعدة الإيادي حكيم العرب خطبته المشهورة التي شهدها منه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يخطب الناس على جبل اوزق. وفيها ضربت للثابتة الدياني قبة من آدم ليتحائم اليه الشراء في أيهم أشعر وقد انشده فيها الاعشى والخنساء وحسان في قصة مشهورة<sup>(١)</sup>

ولا يخفى ان مثل هذا الاجتماع العام حالة من احوال الحضارة ولذلك

كانت له حكومة ارفع الى الذي يقوم بأمر الحكومة وهم ناس من بني نعيم كان آخرهم الاقرع بن حابس على ما نقله القلقشندي في قبائل العرب. ثم يقفون بعرفة ويقضون مناسك الحج ثم يرجعون الى أوطانهم بما حلوا من آثار هذا الاجتماع (١) وخلف عكاظ في هذا المعنى الادبي بعد الاسلام ميربد البصرة وهو من اشهر محالها وكان يكون سوق الابل فيه قديماً ثم صار محلة عظيمة سكنها الناس وبه كانت مفاخرات الاشراف ومجالس الخطباء يتوافون اليه ساعة من نهار للحديث والمناشدة والمفاخرة ويجتمع اليهم الناس فيهدر الشراء ويخطب الخطباء ويتكلم العلماء ولهم فيه مقامات مأثورة ومواقف مشهورة وسنشير اليه في الكلام على الشعر. ولا يعرف لهم من اسواق الكلام غير المربد وعكاظ.

اقتضى الصناعة اللسانية فكان العرب يرجعون الى منطق قريش كما كان هؤلاء يبالغون في انتقاد اللهجات وانتقاء الافصح منها . وهذا هو الدور الاخير من ادوار التهذيب اللغوي اذ يدخل في حالة عامة يشيع فيها المنطق الفصيح وتبلغ بها اللغة درجة عالية من النشوء ليس بعدها الاموت الضعيف وتحوله الى شكل أثري لا منفعة فيه للمجموع المكوّن على هذه الطريقة ولكنه يدل على أصل التكوين .

هذا أثر قريش في تهذيب اللغة وبلغتهم نزل القرآن فتكونت به الوحدة اللغوية في العرب ومنع لغتهم على الدهر ان تضمحل او تشعب فتصير الى ما انتهت اليه لغات الامم من تباين اللهجات واختلاف مناحي الكلام كما ترى في اللغات العامية العربية فهي من اصل واحد وقد تباين حتى يصير هذا الاصل فيها كأنه بعض الجذور الناهية في طبقات الارض خفاءً وضعفًا في التأثير

وكما ان الذي انزل عليه القرآن نبي العرب فالقرآن نبي العربية بحيث لا تجدد من فضل لرسول الله على الأنام ، الا وجدت فضلاً في معناه لكلام الله على الكلام .

### الاسباب اللسانية

اومأنا في الفصل السابق الى هذه الاسباب وأن العرب قد خُصوا بها لتكون معدّلاً لألسنتهم وهي اسباب طبيعية فيهم ما دامت اللغة بالقياس وما دام قياس العربي قريحته فهي تحمل حركات الألسنة على مقادير مضبوطة

توازن الحروف التي تجري عليها كما تميل كفة الميزان بمقدار ما يوضع فيه ثقلاً وخفة .

وقد كان يسبق الى ظننا أن هذه الجارحة اللسانية في العرب قد تكون ممتازة في أصل تركيب الخلقة كما امتازت أدمغتهم عن أدمغة السلاسل الأخرى وكنا نلح بذلك ما في منطقهم من الفخامة وما في حروفهم من لطيف الحس وسري المخرج وعجيب التركيب والترتيب . بيد اننا لما تتبعنا لغات القبائل واستقرينا لهجاتها الباقية في كتب العربية رأينا انهم ليسوا سواءاً في هذه الميزة فان لبعضهم لهجات رديئة وطرفاً شاذة في سياسة المنطق كما سنبينه في موضعه فرجح عندنا ان ذلك من عمل التنقيح وانه صنعة وراثية في اللسان جرت بها اللغة مجرى الكمال . وهي في بعض القبائل أظهر منها في البعض الآخر وعلى حسب ذلك قسموها درجات في الفصاحة كما ستعلم . غير انه مما لا ريب فيه أن كل قبيلة كانت تهذب في منطقها باعتبار ما لفته وعلى مقدار يكافئ طبيعة أرضها راجعة في كل ذلك الى الثقل والخفة . فكل ما رفضه العرب في الجملة أو عدلوا عنه الى غيره من هيات المنطق فانما فعلوه استقلالاً وكل ما قبلوه أو عدلوا اليه فلحقته على ألسنتهم وهذا مذهب كل من يستبطن اسرار لغتهم ويتبع هياتها وتراكيبها حتى جعلوه في تقدير الكلام علة ما لا تظهر له علة .

قال ابن جني في فصل من كتابه الخصائص بعد ان ذكر علة عدل عامر وجاشم الى عمر وجشم مع تلك الاسماء المحفوظة التي تمنع من الصرف العلمية والمدل دون أن يكون هذا المدل في مالك وحاتم ونحو ذلك ووجهها



على انهم لم يخصصوا ما هذه سبيله بالحكم دون غيره الا لاعتراضهم طرقاتاً مما  
 طفت لهم — اي أمكن — من جملة لغتهم كما عن وعلى ما اتجه لا لأمر  
 خص هذا دون غيره مما هذه سبيله قال : وعلى هذه الطريق ينبغي ان  
 يكون العمل فيما يرد عليك من السؤال عما هذه حاله ولكن لا ينبغي أن  
 تتخذ اليها الا بعد السبر والتأمل والاينام والتصفح فان وجدت عذراً مقطوعاً  
 به صرت اليه واعتمدته « وان تذكر ذلك جئحت الى طريق الاستخفاف  
 والاستئغال » فانك لا تعدم هناك مذهباً تسلكه ومأماً تتورده .

وبعد فالتقل والخفة أمران ممنولان في اللغة لا يقدرهما الا الذوق وهو  
 ليس من الصفات التي يجتمع عليها الناس ثم ان الذين دونوا اللغة لم يجمعوها  
 الا بعد ما انطبعت الالسنه على لغة القرآن وجرت في نهجه وبعد تقل هذه  
 اللغة في أحوار التهذيب حتى بلغت نهايتها من الكمال فن هنا تألف ذوق  
 عام في تقدير لهجات القبائل المختلفة والتميز بينها خفة وثقلا . وليس يخفى  
 ان العلماء انما دونوا لغات بعضها وتناولوا من اللهجات الاخرى تنقاً قليلة مما  
 كان باقياً لمهدم وذلك للحاجة اليه في العربية ثم اغفلوا ما عداها فضلاً عن  
 كثير لم يقع اليهم علمه ولذلك تأتي لهم أن يحصروا أبنية الكلام وانواع  
 المستعمل منها والمهمل وأن يضموا قوانين وضوابط لتأليف الحروف حتى  
 توافق ( منطق العرب ) ومثل هذا لا ينهض به الدليل على أن ذلك كان شأن  
 اللغة في كل القبائل جاهلية وايسلاماً . فلغات العرب مختلفة وكلهم كانوا يبدأون  
 في تهذيبها متابعة لسنة الكمال راجعين في ذلك الى موازين القرائح التي لا تميل  
 بطبيعتها الا مع الاستئغال والاستخفاف على ما يكون بين مقاديرهما من التفاوت

### أمثلة من هذه الاسباب

من نواذر اختلاف العرب في لغتهم للاسباب اللسانية هذه الامثلة :

(١) من العرب من يحرك آخر الكلمة بحركة الحرف الذي قبله مطلقاً في الفتح والضم والكسر فيقول في رُدُّ مالي رُدُّ مالي كما يقول عَضُّ يحرك الضاد كتحرريك العين — ويقول في نحو فِرْيَا غلام واطمئن واستعدَّ فِرْيَ واطمئن واستعدَّ وهلم جرّاً .

(٢) وكذلك يفعلون اذا اتصل الفعل بضمير غير الهاء . فان جاءت الهاء والألف فتحوأبداً لأن الهاء خفيفة فكأنها لا تنطق فيقولون رُدُّها وأَمَدُّها . يعتبرون أنفسهم خلفه الهاء المفتوحة عندهم كأنهم قالوا رُدُّاً وأَمَدُّاً والألف بالطبع تقتضي الفتحة . وأما إن كانت الهاء مضمومة فأنهم يرجعون لطبيعتهم فيضمون ما قبلها وعلى ذلك يقولون في مَدَّةُ وعَضَّةُ . مَدَّةُ وعَضَّةُ (كلمة العامة) . وسمع الاخفش ناساً من بني عقيل يقولون مَدِّهِ وعَضِّهِ

(٣) زعم الخليل أن ناساً من بكر بن وائل يقولون في نحو رددن ومرزن ورددت ومررت . رَدَّنَ ومرَّنَ وورَدَّتْ ومرَّتْ . وهذا الفعل المضاعف اذا كان آخره مفتوحاً نحو رَدَّ ومد فالعرب يجمعون على الادغام وذلك فيما زعم الخليل أولى به لانه لما كانا اي الحرفان اللذان صارا حرفاً مشدداً — من موضع واحد ثقل عليهم ان يرفعوا السنتهم من موضع ثم يعيدها الى ذلك الموضع للحرف الاخير فلما ثقل عليهم ذلك ارادوا ان يرفعوا رقعة واحدة وذلك قولهم رَدِّي وضارِّي الى سائر تصاريف الفعل

(٤) قال سيبويه فإذا كان حرف من هذه الحروف - المدغمة - في موضع تسكن فيه لام الفعل نحو رُدَّ (فعل الامر) فان أهل الحجاز يضاعفون (لا يدغمون) لانه لا يلتقي سا كنان . وذلك قولهم أردد وان تضارز أضارز وان تستمدد أستمدد . يدعونه على حاله ولا يدغمونه . وأما بنو تميم فيدغمون المجزوم كما أدغموا اذا كان الحرفان متحركين فيقولون رُدَّ يا فني وان تضارَ أضارَ الخ وهي اللغة المأنوسة في الفصحح .

(٥) قال سيبويه في باب ما شد من المضاعف انهم يقولون أحسْتُ يريدون احسست وأحسنَ يريدون أحسن . قال وكذلك تفعل في كل بناء ثبني اللام من الفعل فيه على السكون ولا تصل اليها الحركة شبهوها بأقت .. فاذا قلت لم أحس لم تحذف لأن اللام (اي آخر الفعل) في موضع قد تدخله الحركة ولم يثن على سكون لا تناله الحركة (اي كقولهم أحست) فهم لا يكرهون تحريكها . وأورد من شاذ اللغة ظلت ومست وظلت ومست في ظلمات ومسنت شبهوا الاولى بخفت والثانية بلسن قال : ولم يقولوا لست ألبة

(٦) وقال ايضا : اعلم أن للعرب لغة مطردة تجري فيها فعل (المبنى للمجهول) من رددت ونحوه مجرى قيل من قلت (أي على وزن قيل) وذلك قولهم قدر د هيد ورحبت بلادك وظلت - وأصل ذلك كله بالضم - وقد قال قوم قدر د فأمالوا الفاء ( يريد انهم ينطقون كسرة الراء كحرف ه ) ليعلموا أن بعد الراء كسرة قد ذهبت (لان اصله على قيل)

كما قالوا للمرأة اغْزِي فَأَشْمُوا الزاي (وجملوا في كسرتها صوت الضمة) لِيُعْلَمُوا أَنَّ هذه الزاي أصلها الضم.

(٧) الواو اذا كانت مضمومة في أول الكلمة فان من العرب من يبدل مكانها الهززة فيقول في نحو وُلْد ووجوه أُلْد وأجوه . واذا اجتمع الواوان في كلمة ففهم من لا يهزم فيقول في قَوْل وموؤنة قَوْل وموؤنة يجري الحركة على الواو الأولى والذين يهزمونهما انما يرونها حرفاً ضعيفاً فيضمون مكانها حرفاً أجلد منها وهو الهززة .

(٨) اذا كانت الواو في اول الكلمة مفتوحة ففهم من يبدلها بالهززة ولكن هذا في كلمات معدودة كَوَجْم ووَثَاة يقولون أَجْم وَأَنَاة وهو ليس مطرداً . قال سيبويه : ولكن ناساً كثيراً يجرون الواو اذا كانت مكسورة مجرى المضمومة فيهمزونها اذا كانت أولاً . من ذلك قولهم إِسَادَة وإِعَاءَة في وسادة ووعاء وهكذا<sup>(١)</sup>

(٩) من لغة بعضهم إدغام الهاء في الخاء — اي اخفاؤها عندها وهذا الاخفاء يسميه سيبويه إدغاماً — وذلك كقول الراجز يصف ناقة كأنها بسد كلال الزاجر وسنحي مرث عقاب كاسر . يريد (ومسحه) وشبهه بذلك قول بني تميم عجم ومخاؤلاء يريدون معهم ومع هؤلاء فيحولون العين حاءاً ثم يدغمون الهاء فيها وذلك لاستتقالهم اصله وان كان خفيفاً على السنة من عداهم .

(١) لابن جني في هذا الموضوع بحث طويل أشيع فيه اقول في كتابه (سر الصناعة) وقد ساقه في كلامه على وجوه الابدال مطرداً وشاذها

(١٠) من نواحد باب الادغام في كتاب سيبويه - وهذا الباب صفحة مُتمة من تاريخ الاسباب اللسانية عندهم واعتبارهم في التأليف مخارج الحروف ومرور الصوت وما هو أندى وأفشى وأخفى في السمع ابتداء الخلفة على ما ألفه كل قبيل من لفته الموروثة - قول بعضهم : ذهب سلمي وقسمت يريد ذهبت سلمي وقد سمعت ويقولون مزمان ومساعة في مذ زمان ومذ ساعة واغرب من ذلك قول بعضهم حدثهم في حديثهم ( وهي المامية المعروفة اليوم ) . ومنهم من يقول هشي في هل شيء وهشئين في هل تين وقد وردت الكلمتان في الشعر<sup>(١)</sup>

ومراتب الثقل متفاوتة عند العرب فقد يقل الشيء من الصحيح في كلامهم وان كان له بعض نظائر من المتل مثلاً كراهية أن يكثر في كلامهم ما يستقلون وقد يطرأ حونه لهذا السبب وقد يقل عندهم ما هو أخف مما يستعملونه لتوهمهم فيه سبباً من أسباب الثقل وقد يطرأ حونه وغيره أثقل منه في كلامهم لهذا التوهم عينه وقد يدعون البناء من الشيء وهم يتكلمون بمثله في لفظ آخر . وذلك كله راجع الى قياس التريخ المستقلة فلا يتقيد العربي بتأدية غيره ولا تقليده في منطقته ناظراً الى حقيقة المتأدية والتقليد بل ذلك امر طبيعي في جميعهم يرجعون فيه الى السليقة وينزلون منه على حكم النريزة . وقد رأينا سيبويه يقول في باب الامالة من كتابه بعد أن أشار الى اختلاف العرب وأن منهم من يوافق غيره في الامالة وقد يخالف كل

(١) على هذه اللغة قرأ بعضهم هتوب الكنار في هل توب الكفار وهتوترون في بل توترون . وقد بقيت أشياء من هذا الفصل اللساني تترفعها فيما يأتي بعد

واحد من الفريقين صاحبه وأن تلك الموافقة ليست تقليدًا من بعضهم لبعض ولكنها طبيعية . قال « فإذا رأيت عريبًا كذلك ( يخالف أو يوافق ) فلا تُرَبِّئْهُ خَلَطٌ في لُغَتِهِ وَلَكِنْ هَذَا مِنْ أَمْرِهِ » .

### مواقع الحروف اللسانية

نظر ابن دُرَيْد في كتابه (الجمهرة) الى مواقع الحروف في كلام العرب باعتبار الاسباب اللسانية في دورانها فرأى أن أكثر الحروف استمالة عندم الواو والياء والهمزة وأقل ما يستعملون منها لتفاوتها في الثقل على ألسنتهم الظاء ثم الذال ثم التاء ثم الشين ثم القاف ثم الخاء ثم الميم ثم النون ثم اللام ثم الراء ثم الباء ثم الميم . أما باقي الحروف فهي بين المنزلتين . وقال في موضع من كتابه : اعلم أنه لا يكاد يجيء في الكلام ثلاثة أحرف من جنس واحد في كلمة واحدة لصعوبة ذلك على ألسنتهم وأصعبها حروف الخلق فأما حرفان فقد اجتمعا مثل أحد وأهل ونحى غير أن من شأنهم إذا أرادوا هذا أن يبدؤا بالأقوى من الحرفين ويؤخروا الألين كما قالوا وَرَلٌ<sup>(١)</sup> ووتد فبدؤا بالتاء مع الدال وبالراء مع اللام فذق التاء والدال فانك تجد التاء تنقطع بجرس (صوت) قوي واللام تنقطع بنته وبذلك على ذلك أيضاً إن اعتياص اللام على الألسن أقل من اعتياص الراء وذلك للين اللام . وقال الخليل لولا بحة في الحاء لاشبهت الميم فلذلك لم يتألفا في كلمة واحدة وكذلك الهاء ولكنهما يجتمعان في كلمتين لكل واحدة منهما معنى على حدة نحو قولهم حَيْهَلٌ وحَيْهَلَا

(١) الورل دابة كالغضب أو العظيم من اشكال الوزغ

في كلمة معناها هلمّ وهلا حيثاً<sup>(١)</sup>

ثم قال ابن دريد في امتزاج الحروف وسر التآليف في أبنية كلامهم مراعاة  
الخارج المتباعدة والمتقاربة وملاءمة بعضها لبعض مما هو حقيقة الاسباب  
اللسانية : اعلم ان أحسن الابنية ان ينووا بامتزاج الحروف المتباعدة ألا  
ترى انك لا تجد بناءً رباعياً مُصنّت الحروف لا مزاج له من حروف  
الذلاقة<sup>(٢)</sup> الا بناءً يحيثك بالسين وهو قليل جداً مثل عسجد وذلك ان السين  
لينة وجرسها من جوهر الفنة فلذلك جاءت في هذا البناء . فأما الخماسي مثل  
فرز دق وسفر جل فانك لست واجده الا بحرف او حرفين من حروف  
الذلاقة من مخرج الشفتين أو أسلة اللسان ( طرفه ) فاذا جاءك بناء يخالف  
مارسمته لك مثل<sup>(٣)</sup> (دعشق وضمنج وحضافج وضقبح أو مثل عقجش) فانه  
ليس من كلام العرب فاردده فان قوماً يفعلون هذه الاسماء بالحروف المصنّته  
ولا يمزجونها بحروف الذلاقة فلا تقبل ذلك . فأما الثلاثي من الاسماء والثلاثي  
فقد يجوز بالحروف المصنّته بلا مزاج من حروف الذلاقة مثل خدع وهو  
حسن لفصل ما بين الخاء والمين بالبدال فان قلبت الحروف قبح . فعلى هذا  
القياس فألف ما جاءك منه وتدبره فانه اكثر من ان يحصى

### عمدة أبنية الكلام

وقد أطلال العلماء النظر في وجوه التآليف المتصورة من تركيب الحروف

(١) يقال حيّ هلا تريد أي هلمّ وحيّ هلك ايضاً (٢) انظر خارج الحروف

وأقسامها في الفصل التالي (٣) الكلمات الآتية أمثلة مقتلة لا معنى لها

العربية بضرب من الحساب واضح ليستخرجوا بذلك عدة أبنية الكلام العربي من البناء الثنائي الى الخاسي ويستقصوا من كلام العرب ما تكلموا به وما رغبوا عنه مما يأتلف أولاً يأتلف باعتبار الاسباب اللسانية ايضاً . وهذه الطريقة الحسائية من وضع الخليل بن احمد وقد شرحها ابن دريد في الجمهرة ونقلها عنه السيوطي - في الكلام على احياء اللغة من الزهر - وبها حصر ابو بكر الزبيدي الاندلسي في مختصر كتاب العين عدة ابنية الكلام ما أهمل منه وما استعمل صحيحاً ومتلافاً كران عدة مستعمل الكلام كله ومهمله ٦٦٥٩٤٠٠ المستعمل منها ٥٦٢٠ والباقي مهمل لم يستعملوه لافي الصحيح ولا في المثل . أما الصحيح من المستعمل فهو ٣٩٤٤٤ والمثل ١٦٧٦ . وقد قل كلامه برمته صاحب الزهر في الفصل الذي أوامنا اليه وهو يشمل عدة الكلام المتصور في كل بناء مستعمله ومهمله في الصحيح والمثل من كليهما فارجع اليه ان أحيت الاستقصاء<sup>(١)</sup>

(١) قد يجب بعضهم لاستغراق العلماء في مثل هذا الاحصاء بل وجدنا من يكذبه زاعماً انه منزع بعيد وذلك قياساً على هم « المتأخرين » من علمائنا . ولكن المطلع على تاريخ المحققين من العرب ايام كان العلم علماً يرى أن هذا مما امتازوا به في التحقيق . ونحن نكتفي بخبر عن الزبيدي نفسه الذي قلنا عنه هذا الحساب فانه لما كتب طبقات النحاة وقف في ترجمة ابي عبيد القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ على خبر . وذلك انه قيل له ان فلافاً يقول خطأ ابو عبيد في ما انتهى حرف من الغريب المصنف . فحلم ابو عبيد ولم يقع في الرجل بشيء . وقال ان في المصنف كذا وكذا حرفاً فلو لم أخطئ الا في هذا القدر اليسير لم يكن كثيراً . فهضت همة الزبيدي الى تحقيق قول ابي عبيد واتمام الرواية حتى يضع بدل ( كذا وكذا ) عدداً معيناً فمد ما تضمنه الكتاب من الالفاظ قال قالنيت فيه ١٧٧٧٠ حرفاً اه فتأمل



والمهمل عندهم على ضربين : ضرب لا يجوز ائتلاف حروفه في كلام العرب  
البتة وذلك كجيم تولف مع كاف . أو كاف تقدم على جيم . وكمين مع غين  
أو هاء مع هاء أو غين فهذا وما أشبهه لا يألف . والضرب الآخر ما يجوز  
تألف حروفه لكن العرب لم تقل عليه وذلك كإرادة مرید أن يقول عضخ  
فهذا يجوز تألفه وليس بالنافر إلا تراهم قد قالوا في الاحرف الثلاثة خضع  
لكن العرب لم تقل عضخ . فهذان ضربان للمهمل وله ضرب ثالث وهو أن  
يريد مرید أن يتكلم بكلمة على خمسة احرف ليس فيها من حروف الذلق أو  
الإطباق حرف . وأي هذه الثلاثة كان فانه لا يجوز أن يسمى كلاما .

ومن يتبع تراكيب هذه اللغة ويتدبر أثر الاسباب اللسانية فيها لا  
يجد كلاما يبدل كلام العرب في المدونة والبيان وفي الاختصار ونهج التأليف  
بين حروف الكلمة الواحدة حتى انهم قد يراعون مواضع الحروف من  
مهاينها فيجعلون الحرف الأضعف فيها والألين والأخفى والأسهل والأهمس  
لما هو أدنى وأقل وأخف عملاً وصوتاً ويجعلون الحرف الأقوى والأشد  
والأظهر والأجهر لما هو أقوى عملاً وأعظم حساً ولتفصيل ذلك موضع  
سيأتيك . أما صيغ كلامهم فهي بذلك أبدع الصيغ وأسهلها لما تنوع في  
استعمالها من التخفيف وما طلبوه في صوغها من الاختصار وأكثر الصيغ  
المهمة في العربية تجدها مستعملة في العبرانية والسريانية أو في احدهما دون  
الآخرى مما يدل على أن هذه اللغة خلق لساني حي كما ينه في صدر  
هذا الكلام .

## أوزان الإفعال في اللغات الثلاث

وصيغ الافعال معروفة في اللغات الثلاث وقد قلنا ما عرفوه منها في اللغة البابلية ونحن ذاكرون هنا اوزانها في هذه اللغات المتشابهة ليستدل بالمقابلة بينها على ترقى الصفات اللسانية في العرب وأن مبنى كلامهم على خفة اللفظ وعذوبته حتى كأنهم جروا في اللغة على ناموس اقتصادي وهو نهاية ما تبلغه القرائح من السكال في اوضاع اللغات . هذا الى ما انفردت به العربية من استقامة الصوت وامتلأه ووضوحه لانه مادة الحرف وصلاح كل شيء من مادته

العبرانية	السريانية	العربية
فَعَلَ	فَعَلَ	فَعَلَ
فَعَّلَ	أَفْعَلَ <sup>(١)</sup>	أَفْعَلَ
فُعِّلَ	فَعِّلَ	أَفْعَلَ
هَفْعِلَ	فَاعِلَ	أَفْعَلَ
هَفْعَلْ	سَفْعَلْ	أَفْعَلَّ
تَفْعَلْ	شَفْعَلْ	فَعَّلْ

(١) كل الكسرات التي تكون (على العين) في هذه الاوزان يترك فيها الصوت اعور فلا تنطق الا بالامالة . وكل أوزان العربية محركة الاواخر بالفتح

العربية	السريانية	المبرانية
تَفَعَّلَ	فَعَلَلْ	هَتَفَعَّلْ
فَاعَلَّ	أَتَفَعَّلْ	
تَفَاعَلَ	أَتَفَاعَلَ	
اسْتَفَعَّلَ	أَتَفَعَّلْ	
افْضَوْعَلْ	أَتَفَاعَلَ	
افْضَوَّلْ	اسْتَفَعَّلْ	
افْعَلَّلِيْ	اسْتَفَعَّلْ	
	أَتَفَعَّلَلْ	



## مناطق العرب

### الحروف العربية

الحرف هيئة عارضة للصوت الساذج يتكون في مواضع من اللسان والخلق والسن والنطق<sup>(١)</sup> والشفة وهذه المواضع هي مخارج الحروف . ومحال أن يتكون الصوت في جميعها تكوناً طبيعياً يشمل الناطقين جميعاً بل لابد في ذلك من عمل ورأى يتبع حالة اللغة من الكمال ويقدر بقدرها وذلك لا تجده على أكل الوجوه الا في لغة العرب .

وقد بينا فيما سبق أن الحرف الطبيعي في المنطق انما هو الحرف الهاوي الذي يتسع مخرجه لمواء الصوت فلا يقع الحرف فيه على مدرج من مدارج الخلق ولا اللسان ولا غيرهما من سائر المخارج ويتلوه في التكون أحرف الخلق لقربها من مصدر الصوت ثم تكون باقي الحروف على نظم طبيعي بطبي . وذلك بارتقاء أوتار الصوت وتفنن الانسان في توقيع الاصوات عليها لان الخلق انما هو في اصل الخلقة أداة الموسيقى اللغوية .

وثبت ما قلسمناه ما وقف عليه علماء اللغات في مباحثهم وهو أن بعض القبائل في اواسط افريقية لا توجد في لغتهم الحروف الشفوية كالفاء والباء والميم والواو . وبعض هنود كولومبيا لا يجدون سبيلاً الى النطق بهذه الحروف (ب ف ج دو) واكثر اقوام استراليا لا يستعملون حروف

(١) النطق ما ظهر من النار الاعلى للغم وفيه آثار كالتحيز وحروفه (ط د ت) ونفسى الحروف النطقية

الصفير (س ص ز) ولا هذه الحروف (ش ث ط) . واهل (ينوزيلاندا) لا ينطقون هذه الحروف (ب س د ف ح ج ل ن ص و ي) وكذلك وجدوا اللغة الهيروغليفية القديمة وهي من اقدم اللغات المعروفة ليس من حروفها في المنطق (ب ج د ز ظ ض) : بل أنت ترى الدليل الذي لا سبيل الى رده في هذه الحروف الطبيعية الخالدة التي لا يزداد فيها ولا ينقص منها وهي ما يتبأ في منطق الحيوان السائم<sup>(١)</sup> فانها على قدر الحاجة الحيوانية مما لا يتجاوز معنى الاحساس الذي هو النطق الباطني .

أما الحروف العربية فهي المعروفة اليوم بالحروف الابجدية أو الف باء . ولم تكن على هذا الترتيب الهجائي من قبل وانما هو ترتيب نصر بن عاصم ومحيي بن يعمر العدواني في زمن عبد الملك بن مروان حين بدئ في اصلاح الخط وتمييز الحروف والحركات - كما سيأتي في موضعه - وكانت قبل ذلك على ترتيب أبجد هو ز المعروف وهو ترتيب السريانية والعبرانية ومن علماء اللغة من يرتبها على وجه آخر كالخليل بن أحمد فانه اعتبر ترتيبها على مخارجها الطبيعية ذاهباً من الصدر الى الشفتين وبني على هذا الوضع كتاب (العين) الذي هو اول كتاب جمع اللغة فجعلها هكذا<sup>(٢)</sup>

(١) اما الحيوان المروض المأخوذ بالمائة والتعليم والتقنين قد يقتبس جملة من حروف اللغة التي يعلم بها وبذلك تأتي لبعض الالاميين أن ينطق كلبه بالفاظ خالصة من اللغة الالمانية ولكنها في الجملة من حاجات الكلب الطبيعية كالاكل والشرب فلا تخرج عن معنى الاحساس أيضاً

(٢) قال الازهري في (التهذيب) قللاً عن الليث بن المغيرة - متمم

ع ح ه خ غ ق ك ج ش ض ص س ز ط  
د ت ظ ذ ث ر ل ن ف ب م و ا ي

وقد خالفه بعضهم ولا نرى فائدة في استقصاء أقوالهم المختلفة .  
وهذه الحروف ٢٩ حرفاً بإضافة الهمزة (وهو رأي سيئوبه وعليه  
المحققون وكان أبو العباس ثعلب لا يسدها منها) وتسمى حروفاً أصلية ولها  
أربع حركات أصلية أيضاً وهي الفتحة والضمّة والكسرة والسكون<sup>(١)</sup>  
وهذه الحركات قديمة في اللغة لأنها هيأت المنطق ولكن دلائلها  
الخطية ( ' - ' ) لم تكن عندهم بل اخترع أصولها السريان حينما تنصروا  
وارادوا ضبط قراءتهم في الأناجيل فوضعوا علامات صغيرة تدل على

كتاب العين بعد الخليل — لا أراد الخليل الابتداء في كتاب العين أعمل فكره فيه  
فلم يمكنه أن يتدبّر من أول أ ب ت ث الخ لأن الألف حرف مثل فلما فاته  
أول الحروف كره أن يجعل الثاني أولاً (وهو الباء) إلا بحجة وبعد استقصاء . فتدبر  
ونظر إلى الحروف كلها وذاقها فوجد مخرج الكلام كله من الحلق فصير أولها بالابتداء  
أدخلها في الحلق ، وكان ذوقه لإبائها أنه كان إذا أراد أن يذوق الحرف فتح فاه  
بألف (أي الحرف الطبيعي في النطق كما قدمنا) ثم أظهر الحرف (الذي يريد ذوقه)  
نحو ا ت . ا ح . ا ع . فوجد العين أقصاها في الحلق وأدخلها فجعل أول  
الكتاب العين ثم ما قرب مخرجه منها الرفع فالأرفع حتى أتى على آخر الحروف .

(١) في كتاب سر الصناعة لابن جني : الحركات أبعاض حروف المد واللين  
فالفتحة بعض الألف والكسرة بعض الياء والضمّة بعض الواو . وكلت متقدموا  
النحويين يسمون الفتحة (الألف الصغيرة) والكسرة الياء الصغيرة والضمّة  
الواو الصغيرة .

الحركات وهي ( نقطة او خط صغير ) فوق الحرف او تحته أو بين يديه ولا يزال أثر هذه الطريقة في المصاحف المخطوطة في القرن الثاني للجرة فقد كانت تكتب من غير نقط الا للشكل فالنقطة فوق الحرف علامة الفتحة وتحت علامة الكسرة والى جانبه علامة الضم واول من وضع هذه الطريقة للعرب ابو الاسود الدؤلي ولذلك تأرخ يأتي في محله والمراد بالحروف والحركات ( الاصلية ) التي يستوي في الايتان بها الاقحاح من العرب الذين لم تخط لغتهم ولا ورثوها مغلطة فان لمن عدام حروفاً أخرى تسمى متفرعة

### الحروف المتفرعة

وهي حروف من التسعة والعشرين حرفاً تتميز باشراب الحرف<sup>(١)</sup> صوتاً من غيره وهي قبان : مستحسنة ومستهجنة ونحن نذكرها في هذا الفصل مقرونة بما يناسبها من لغات العرب تحقيقاً لقرضنا التاريخي

### المستحسنة

اما المستحسنة فهي التي عرفت في لغة من يوثق بعريته وتستحسن في قراءة القرآن وانشاد الشعر بحيث لا تشوب المنطق منها هجئة اوز رابة وهي :  
( ١ ) النون الخفيفة التي يكون مخرجها من الخياشيم كما تقول عنك تخرج النون بننة من الخياشيم وهذه النون في منطق كثير من اشراف العرب . ومن لغاتهم انهم يستجيزون في الشعر جمع الميم والنون في القوافي  
( ١ ) سمي سيويه بعض الحروف بالمشربة وذلك في باب الوقف من كتابه

لاجتماعها في الفنة التي ترتفع الى الخياشيم وعليها قول الراجز  
 بُنيَّ إن البرشيء هَيْنَ المنطق اللين والطعيم  
 ينطقها الطمين للقافية . وقال آخر  
 ما تنقم الحرب العوان مني بازلُ عامين حديثُ سني  
 لثل هذا ولدتني أُمي  
 ينطقها أني

### الفسر

(٢) الهمزة التي بين يين . وهي التي تقع متحركة بعد ألف فاتهم  
 ينطقون بها حرفاً بين الهمزة وبين حرف حركتها ويجعلون الحركة التي عليها  
 (أي الهمزة) مختلصة سهلة بحيث تكون كالساكنة وان لم تسكن .  
 فينطقون بها بحرف بين الهمزة والألف ان كانت مفتوحة نحو تساءل  
 وبينها وبين الواو ان كانت مضمومة نحو تفاؤل وبينها وبين الياء ان كانت  
 مكسوة نحو قبائل . وهذا الحرف المنطوق به يسمى الهمزة المسهلة أيضاً .  
 وذلك في لغة قريش واكثر أهل الحجاز . يخففون الهمزة لانها أدخل في  
 الحلق ولها نبرة تجري مجرى التهوُّع <sup>(١)</sup> فنقلت بذلك على ألسنتهم .  
 وروى عن علي انه قال : نزل القرآن بلسان قريش وليسوا بأصحاب نهر  
 ولولا أن جبريل عليه السلام نزل بالهمزة على النبي صلى الله عليه وسلم ما  
 همزنا . اما تحقيق الهمزة فهو الاصل وهو لغة تميم وقيس

(١) يريد أن صوت الهمزة في مخرجها من الحلق يشبه صوت من يتكلم القمي



### لغات في التخفيف

والتسهيل نوع من انواع التخفيف المقررة في علم الصرف ولا محل لبسط ذلك في هذا الكتاب ولكننا نذكر منه أمثلة من لغاتهم فيه جرياً على طريقتنا من جمع الصور التاريخية لهذه اللغة كما سنفصله .<sup>(١)</sup>

فن العرب من يبدل الهزمة المفتوحة اذا كانت منفصلة (أي بين كلمتين) الى لفظ ما قبلها ويدغمها فيه (ويسمونه التخفيف البديلي) فيقولون في (أو أنت) أو أنت . وفي (أبو أيوب) أبو أيوب وهكذا . فاذا كانت الهزمة المنفصلة مكسورة أو مضمومة فاهل التخفيف لا يدغمونها فيما قبلها بل يقولون في نحو (أحلبني إيلك) أحلبني إيلك وفي نحو (هذا أبو أمك) أبو أمك . فيلقون حركة الهزمة على ما قبلها .

أما إن كانت الهزمة في كلمة واحدة (أي غير منفصلة) نحو سواة وموالة فانهم يحذفونها فيقولون سوة ومولة .

فذلك كما ترى قريب من لغاتنا العامية وأقرب منه أنهم يحذفون الهزمة بعد المتحرك المبني ويلقون حركتها عليه فيقولون في نحو (قال إسحق) . وقال أسامة (قال سحقي) . وقال سامة .

وكذلك يحذفون الهزمة اذا كانت اول كلمة وكان آخر الكلمة التي قبلها

---

(١) تقدم الى القراء أن يتقصصوا ما ذكرناه من لغات العرب وما نذكره وما سنذكره منها في الفصول التالية لأنها في حقيقتها درجات تاريخية ثم هي مجملها لا يجمعها كتاب كائناً ما كان لمقدم أو متأخر

ألفاً . وفي هذه اللمة : إن كان ما بعد الهمزة حرفاً ساكناً حنفوا معها الألف التي قبلها ثلاثاً يجتمع ساكنان فإن لم يكن ذلك أبجوا الألف وحنفوا الهمزة وحدها . فيقولون في نحو ( ما أحسن زيدا ) تحسن زيدا . وفي ( ما أشد عمرا ) ما شدَّ عمرا يقولون في هذا المثال الألف التي قبل الهمزة لأن ما بعدها متحرك ( وهو الشين ) .

### الامالة

( ٣ ) من الحروف المستحسنة الألف التي تُمالِ إمالة شديدة وذلك أن يُنحى بالفتحة نحو الكسرة الى حد لو زاد صارت الالف ياءاً . وهي الامالة الكبرى ويسمونها المحضة ونطقها كحرف ( ع ) أما غيرها فيسمونها الامالة الصغرى . وبينَ بينَ . وبين اللفظين . وتسمى تريقاً أيضاً وهذا خاص بامالة الفتحة التي قبل الالف فقط كإمالة . والمراد من الامالة إمالة غرض مناسبة صوت النطق بالفتحة الى صوت النطق بالكسرة التي قبلها حتى تقرب منها كإمالة . او التي بعدها كما لم . او المناسبة لصوت النطق . ياء قبلها كسيال وشيبان . او للتنبيه على اصل الالف الإمالة اذا كانت منقلبة عن ياء او واو مكسورة كباع وخاف . او للتنبيه على الحالة التي تصير اليها الالف في بعض الأحوال كأففى وحبلى لانهما تصيران في التثنية أفعيَّان وحبليَّان (١) وسائر أسباب الامالة وانواعها مفصل في كتب

( ١ ) من لغات العرب أن بعضهم يدل الالف في أففى وحبلى ياء آ في الوقف فيقول أففى وحبلى . وبعضهم يدلها واواً فيقول أفوو وحيلو وقال ابن سيده في المختص

التصريف ولا تمس حاجتنا اليه وانما تقصد منه الى معنى التاريخ اللغوي فقط .  
فاصل التقريب شائع في كلامهم يقربون الحرف الى الحرف للشبه بينهما  
كما يقربون الصاد من الزاي ونحوها — على ما سيأتي — وليست الامالة  
مطرّدة في أهل اللغة الواحدة فان أهل الحجاز يميل بعضهم قليلا في مواضع  
معينة واكثرهم لا يميلون . وينواتيم وهم أحرص العرب عليها في منطقهم  
يميل بعضهم في مواضع وينصب بعضهم (لا يميل) في مواضع أخرى وقد  
يميلون جميعا في اشياء معروفة . ولناس كثير من العرب ممن ترضي عريتهم  
أنواع من إمالة الالف فيقولون هو يريد أن يضربها ونحو ذلك لان الهاء  
خفيفة والراء مكسورة فكأنها عندهم يضربا — بدون هاء — ولذلك يميلون .  
وفي هذه اللغة يقولون منها فيميالون أيضا ويقولون فينا وعلينا فيميالون للياء  
حيث قربت من الالف وكذا يدا ويدها يميلون فيها للياء أيضا . ومن  
اهلها بنواتيم وقوم من قيس واسد

ونتم حروف تمنع من امالة الالفات وهي ( ص ض ط ظ غ ق خ )  
اذا كان حرف منها قبل الالف وكانت الالف تليه كصادق وضامن وطائف  
وظالم وغائب وقاعد وخامد . وانما منعت هذه الحروف الامالة لانها مستعيلة  
الى الحنك الاعلى والالف اذا خرجت من موضعها استملت اليه فقبلت عليها

بعض العرب يحمل الياء والواو ثابتتين في الوصل والوقف . وفي سر الصناعة : حكى  
سيبويه عنهم في الوقف هذه حبله . يريدون حبل ورايت رجلا . يريدون رجلا  
وقال ان الممزة فيهما بدل من الالف وحكى أيضا انهم يقولون هو يضربها بالهزمة  
وهذا كله في الوقف

هذه الحروف وقربتها منها لاستواء الصوت في مجموع الكلمة .  
قال سيبويه : ولا نعلم احدا يميل هذه الالف ( مع المستعيلة ) الا من لا  
يؤخذ بلفته . فاذا كان حرف من هذه الحروف قبل الالف بحرف وكان  
مكسوراً فانه لا يمنع الالف من الامالة نحو الضعاف والصعاب والقياب مثلا  
لأنهم يضمون ألسنتهم في موضع هذه الحروف المستعيلة ثم يصوبونها  
فلا انحدار اخف عليهم من الإصعاد .

وبقيت أشياء كثيرة لا تتعلق بفرضنا ولكن جماع القول في هذا الباب  
التاريخي ما قاله سيبويه من انه ليس كل من أمال الالفات وافق غيره من  
العرب ممن يميل ولكنه قد يخالف كل واحد من الفريقين صاحبه وكذلك  
من كان النصب من لفته لا يوافق غيره ممن ينصب ولكن أمره وأمر صاحبه  
كأمر الأولين في الكسر فاذا رأيت عريبا كذلك فلا تُرِنّه خلط في لفته  
ولكن هذا من أمرهم .

### المضارعة بين الحروف

(٤) ومن الحروف المتفرعة المستحسنة الشين التي تكون كالجيم فانهم  
يُشربونها صوت الجيم متى كانت الشين ساكنة قبل دال . لان الدال مجبورة  
شديدة والشين مهموسة رخوة <sup>(١)</sup> فيريدون بهذا النطق تناسب الصوت  
على ما هو من أمرهم . وذلك نحو أشدق ومشدود فأنهم يشربون هذه الشين  
صوت الجيم فتتطق كحرف ج وهي الجيم في منطق السوريين

(٥) ومنها الصاد التي تكو كالزاي . وذلك ان الصاد متى كانت ساكنة وكان بعدها دال نطقوها زايا مفخمة غير خالصة لانهم يضارعونها أشبه الحروف بالدال من موضعه وهو الزاي لانها حرف مجبور غير مُطبق فيقولون في نحو (أصدر ومصدر والتصدير) أزدرو ومزدر والتزدير ولكن كما ينطق عامتنا حرف الظاء . وقال سيبويه : وسمنا العرب الفصحاء يحملونها زايا خالصة . . إرادة أن يكون علمهم من وجه واحد وليستعملوا ألسنتهم في ضرب واحد .

وقد يضارعون بالصاد ايضا منطق الزاي اذا كانت الصاد متحركة نحو صدق وربما ضارعوا بها وهي متحركة وبسبب الدال نحو مصادر بل وفي نحو الصراط ايضا وان لم يكن في الكلمة دال ولكنهم يعتبرون الظاء كالدال . وفي شرح الفصيح لابن خالويه : ان من لغة بعض العرب ان يُشَمَّ (الصفا والعصا) فيشرب الصاد صوت الزاي مع انه ليس فيهما دال ولا ما هو في حكمها قال وهي لغة سوء .

وكذلك قد يضارعون الشين بالزاي اذا كان بعدها دال لانها في الهمس والرخاوة كالصاد فيقولون في نحو (أشدق) أزدق . وقد مرت اللغة الاخرى في النطق بهذه الشين

(٦) ومن الحروف المستحسنة ألف التثنية وهي الف يُنحى بها نحو الواو فتكون كحرف O وينطق بها أهل الحجاز في قولهم الصلاة والزكاة والحياة ويقال انهم كتبوا هذه الكلمات في المصحف بالواو بدل الالف على هذه اللغة . ولا يقاس في ذا المنطق بل ينتهي فيه عند ما انتهت اليه العرب

## الحروف المستهجنة

وهي حروف لا يستحسنونها ولا تكثر في لغة من ترتضى عريته ولا يؤخذ بها في قراءة القرآن وإنشاد الشعر وهذه الحروف لا يستطيع بعضهم النطق بأصولها فإذا اضطروا إليها حولوها عند التكلم بها الى أقرب الحروف من خارجها وهي :

(١) حرف بين الجيم والكاف ينطق به كمنطق الجيم المصرية فيقولون في (كافر) جافر وهو اليوم من لغات اليمن وبنداد

(٢) الجيم التي ينطق بها كالكاف وكانت لغة سائرة في اليمن وهي اليوم فاشية في أهل البحرين يقولون في (رجل وجل) ركل وكل .

(٣) الجيم التي كالشين وهي عكس الشين التي كالجيم في الحروف المستحسنة ولكنهم استهجنوا هذه لأنها إنما ينطق بها كذلك اذا كانت ساكنة وبعدها دال أو تاء نحو (اجتمعوا وأجدر) يقولون فيهما اشتمعوا وأشدر . وموضع الثقل انه ليس بين الجيم والدال ولا بينها وبين التاء تباين بل هما شديدتان . ومن لغاتهم ايضاً انهم يقرّبون الجيم من الدال في وزن (الافتعال) فيبدلون الدال مكان التاء من هذا الوزن ليكون العمل من وجه واحد . يقولون في نحو (اجتمعوا واجتروا) اجتمعوا واجدروا

(٤) حرف بين الكاف والقاف وهذا لم يذكره سيبويه في كتابه بين الحروف المتفرعة ولكن ذكره ابن فارس في فقه اللغة قال : فأما بنوا تميم فاتهم يلحقون القاف باللهاء حتى تغلظ جداً فيقولون (القوم) فيكون بين الكاف

والقاف وهذه لنة فيهم قال الشاعر :

ولا أأكل لكدر الكؤم قد نضجت ولا أأكل لباب الدار مكفول

يريد في كل ذلك القاف . وهذا الحرف يسمى القاف المقودة قال أبو

حيان في ارتشاف الضرب وهي الآن غالبية في لسان من يوجد في البوادي

من العرب حتى لا يكاد عربي ينطق إلا بالقاف المقودة لا بالقاف الخالصة

المنقولة على وضئها الخالص على السنة أهل الأداء من أهل القرآن

(٥) الضاد الضعيفة قال سيديوه في خُرجها إنها تُكلف من الجانب

الأيمن وإن شئت تكلفتها من الجانب الأيسر وهو أخف لأنها من حافة

اللسان مطبقة . وقال الفارسي كما إذا قلت ضرب ولم تُشبع خُرجها (أي الضاد)

ولا اعتمدت عليه ولكن تحفف وتحتلس فيضعف إطباقها . ويقول السيرافي

إنها في لنة قوم ليس في لغتهم ضاد فإذا احتاجوا إلى التكلم بها في العربية

اعتضلت عليهم فربما أخرجوها ظاءاً لا إخراجهم إياها من طرف اللسان

وأطراف الثنايا وربما تكلفوا إخراجها من خُرج الضاد فلم يأت لهم فخرجت

بين الضاد والطاء .

(٦) الصاد التي كالسين . يقرَّبونها من السين لكونهما من خُرج

واحد وهي كـبعض لغات المتطرفين من العوام يقولون في (صالح) صالح .

ومن لغات العرب إبدالهم السين صاداً إذا كان بعدها قاف وكاتبا في كلمة

واحدة فيقولون في (سُقت) صقت . وكذا يعتبرون النين والحاء بمنزلة

القاف يقولون صالغ وصلخ في (سالم وسلخ) وهذه من لنة بني العنبر وقد

قالوا أيضاً صاطع في (ساطع) .

(٧) الظاء التي كالتاء وهي فاشية في لغة عجم اهل الشرق لان الظاء في أصل لغتهم مدموم فاذا نطقوا بها تكلفوا ما ليس في لغتهم فارتضخوا هذه الألفنة فيقولون في (سلطان) سلتان بتفخيم قليل .

(٨) الظاء التي كالتاء وهو حرف يحى من المبالغة في إفشاء الظاء فتخرج كأنها ثاء مفضضة

(٩) الباء التي كالفاء في نحو (اصبهان وبلخ) وهي على ضربين أحدهما لفظ يكون الباء أغلب عليه من الفاء كحرف (p) والآخر لفظ يكون الفاء أغلب عليه . وهما حرفان من حروف المعجم سوى الباء والفاء المختصين . قال السيرافي وأظن العرب انما أخذوا ذلك من المعجم لمخالطتهم ايامهم .

(١٠) الياء كالواو في نحو قيل ويبيع بالاشمام وهي لغة بعض العرب

يُشيمون الياء صوت الواو فتخرج كحرف (ou)

(١١) الواو التي كالياء في نحو مذعور وابن بور ينطقون بها كحرف (u) وهي في لغة كثير من قيس وأكثر بني أسد كقفقس ودؤير يبحثون بها بدل واو المد التي بعدها راء مكسورة فتميل الضمة الى جهة الكسرة ويتبع ذلك ميل الواو الى جهة الياء كما قال سيديويه .

تلك جملة ما عرفوه في مناطق العرب وهي ولا شك آثار يرتضخونها من لغات أخرى كالعبرانية والسريانية ولغة الفرس والروم والحبشة وغيرهم ممن خالطوهم في أقدم ازمانهم ولا يزال ذلك يئنأ في مناطق هذه اللغات الى اليوم



### صفات الحروف ومخارجها

لا نريد أن نطيل في بيان مخارج الحروف العربية وضبطها على وجوهها الصحيحة المتناقلة عن العرب فذلك خارج عن غرضنا في هذا الكتاب ثم هو موضوع فن برأسه وهو فن التجويد الذي وضعه حفص بن عمرو الدوري صاحب القراءة المشهورة بقراءة حفص وقد أخذها عن عاصم عن التابعين عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك بعد مستفيض في كتب التصريف وقد وضع فيه ابن جني كتابه (سر الصناعة) وهو أهم كتاب في ذلك قسمه على أبواب ببدء الحروف فذكر فيه اسماءها واجناسها ومخارجها ومدارجها وفروعها وخلاف العلماء في ذلك مستقصى مشروحاً .  
ولكننا نذكر أنواع هذه الحروف باعتبار صفاتها لأن هذه الصفات انما هي مصطلحات تاريخية في اللغة وهم يسمون الخطأ فيها — صفات الحروف — لنا خفياً . وقد سمينا بعضها فيما تقدم لنا من الكلام فنذكر جملة في هذا الفصل ترجمة لتلك وتوفية للفائدة ثم نلم بمخارجها بعد .

### الصفات

يقسمون الحروف باعتبار صفاتها الى تسعة عشر نوعاً وبعضهم يبلغ بها الى اربعة واربعين وكثير ينقصون او يزيدون اما الانواع المشهورة عند علماء هذا الفن والتي هي كالاصول فهي : حروف همس . وجهر . وشدة . ورخاوة . وبينَ بينَ . وحروف استعلاء . واستغفال . وإطباق .

واقتراح . وتفخيم . وترقيق . وتفتش . وتكرير . واستطالة .  
وغنة . وذلاقة . ومدّ ولين . وصغير . وثقلّة .

(١) فالحرف المهموس هو الذي ضعف الاعتماد في موضعه حتى  
جرى النفس معه وحروف هذا النوع عشرة ( ه ح خ ك ش  
س ت ص ث ف ) .

(٢) والحرف المجهور هو الذي أشبع الاعتماد في موضعه — أي على  
مخرج الحرف — ومنع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد عليه  
ويجري الصوت وحروف هذا النوع تسعة عشر لأنها كل ما كان غير مهموس  
(٣) . والشديد هو الذي يمنع الصوت أن يجري فيه ليكامل قوة

الاعتماد على مخرج الحرف ولهذا النوع ثمانية حروف ( ط ق ك ج ح ط ذ ب )  
(٤) . والرخو هو الذي يجري فيه الصوت لضعف الاعتماد على  
مخرجه مع نفس قليل وذلك في الرخو المجهور . أو كثير وهو في الرخو  
المهموس . وحروف الرخاوة ستة عشر ( ذ ظ غ ض ز و ي ا ه ح خ ش  
س ت ص ث ف ) وهذه الثمانية الأخيرة هي كل حروف الخمس ما عدا  
الفاء والكاف .

(٥) وأما الحرف الذي هو بين بين فهو المتوسط بين الرخاوة  
والشدة وذلك من عدم كمال اجتناس الصوت وعدم كمال جريه . وحروفه  
خمس ( ل ن ع م ر ) وهذه الحروف المتوسطة كلها مجهورة .

أما الأتباع السابقة فيها الشديد المجهور وهو ستة حروف ( ط  
ب ج د )

ومنها الشديد المهموس وهو حرفان (ك ت)  
ومنها الرخو المجهور وحروفه ثمانية (ض ظ ذ غ ز ا و ي)  
ومنها الرخو المهموس وهو ثمانية أيضاً (ح خ ش س ص ث ف)  
وهذه الثمانية هي جميع الحروف المهموسة ما عدا الكاف والتاء  
(٦) الاستعلاء وهو أن يستعلي اللسان عند النطق بالحرف إلى  
جهة الحنك العليا وحروفه سبعة (خ ص ض غ ط ق ظ) ولأشدها  
استعلاء القاف.

(٧) الاستفال ضد الاستعلاء وحروفه كل ما عدا السبعة المتقدمة  
(٨) الإطباق وهو انحصار الصوت فيما بين اللسان والحنك  
لانطباق الحنك على وسط اللسان بعد استعلاء أقصاه ووسطه إلى جهة  
الحنك كما تعرف ذلك عند النطق بحروفه وهي (ط ظ ص ض)  
وجملتها من حروف الاستعلاء ولا يكون الإطباق تاماً الاشمع الطاء  
(٩) الاقتتاح هو علم انحصار الصوت بين وسط اللسان والحنك  
عند النطق بالحرف لاقتتاح ما بينهما سواء انطبق الحنك على أقصى اللسان  
أولاً. وحروفه كل ما عدا الاربعة المطبقة. وكل حروف الاستفالة متفتحة  
(١٠) التفتيم وهو تغليظ الحرف في مخرجه بحيث يمتلئ الفم بصداه  
وحروف الاستعلاء كلها مفتحة ولا يجوز تفتيم شيء من حروف الاستفالة الا  
الراء واللام في بعض احوالهما والا الف المبدئية فاتها تامة لما قبلها تفتيماً وترقيقاً  
(١١) والترقيق وهو تخفيف الحرف بحيث يكون جسيماً فاحلاً لا  
يتملئ الفم بصداه

(١٢) والتفشي كثرة انتشار خروج الهواء بين اللسان والحنك وانبساطه في الخروج عند النطق بالحرف . وحرف التفشي هو الشين فقط على المشهور وبعضهم يجعله في الضاء والطاء والفاء وبعضهم يقول ان في الصاد والسين تفشياً أيضاً وكل ذلك غير مجمع عليه

(١٣) والتكرير ارتداد رأس اللسان عند النطق بالحرف . وحرفه الراء فقط واكثر ما يظهر تكريره اذا كان مشدداً نحو مرة ومرة .

(١٤) والاستطالة امتداد الصوت من اول حافة اللسان الى آخرها وهي جنب اللسان لا طرفه وحرفها الضاد فقط وبعضهم يقول ان الشين مستطيلة أيضاً لانها تفشت واستطالت حتى خالطت اعلى الثنيتين وهذا نقله صاحب المخصص .

(١٥) والفنة صوت يخرج من الخيشوم — أقصى الانف — ولذلك لو أمسك المتكلم باقعه لم يمكن خروجها وحرفها النون (ولوتوننا) والميم اذا سكنتا ولم تظهر

(١٦) والذلاقة حروف سميت بذلك لخروج بعضها من ذلق اللسان وبعضها من ذلق الشفة أي طرفها وهي (ف ر م ن ل ب) وضدها حروف الإصمات وهي ما عدا هذه الستة .

(١٧) والمد هو إطالة الصوت بحرف من حروف المد واللين زيادة على المد الطبيعي وحروفه (اوي) لان مخرجها متسع لانتهائها الى هواء الفم ومخرج الحرف اذا اتسع انتشر فيه الصوت وامتد ولان واذا ضاق انضغط فيه الصوت وصلب وكل حرف تجده مساوياً لمخرجه الا هذه الحروف:

الثلاثة<sup>(١)</sup> . وللمد في علم التجويد القاب عشرة ليس هذا موضعها  
(١٨) والصغير صوت يخرج مع الحرف يشبه صغير الطائر وحروفه  
ثلاثة (س ص ز) .

(١٩) والقلقة صوت زائد يحدث بفتح مخرج الحرف بتصويت  
ويشترط عندهم في اطلاق اسم القلقة على ذلك الصوت أن يكون شديداً  
جهرياً . وحروفها خمسة (ق ط ب ج د) . والمبرد يعد الكاف من حروف  
القلقة كأنه لم يشترط قوة الصوت الزائد وعلى ذلك تكون التاء منها أيضاً  
وهو ما يفهم من كلام سيبويه لأنها كالکاف والصوت فيهما يلابس جري  
النفس وهو صوت همس ضعيف ولذلك عدّا شديدين مهموسين

### المخارج

تلك صفات الحروف المجمع عليها اما مخارجها الطبيعية فهي خمسة عشر  
على ترتيب ذهابها مع الصوت من ابتداء الصدر الى الشفتين كما ترى :

- ١ حروف المد (اوي) تخرج من جوف الصدر وتنتهي الى هواء الفم
- ٢ (هـ) تخرجها من أقصى الخلق غير ان الهمزة أدخل فيه
- ٣ (ع ح) من وسط الخلق والعين أدخل من اختها
- ٤ (غ خ) من ادنى الخلق الى الفم والنين أدخل .

(١) سيبويه يعتبر لثين حرفين الواو والياء . ويسمى الالف (الهاوي) لانه  
حرف اتسع لهواء الصوت مخرجه اشد من اتساع مخرج الياء والواو قال : لانك قد  
تضم شفتيك في الواو وترفع في الياء لسانك قبل الخنك .

- ٥ ( ق ) من بين أقصى اللسان وما فوقه من الحنك  
٦ ( ك ) مما يلي مخرج التفاف من اللسان والحنك  
٧ ( ج ش ي ) من بين وسط اللسان وما فوقه من الحنك غير ان  
الجيم أدخل والباء أخرج  
٨ ( ض ) من بين جانب اللسان من أقصاه الى قرب رأسه وبين ما  
يقابل ذلك من الاضراس العليا فتستغرق أكثر حافة اللسان  
٩ ( ل ) من بين جانب اللسان حيث ينتهي مخرج المضاد الى  
منتهى طرفه وبين ما يقابل ذلك من الحنك الاعلى فوق الاسنان فالضاد  
واللام يتوزعان حافة اللسان<sup>(١)</sup>  
١٠ ( ر ن ) من بين طرف اللسان الى رأسه وبين ثثة التثنيين  
المعلوتين غير أن الراء أدخل في ظهر اللسان قليلاً<sup>(٢)</sup>.

(١) - سيويه يسمي اللام والراء حرفي الانحراف لان اللسان ينحرف عند  
النطق باللام الى داخل الحنك فلا يخرج الصوت من موضع اللام بل من ناحية  
مستدق اللسان فوق ذلك . وينحرف عند النطق بالراء الى جهة اللام قال ولهمذا  
يلتج فيها الاطفال فيخرجونها لا ماً .

(٢) المراد بهذه التون ما يسمونه التون المظهرة والاظهار والادغام والاقلام  
والاخفاء هي احكام هذا الحرف ، فالمظهرة التون الساكنة اذا كان بعدها حرف من  
حروف الحلق نحو انصمت والمدغمة التي يتلوها من كلمة أخرى حرف من الحروف  
المجموعة في قولهم ( يرملون ) ويكون الادغام بفتة اذا كان الحرف التالي مبأاً أو نوناً .  
وتقلب التون مبأاً اذا تلاها باء نحو منبج . وتكون خفية بين الاظهار والادغام اذا  
تلاها حرف من الخمسة عشر الباقية بعد الحروف التي اشرنا اليها

- ١١ ( ط د ت ) من بين طرف اللسان وبين أصول الثنايا العليا مصمداً إلى الحنك غير أن الظاء أدخل والتاء أخرج .
- ١٢ ( ص س ز ) من بين رأس اللسان والثنايا من غير أن يتصل بها الحرف وإنما يحاذيها وبسامتها غير أن الصاد أدخل والزاوي أخرج .
- ١٣ ( ظ ذ ث ) من بين طرف اللسان وأطراف الثنايا العليا غير أن الظاء أدخل والتاء أخرج .
- ١٤ ( ف ) من بين الشفة السفلى وأطراف الثنايا العليا
- ١٥ ( ب م و ) من بين الشفتين منطبقتين للباء والميم ومنفتحتين للواو غير أن الباء أدخل والواو أخرج .



## اختلاف لغات العرب

قدما ان من بعض أسباب اختلاف اللغات عند العرب كونهم أميين لا يكتبون فبقيت اللغة متعلقة على الالسنه تتغير مادام يتكلم بها وما دامت ألسنتهم متصرفه بالسليقة أو ماهو في حكمها كالتقليد الطبيعي الذي يأخذ به العربي للحنه وانحراف لسانه اليه طبعه لانه يركب منه قياس نفسه كأنه من منطقه الموروث

لاجرم كانت اللغات كثيرة فان العرب قبائل وتحت كل قبيلة بطون متعددة ثم الافخاذ ثم العشائر ثم الفصائل<sup>(١)</sup> ولا بد ان يكون ناموس الاختلاف قد عم هذه الاقسام كلها ان لم يكن في أصل اللغة في الفروع واللهجات . وقد تقل صاحب المخصص في موضع من كتابه ان أبا عبيد روى عن الكسائي النحوي (توفي سنة ١٨٢) ان المضارع من نبي انما هو نبي بالياء وقال الكسائي لم أسمع ينمو بالواو الا من أخوين من بني سليم ثم سألت عنه جماعة من بني سليم فلم يعرفوه بالواو . هذا على انتشار اللغة يومئذ بالقرآن والشعر في جمهور العرب ولزومها على الغالب طريقة واحدة وحدًا معروفًا ومع ذلك بقي الاختلاف حتى في الفصيلة الواحدة لأن هذين الاخوين أهل بيت واحد امتاز بهذه اللغة عن العشيرة كلها . ولا بد لنا من التنبيه على ان الرواة واللماء لم يدوتوا اللهجات على مناطق العرب قبل تهذيب قريش للغة ولكنهم تناقلوا من ذلك أشياء كانت لعمد الاسلام واشياء اصابوها في

(١) العشيرة رطم الرجل والفصيلة أهل بيته خاصة



اشعار العرب مما صحت روايته قليل ذلك أما سواد ما كتبوه فقد شافوا به  
العرب في بواديها وسمعوه منهم وهو بلا ريب من بقايا اللهجات الأولى التي  
كانت لعهـد الجاهلية

على أنهم لم يدونوا من كل ذلك الا كفاية الحاجة القليلة في تصاريف  
الكلام او ما تنهض به أدلة الاختلاف بين العلماء المتناظرين كالـبصريين  
والـكوفيين . أما تدوين اللهجات على أنها أصل من أصول الدلالة التاريخية  
في اللغة فهذا لم يتنبه له أحد فيما نعلم لان اكبر غرضهم من جمع اللغة وتدوينها  
يرجع الى علوم القرآن والحديث ولتتبع قريش . وهذه يقل الاختلاف فيها  
لأنها حضرية مذبذبة والتحضري ثابت فكانها في حكم المدونة .

وقبل أن نأتي على ما وقفنا عليه من وجوه الاختلاف والكشف عن  
معنى الأدلة التاريخية فيها نذكر شيئاً قليلاً عن تفرع قبائل العرب لانه من  
الأدلة الطبيعية على تفرع اللهجات وانشقاقها بما يطرأ عليها من اسباب المخالطة  
وقدم العهد ونحو ذلك

### قبائل العرب

تقسم القبائل العربية الى قسمين القحطانية والمدنانية وقد تداخلت  
لغتهما جميعاً بعد الاسلام وصارت لغة واحدة هي القريشية الا فروقا قليلة  
بقيت في المنطق كأنها أدلة أثرية . فن القحطانية حمير وغسان ولخم والأزد  
ومذحج وكندة وطى، وغيرها ( وبعضهم يعد منها قضاة أيضاً ) . واولئك  
عرب الجنوب . أما المدنانية أو عرب الشمال وهم أهل هذه الـلغة فننازلهم في

تهامة ونجد والحجاز الا قريشاً فانهم تحضروا في مكة وتلك البادية هي التي صهرت اللغة وأحالتها الى هذه السبيكة الفنية العجيبة . ويرجع هؤلاء العرب الى فرعين ينتميان الى عدنان وهما عك ومعدّ وقد بقيت من عك بقية الى الاسلام . اما معدّ فهو البطن العظيم الذي تناسلوا منه وكانت قبيلة كبرى ثم انشقت الى فرعين نزار وقنص وتفرعت نزار الى خمسة فروع وهي : أثمار ومضر وقضاعة<sup>(١)</sup> عند من لا يعدها من القحطانية وريعة وإياد . وتحت كل فرع من هذه الخمسة قبائل كثيرة الا أن الفصاحة اشتهرت في مضر حتى عرفت اللغة بالمصرية ومن أشهر قبائلها كنانة - ومن بطونها قريش - ثم تميم وقيس واسد وهذيل وضبة ومزينة وتحت كل قبيلة بطون واتخاذ بسط النسابون عليها الكلام في كتبهم ولا فائدة في استقصائه لمثل هذا الفصل وسنلم بشيء من تاريخ تفرق القبائل ومنازلها عند الكلام على أولية الشعر العربي فهناك موضع الحاجة اليه

(١) الظاهر ان من يعدون قضاعة من القحطانية انما يعتبرونها كذلك لانها لما تفرقت ذهب منها قوم فانشأوا دولاً متحضرة في العراق والشام كسليج فانهم نزلاء اشراف الشام وفلسطين وكانت الدولة في بطن من بطونهم يسمون الضجاجة وهم يعملون للروم . وتنوخ نزلاء البحرين ثم رحلوا الى الحيرة وأنشأوا هناك دولة ومن ملوكهم جذيمة الابرش صاحب الخبر المشهور مع الزباء . ومن تنوخ قوم رحلوا الى الشام فاستعملهم الروم على بادية العرب ومشارف الشام وبعض النسابين يقولون عن تنوخ انها مزيج من قضاعة والازد . وكثير من اللغات الشاذة يرجع الى قضاعة هذه .

## أفصح القبائل

وهذا فصل لا يؤخذ فيه إلا بأقوال الرواة الذين جمعوا اللغة وتلقوها عن أهلها وذلك لتقادم المهد بزمان العرب ولأن لغاتهم غير مميزة في التدوين حتى يعارض بعضها ببعض ويفصل بينها بطبقات من النظر يملو إليها وينحدر عنها كما هو الشأن في التنظير والمقابلة بين المتفاضلات. والفصح عندهم ما كثر استعماله في ألسنة العرب ودأب في أكثر لغاتهم لأن تكراره على الألسنة المستقلة بطبيعتها في سياسة المنطق دليل على تحقق المناسبة الفطرية فيه .

وليس يخفى أن فصاحة العربي إنما هي عمل من أعمال الطبيعة المحيطة به فإن كانت خالصةً وإلا أكثر في لسانه الابتدال والتناثر كما تجدد في لغات القبائل الضاربة إلى العراق واليمن والشام وهذه أيضاً أقرب أو بعد من الفصاحة على نسبة مضبوطة باعتبار قربها وبُعدها من ذلك الاختلاط الطبيعي<sup>(١)</sup> حقيقة الفصاحة أنها عمل تتبدله الطبيعة وتكمله الوراثة فإن وقع اختلال في أحد العاملين وقع مثله في العمل على نسبة واحدة .

ومن قبائل العرب قوم لم يخرجوا من ديارهم ويسمونهم الأرحاء لأنهم أحرزوا دؤوراً ومياها فلم ينزحوا عن أوطانهم بل هم يدورون في دورهم كالأرحاء على أقطابها إلا أن ينتجع بعضهم في البرحاء وعام الجلب وذلك قليل وهم ست قبائل : تميم بن مرة واسد بن خزيمعة في مضر . وكلب بن

(١) كان العرب انفسهم يعرفون تأثير الطبيعة في خلوص منطقهم وسنأتي بالنص على ذلك في موضع آخر

وبرة وطىء بن أدد في اليمن. وقيلتان أخريان في ربيعة لم يذكروهما. ومنهم قبائل يسمونها الجمرات لاجتماعهم<sup>(١)</sup> على أن لا يُخرجوا منهم إلى غيرهم ولا يُدخلوا من غيرهم فيهم وهم: بنو تميم بن عامر بن صعصعة وبنو الحرث بن كعب وبنو ضبة وبنو عيس بن بنيض<sup>(٢)</sup>

وبالارحاء والجرات نستدل على أن الطبيعة العربية تتفاوت في الميل إلى العزلة والمخالطة وهي بحسب ذلك أيضاً متفاوتة في خلوص المنطق واتشابه. ولستأ نريد المخالطة على إطلاقها بل مخالطة الأعاجم خاصة والمخالطة الدائمة على الأخص وهي التي تكون في القبائل النازلة على حدودهم وذلك عند العلماء هو الحدّ بين من تُرضى عريته ومن لا يوثق بلفته حتى أنهم نصوا على أن نطق من تُرضى عريته بالشاذ الذي يخالف قياسهم لا يُخلّ بفصاحته لانه لا بد من أن يكون قد حاول به مذهباً أو نحاً نحواً من الوجوه التي يتأوّل عليها وذلك لأن الجادة على غير ما جاء به فيكون ما شد من منطقته مأموناً عليه من فساد المخالطة ولهذا يلحقونه بقياس القرينة الصحيحة. وأفصح القبائل الذين هم مادة اللغة فيما نص عليه الرواة قيس وقيم وأسد والعجز من هوازن الذين يقال لهم عليا هوازن<sup>(٣)</sup> وهم خمس قبائل أو أربع منها سمد بن بكر وجشم بن بكر ونصر بن معاوية وثقيف. قال أبو عبيدة

(١) الجرة لغة الجماعة والتجميع

(٢) سنشير في بعض المواضع من بحث الشعر إلى هذه الجرات وما طغى منها

(٣) وفيهم قال أبو زيد: أفصح الناس ساقلة العالية وعالية الساقلة يعني عجز

هوازن. وأهل العالية أهل المدينة ومن حولها ومن يليها ودنا منها ولفتهم ليست بذلك عنده

وأحب أفصح هؤلاء بني سعد بن بكر وذلك لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم أنا أفصح العرب يثني أي من قريش وأني نشأت في بني سعد بن بكر . وكان مسترضعاً فيهم . وهم أيضاً الذين يقول فيهم أبو عمرو بن العلاء أفصح العرب علياً هوازن وسُفلي تميم<sup>(١)</sup>

ولهذا كان لا يكتب في المصاحف برأي عمر وعثمان إلا كاتب من نقيف . وتلك القبائل كلها كانت تسكن في بوادي نجد والحجاز وتهامة وقد بقيت معادن الفصاحة المرية زمناً بعد الاسلام واليهان كان يرسل الرواة حتى ان الكسائي لما خرج الى البصرة فلقى الخليل بن احمد وجلس في حلقته قال له رجل من الاعراب : تركت اسداً وتيمياً وعندهما الفصاحة وجئت الى البصرة فقال للخليل من اين اخذت علمك . قال من بوادي الحجاز ونجد وتهامة فخرج اليهم ولم يرجع حتى أتته خمس عشرة قينة جبراً في الكتابة عن العرب . ولم تزل هوازن وتيمم واسد متميزة بخلوص المنطق وفصاحة اللغة الى آخر القرن الرابع للهجرة . وهذا الازهري صاحب تهذيب اللغة المتوفي سنة ٣٧٠ يقول في مقدمة كتابه « لما وقعت في إيسار القرامطة وكان الذين وقعت في سهمهم عرباً عامتهم من هوازن واختلط بهم أصرام من تيمم وأسدد يتكلمون بطباعهم البدوية وقرائحهم التي اعتادوها ولا يكاد يقع في نطقهم لحن ولا خطأ فاحش الى ان يقول : واستغدت من مخاطباتهم ومحاوره بعضهم بعضاً الفاظاً جمة ونوادير كثيرة أوقعت اكثرها في مواقعها من الكتاب . اهـ اما القبائل التي اختلطت بغيرها فلم ينقلوا عنها ولا عدوها خالصة الفصاحة

(١) في رواية أخرى عن أبي عمرو أيضاً : أفصح الناس علياً تيمم وسفلي قيس .

فسنذكرها مع تفصيل لما تقدم عند الكلام على رواية اللغة ان شاء الله

### معنى اتمتعوف اللغات

وأينما حصل ما يروى من كلام العلماء في معنى اختلاف اللغات يرجع في كل وجوهه الى ثلاثة معان :

(١) ما يكون من تباين اللهجات وتنوع المنطق وهذا رأس الانواع لانه يشمل اختلافهم في إبدال الحروف وحركات البناء والإعراب واختلاف بناء الكلمة في اللتين والتقديم والتأخير والحذف والزيادة ونحوها مما يرجع في جلته الى صيغة الكلمة او كيفية النطق بها . والعرب انفسهم يعدون مثل ذلك من اللغات الاصلية التي تمثل نوعا من انواع الاختلاف الطبيعي فيهم وقد رويوا أن رجلا قال لعمر بن الخطاب ما ترى في رجل ظلى بضبي فعجب عمر ومن حضر وقال ما عليك لو قلت ضحى بضبي . فقال الرجل يا أمير المؤمنين انها أشكل لغة فكان عجبهم من هذه أشد .

(٢) ما يكون من اختلاف الدلالة للفظ الواحد باختلاف اللغات التي تنطق به ومن هذا النوع المترادف والاضداد وغيرها مما سيأتي في محله ورويوا أن أبا هريرة لما قدم من دؤس عام خير لقي النبي صلى الله عليه وسلم وقد وقعت من يده السكين . فقال له ناولني السكين فالتفت أبو هريرة يمينه ويسره ولم يفهم ما المراد بهذا اللفظ فكرر له القول ثانية وثالثة وهو يفعل كذلك ثم قال ألمدينة تريد وأشار اليها فقبل له ثم قال أو تسمى عندكم سكيناً ثم قال والله لم أكن سمعتها الا يومئذ . وجوس بطن من الازد .

(٣) ما يكون قد انقرد به عربي مع إطباق العرب على النطق بخلافه وهذا اقل الانواع وانما يعد من اختلاف اللغات لجواز أن يكون ذلك وقع اليه من لغة قديمة طال عهدا وعفا رسمها . وقد رووا عن أبي حاتم أنه سأل ام الهيثم الأعرابية عن نوع من الحب يسمى ( اسفيوش ) ما اسمه بالعربية فقالت أرني منه حبات فأراها فأفكرت ساعة ثم قالت هذه البهلق ولم يسمع ذلك من غيرها .

وعندنا أن لغات القبائل في اختلافها انما هي درجات تاريخية في سلم النشوء والارتقاء يُستقرى فيها سير التاريخ اللغوي من طبقة الى طبقة لان هذه اللغات جرت من أول عهدا على اندماج النوع الأدنى منها في النوع الأرقى واستمر ذلك بين العرب فكما انتشرت لغة أو لغات لقوم دون قوم تعاوَرها كلٌّ وبهذا جعلت القبائل تدرج في سبيل الوحدة اللغوية العامة التي تقضي بها سنّة الحياة واعتبر هذا بما حصل آخرأ فانه لم يبق بين اللغات كلها الا فروق جنسية ثم لما ذهب عصر العرب وفسدت السلائق واختبل الكلام وأصبح اللسان تعليما لم يبق من اللغة الا اللغة وأودعت تلك الفروق الجنسية في معرض التاريخ . على أن العلماء انقسموا قد أضرخوا لهذه الفروق قبل أن تموت وذلك لمكان القرآن من الوحدة اللغوية فلم يكونوا يسمونها لغات الا للدلالة على انها مخالفة لما أطبق عليه اكثر العرب وهو المعنى الاصطلاحي القديم منذ حوت اللغة . روى ابو بكر الزيري الاندلسي في طبقات النحويين : قال ابن نوفل سمعت أبي يقول لابي عمرو بن الملاء ( توفي سنة ١٥٤ ) أخبرني عما وضعت مما سميت عرية أي دخل فيه كلام العرب كله فقال لا . فقلت كيف

تصنع فيما خالفك فيه العرب وهم حجة . قال أحمل على الأكثر وأسمي ما خالفني لغات .

وقد نبهنا فيما سبق الى أن العلماء انما يريدون بلغات العرب ما كان باقيا لعمدهم في السنة من أخذوا عنهم من القبائل وهم اقوام يمكن حصرهم والاحاطة بلهجاتهم ولذا ترى سيويه يقول في مواضع من كتابه . هذا عربي كثير في جميع لغات العرب . وهذا عربي كثير في كلامهم . وذلك قول العرب سمعناه منهم ونحو هذا مما يحقق انهم يريدون باللغات ما بيناه . وكذا قلنا عن صاحب المخصص في بعض المواضع انهم يعتبرون لغة الحجازين الاصل عند اختلاف اللغات لان أصل العربية اسماعيل عليه السلام . وهذا المعنى قد كشفه سيويه في باب الادغام من كتابه حين ذكر أن أهل الحجاز دعاهم سكون الآخر في المثليين أن يبينوا في الجزم فقالوا ارؤدد ولا تردد بخلاف بني تميم فهم يدغمون - قال : « وهي اللغة العربية القديمة الجيدة » . وسنشير الى هذا المعنى ببيان اوسع فيما يلي .

وبقيت اللغات مسماء منسوبة الى اصحابها من العرب عند الرواة والعلماء الى آخر القرن الثالث على أضعف الظن لكثرة الرواية يومئذ وتشعب فنون الرواية وان كان الجوهرى صاحب الصحاح وهو في أواخر القرن الرابع قد ذكر أنه شافه بهذه اللغة العرب المارية في باديتها<sup>(١)</sup>

ومما يروونه ان الخليفة الواثق المتوفى سنة ٢٣٢ لما قدم عليه ابو عثمان المازني سأله ممن الرجل فقال من بني مازن قال اي المازن امازن تميم ام

(١) مفصل تاريخ الفساد في السنة العرب البادين عند الكلام على اللغة العامية



مازن قيس أم مازن ربيعة قال من مازن ربيعة . فكله الواثق بكلام قومه  
وقال (باسمك) يريد ما اسمك لانهم يقلبون الميم باءً والباء ميماً قال المازني  
فكرهت ان أجيبه على لغة قومي كيلا أواجهه بالمكر - لان اسمه بكر -  
فقلت بكر يا أمير المؤمنين فأعجبه ذلك وقال لي اجلس فاطبئن يريد  
اطمئن - ..

وبديهة ان مثل هذا الاختلاف لا يتدارس ويحمل من رياضة اللسان  
ما لم يكن أهله في شباب أمرهم لان هرم لغة من اللغات لا يكون الا بوشك  
اقراض أهلها أو تغير تاريخهم بما يشبه الاقراض اذ تفقد اكثر مميزاتهم  
الاجتماعية الاولى فكانهم غير من كانوا

### تحقيق معنى اللغات

#### في الاصطلاح

وأينا علماء اللغة وأهل العربية قد طرحوا أمثلة اختلاف اللغات في كتبهم  
فلا قيمة لها عندم الا حيث يطلبها الشاهد وتقتضيه النادرة في عرض كلامهم  
لانهم لم يعتبروها اعتباراً تاريخياً فقد عاصروا أهلها واستغنوا بهذه الممارسة  
عن تورث تاريخها لمن بعدهم ولو ان منهم من نصب نفسه لجمع هذه  
الاختلافات وإفرادها بالتدوين بعد استقصائها من لهجات العرب وتمييز  
أنواعها بحسب المقاربة والمباعدة والنظر في أنساب القبائل التي تتقارب في  
لهجاتها والتي تباعد وتمييز منازل كل طائفة من جزيرة العرب والرجوع مع  
تاريخها الى عهدها الاول الذي يتوارث عنه شيوخ القبيلة وأهل انسابها

لخرج من ذلك علم صحيح في تأريخ اللغة وأدوار نشأتها الاجتماعية يرجع إليه على تظاول الايام وتقدم الازمنة وكان هذا يعد أصلاً فيما يمكن ان يسمى تاريخ آداب العرب يفرعون منه ويحتدون مثاله في الشعر وغيره من ضروب الأدب . ولكن القوم انصرفوا عن هذا وأمثلة لا اعتقادهم أصالة اللغة وانها خلقت كاملة بالوحي والتوفيق وان أفصح اللهجات انما هي لهجة اسماعيل عليه السلام وهي العربية القديمة الجيدة كما قال سيبويه . والرجوع بالتاريخ اللفظي الى عهد اسماعيل ضرب من المحال ومن تكلم فيه فقد اكبر القول لان الله يقول لنبيه صلى الله عليه وسلم عن الامم وسيرهم « منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك » . وعلى هذا اعتبروا لهجات العرب لمهدم كأنها أنواع منحلة خرجت عن أصلها القرشي بما طرأ عليها من تقدم العهد وعبث التاريخ فلم يحيثوا يبعثها الا شاهداً على الفصاحة الاصلية في العربية وخلوها من التنافر والشذوذ وتماكاً على الذي جمعه من أصول العربية وتفصيلاً لكل شيء . الا التاريخ . مع ان الرواة قد وضعوا كتباً كثيرة ومصنفات ممتعة في قبائل العرب ومنازلها وأنسابها وأسمائها واشتقاق الاسماء وألقابها ومدحها واشعارها وفرسانها وأيامها ونحو ذلك مما يرجع الى التاريخ المتجدد فلو انهم اعتقدوا اللغات بسبب من ذلك ولم يعرفوها بالوصف الديني الثابت الذي لا يتغير في حقيقته لأجروها مجرى غيرها من آثار التاريخ ولكن ذلك الزمن قد طوي بأهله ، ولحق فرعه بأصله ، فبقي ذلك الخطأ التاريخي كأن صوابه من بعض التاريخ الذي هو حديث الغيب .

تقول هذا وقد قرأنا ما بين ايدينا من كتب القهرست والتراجم

والطبقات على كثرتها وتبيننا ما يسرد فيها من أسماء الكتب والأصناف عسى ان نجد من آثار أحد الرواة أو العلماء ما يدل على وضع كتاب في تاريخ لهجات العرب وتميز لغاتها على الوجه الذي أومأنا اليه أو ماعسى ان نستدل به على انهم كانوا يعتبرون ذلك اعتباراً تاريخياً ولكننا خرجنا منها على حساب ما دخلنا فيها صفر في صفر ولم يزدنا تعداد اسماء الكتب علما بموت هذا العلم وانه لا كتب له للسبب الذي شرحناه من اعتبارهم أصالة العربية . بيد اننا استفدنا تحقيق معنى اللغات في اصطلاحهم بما يقطع الريب ويمتثل عرق الشبهة فيما أيقنا به فقد وجدنا كتاب التراجم والطبقات مجمعين في صنيهم على ان اللغات انما هي الشواذ والنوادير واختلاف المعاني للكلمة الواحدة باختلاف المتكلمين بها وما يتماور الابنية من الاختلاف الصرفي والنحوي لان كل وجه من ذلك انما هو أثر من لغة . وعلى هذه السبيل يقولون مثلاً : كان منفرداً في حفظ اللغات والآداب . وكان من شيوخ العلم عارفاً باللغات والإعراب . وكان حافظاً للتفسير والحديث ذا كراً للأدب (واللغات) . وكان مبرزاً في علم العربية حافظاً (للغات) . وأوضح من هذا اننا رأينا لعمر بن شبة النحوي المتوفى سنة ٣٦٧ كتاباً سماه (الاستعانة بالشعر وما جاء من اللغات) ورأينا ياقوتاً يقول في ترجمة عمر بن جعفر الزعفراني وانه متخصص بمعرفة علم الشعر والقوافي والعروض وله كتاب (اللغات) . ونهاية البيان ما ذكره ياقوت أيضاً في ترجمة أبي مالك الاعرابي الراوية المشهور من انه يقال (ان أبا مالك هذا كان يحفظ لغات العرب) . وقد فسر أبو الطيب اللغوي ذلك . بان المراد التوسع في الرواية والفتيا لأن الاصمعي مثلاً

كان يضيق ولا يجوز الا أصبح ( اللغات ) وغيره كأبي مالك يتوسع في ذلك ولا يرى حرجاً في نقل ما شئت وندر - كما سيأتي في بحث الرواية - وقرأنا كذلك أن لكثير من الرواة كأبي عبيدة وأبي زيد والاصمعي والفرأ وغيرهم مصنفات يتواردون جميعاً على تسميتها ( بكتاب اللغات ) فهذا الإجماع دليل على تعيين المعنى وتحديدده كما اسلفنا . ولكننا رأينا فيما استقرناه من أسماء المؤلفات أن لحسين بن مذهب المصري اللغوي كتاباً سماه ( كتاب السبب في حصر لغات العرب ) . والذي يبادر الظن من معنى هذه التسمية ان لم تكن لفظة ( السبب ) قد جيء بها لاسجع أن الكتاب يتناول الكلام عن تأثير القرآن في حصر اللغات وتغليب القرشية عليها فان كانت اللفظة للسجع فالكتاب في حصر ما يسمونه باللغات من نحو المصنوع والضعيف والمنكر والتروك والردى والمذموم والحوشي والنواذر الى أمثال ذلك مما يوجب على أكثره السيوطي في المزهرة وهو نفس ما تواضعوا عليه من معنى ( اللغات ) كما علمت والله أعلم

### أمثلة المصنفات اللغات

وقد فلينا كتب العربية والأدب وتناسينا حساب الوقت في تصفحها لاستخراج هذه الدقائق التي نعتبرها بمنزلة الآثار التاريخية وانما جهدنا مما جعناه أن ندل على علم مات في رؤس علمائنا رحمهم الله ونصور من بقاياهم هيكلاً نصفه كما يفعل علماء عصرنا في درس البقايا العظيمة القديمة التي استجبرت عليها طبقات الارض . والمثالان سواء في ذلك الموت الابدى .

ورأينا أن تقسم أنواع الاختلاف التي جمعناها الى خمسة أقسام : ( ١ ) لغات منسوبة ملقبة ( ٢ ) لغات منسوبة غير ملقبة تجري في إبدال الحروف ( ٣ ) لغات من ذلك في تغير الحركات ( ٤ ) لغات غير منسوبة ولا ملقبة ( ٥ ) لغة اولثة في منطوق العرب .

وكما قدمنا اشياء من ذلك في بعض الفصول التي سلفت ولا نعيدها كذلك أخرنا اشياء لبعض الفصول التي تأتي فلا تثبتها لان لكل موضعاً متى اقتضاه استوفاه

### النوع الاول

وقد عده العلماء من مستبشع اللغات ومستبشع الالفاظ وهو كذلك بعد ان هذبت اللغة واطبقت الرب على المنطق الحر والاسلوب المصنعي ومن امثلته :

( ١ ) الكشكشة وهي في ريمة ومضر يحملون بعد كاف الخطاب في المؤنث شيئاً فيقولون في رأيتك رأيتكش وبكش وعليكش وهم في ذلك ثلاثة أقسام : قسم يثبت الشين حالة الوقف فقط وهو الاشهر . وقسم يثبتها في الوصل أيضاً . وقسم يحمل الشهر مكان الكاف . ويكرها في الوصل ويسكنها في الوقف فيقولون في مررت بك اليوم مررت بش اليوم . وفي مررت بك — في الوقف — مررت بش

وقال ابن جني في سر الصناعة قرأت على أبي بكر محمد بن الحسن عن ابي الاسباس أحمد بن يحيى قول بعضهم :

عليّ فيما ابني أبغيش      يضاء رضىني ولا ترضيش  
وتطبي ودّ بني أيش      اذا دنوت جعلت تنثيش  
وان تأيت جعلت تدنّيش      وان تكلمت حثت في فيش  
حتى تنقي كتنقي الديش

فشبه كاف الديك لكسرتها بكاف ضمير المؤنث . وقد تروى  
الكشكشة لأسد وهوازن وقال ابن فارس في فقه اللغة انها في أسد .

(٢) الكسكسة وهي في ربيعة ومضر ايضاً يحملون بعد الكاف  
او مكانها في خطاب المذكر سيناً على ما تقدم . وقصدوا بالفرق بين الحرفين  
السين والشين تحقيق الفرق بين المذكر والمؤنث في النطق . وتقل الحريري  
أن الكسكسة لبكر لا لربيعة ومضر وهي فيما قلّه زيادة سين بعد كاف  
الخطاب في المؤنث لا في المذكر . وروى صاحب القاموس انها لتبم لا لبكر  
وفسرها كما فسر الحريري

(٣) الشنشنة في لغة اليمن يحملون الكاف شيئاً مطلقاً فيقولون في  
ليّك اللهم ليّك . ليش اللهم ليش .

(٤) النعنة في لغة تبم وقيس يحملون الهمزة المبدوء بها عيناً فيقولون  
في إنك عنك وفي أسلم عسلم وفي إذن عدن وهلم جرا .

(٥) الفحفحة في لغة هذيل يحملون الحاء عيناً فيقولون في مثل  
حلت الحياة لكل حي . علت العيلة لكل عي . وعلى لغتهم قرأ ابن مسعود  
عنى حين في قوله تعالى حتى حين فأرسل اليه عمر بن الخطاب إن القرآن لم  
ينزل على لغة هذيل فأقرئ الناس بلغة قریش .

(٦) المجعجة في لغة قضاة يحملون الياء المشددة جيا فيقولون في تميمي<sup>٢</sup> (تميج<sup>٢</sup>) وكذا يحملون الياء الواقعة بعد عين فيقولون في الراعي الراعيج وهكذا — وسيأتي في النوع الثاني عكس هذه اللغة — وكانت قضاة اذا تكلموا غمغموا فلا تكاد تظهر حروفهم وقد سمي العلماء ذلك منهم (غمغمة قضاة)  
(٧) الوهم في لغة اليمن أيضاً يحملون السين تاءاً فيقولون في الناس الثات وهكذا .

(٨) الوهم في لغة ربيعة وهم قوم من كلب يكسرون كاف الخطاب في الجمع متى كان قبلها ياء او كسرة فيقولون في عليهم وبهم (عليكم وبكم)

(٩) الوهم في لغة كلب يكسرون هاء النية متى وليتها ميم الجمع مطلقاً (والفصحى أنها لا تكسر الا اذا كان قبلها ياء او كسرة نحو عليهم وبهم) فيقولون في منهم وعندهم وينهم (منهم وعندهم وينهم) .

(١٠) الاستنطا في لغة سعد بن بكر وهذيل والأزد وقيس والأنصار يحملون العين الساكنة نوناً اذا جاورت الطاء فيقولون في أعطى أنطى وعلى لثهم قرى شذوذا (إنا أنطيناك الكوثر) . وجاءت امثلة منها في الحديث الشريف

(١١) . التلثة في بهراء وهم بطن من تميم وذلك انهم يكسرون أحرف المضارعة مطلقاً وقد ذكر سيبويه في الجزء الثاني من كتابه مواضع يكون فيها كسر اوائل الافعال المضارعة عاماً في لغة جميع العرب الا أهل الحجاز وذلك في نحو مضارع فعل اذا كانت لامه أو عينه ياءاً أو واواً نحو وجل

وخشي مثلاً فيقولون نيجل ونخشي وهكذا فراجع في الكتاب فان فيه  
تعليلاً حسناً . وقال في آخر هذا الفصل ان بني تميم يخالفون العرب ويتفقون  
مع أهل الحجاز في فتح ياء المضارعة فقط . ونسب ابن فارس في فقه اللغة  
هذا الكسر لاسد وقيس الا أنه جعله عاماً في اوائل الالفاظ فثقل له بقوله  
( مثل تعلمون ونعلم وشيمير وبير )<sup>(١)</sup>

( ١٢ ) القطعة في لغة طيية وهي قطع اللفظ قبل تمامه فيقولون في  
مثل يا ابا الحكم ( يا أبا الحكا ) وهي غير الترخيم المعروف في كتب النحو  
لان هذا مقصور على حذف آخر الاسم المنادى أما القطعة فتتناول سائر  
أبنية الكلام .

( ١٣ ) اللخلخانية وهي تعرض في لغة أعراب الشَّحرو عَمان فيحذفون  
بعض الحروف اللينة ويقولون في نحو ماشاء الله ( ماشا الله ) . ومن لغات الشجر  
المرغوب عنها ما نقله صاحب المخصص من ان بعضهم يقول في السيف شَلَقِي .  
( ١٤ ) الططمطمانية في لغة حَمِير يدلون لام التمرغف ميماً وعليها جاء  
الحديث في غاطبة بعضهم ( ليس من امبر امصيام في امسفر ) أي ليس من  
البر الصيام في السفر .

( ١ ) احرف المضارعة في العبرانية والسريانية لا تلازم حركة واحدة فتكون في  
العبرانية ساكنة ومكسورة ومفتوحة ومضمومة على اختلاف في هذه الحركات بين  
الاختلاس والاشباع ولامالة أما في السريانية فهي ساكنة ما عدا الهزة فانها متحركة  
ابداً ولكن اذا ولي حروف المضارعة همزة متحركة فانهم يثقلون حركة هذه الهزة  
اليها واذا وليها حرف ساكن كسروها



## النوع الثاني

لغات منسوبة غير ملقبة عند العلماء ومن أمثلته :

(١) في لغة قُصيم<sup>(١)</sup> يدلون الباء جيا ولقمتهم في ذلك أعم<sup>٢</sup> من لغة قضاة التي مرت في النوع الاول لانها غير مقيدة فيقولون في بُختي<sup>٣</sup> وعلي<sup>٤</sup> بُختج<sup>٥</sup> وعلج<sup>٦</sup> ومنه قول الحماسي

خالي عوف<sup>٧</sup> وابو علج<sup>٨</sup> . المطمان اللحم بالمشج<sup>٩</sup>

اي بالشبي وانشد ابو زيد لبعضهم

يارب ان كنت قلت ححتج<sup>١٠</sup> فلا يزال ساجع يأتيك بـج<sup>١١</sup>  
يريد حجت<sup>١٢</sup> ويأتيك بي والساجع السريع من الدواب<sup>(١٣)</sup> . وقال ابن فارس في فقه اللغة . ان الباء تجعل جيا في النسب عند بني تميم يقولون غلامج<sup>١٤</sup> اي غلامي وكذلك الباء المشددة تحوّل جيا في النسب يقولون بصرج وكوفج<sup>١٥</sup> (في بصري<sup>١٦</sup> وكوفي<sup>١٧</sup>) . وعكس هذه اللغة في تميم على ما نقله صاحب الخفصص وذلك انهم يقولون صهري<sup>١٨</sup> والصهاري<sup>١٩</sup> في صهرج<sup>٢٠</sup> والصهاريح<sup>٢١</sup> .

(٢) في لغة مازن يدلون الميم بـاء أو الباء ميمًا فيقولون في بكر<sup>(٢٢)</sup> (مكر<sup>٢٣</sup>)

(١) قُصيم هذه هي قُصيم دارم لا قُصيم كناية المسون بـساة<sup>٢٤</sup> الشهور لانهم كانوا يوشعرون حرمة الاشهر الحرم الى غير هـا وفيهم نزل قوله تعالى ( اما النسي . زيادة في الكفر ) والنسبة الى هؤلاء قُصمي والى أولئك قُصبي حذفوا الياء في الاولى لتتيز بينهما وله نظائر في كلامهم .

(٢) وبروي فلا يزال شاجع وهو البغل لان الشجج صوته

وفي اطمئن (أطبئن) وقد تقدمت .

(٣) في لغة طي يبدلون تاء الجمع هاءاً اذا وقفوا عليها الحاقاً لها بتاء المفرد وقد سمع من بعضهم دفن البناء من المكروء - يريد البنات والمكرمات - وحكى قطرب قول بعضهم كيف البنون والبناء ، وكيف الاخوة والاخوان وسيأتي في النوع الرابع عكس هذه اللغة .

(٤) في لغة طي أيضاً يقلبون الياء ألفاً بعد ابدال الكسرة التي قبلها فتحة وذلك من كل ماض ثلاثي مكسور العين ولو كانت الكسرة عارضة كما لو كان الفعل مبنياً للمجهول فيقولون في رَضِيَ وهُدِيَ رَضَا وهُدَى بَل ينطقون بها قول العرب (فرس حظيَّة بظيَّة) فيقولون حظاة بظاة وكذلك يقولون الناصاة في الناصية . ومن لنتهم انهم يحذفون الياء من الفعل المعتل بها اذا اكَّيد بالتون فيقولون في اخشَيْنَ وارمَيْنَ الخ اخشنَ وارمنَ . وجاء من ذلك في الحديث الشريف «لَتَوَدَّ ذُنَّ الْحَقُوقُ اِلَى اَهْلِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَتَّى يَقَادَ لِلشَّاةِ الْجُلُحَاءُ مِنَ الشَّاةِ الْقِرْنَاءُ تَنْطَحُهَا» . وتنسب هذه اللغة الى فزارة أيضاً كما تنسب الى طي .

(٥) في لغة طي على ما رواه ابن السكيت انهم يبدلون الهمزة في بعض المواضع هاءاً فيقولون هِنَ فَمَلْتُ فَمَلْتُ يريدون اِنْ فَمَلْتُ وَمِنَهُ قَوْلُ شَاعِرِهِم

أَلَا يَا سَنَا بَرَقَ عَلَى قَلَلِ الْحِمَى لَهْنُكَ مِنْ بَرَقَ عَلَيَّ كَرِيمِ  
أَي لَهْنُكَ وَسَيَأْتِي عَكْسُ هَذِهِ اللُّغَةِ فِي النَّوْعِ الرَّابِعِ .

(٦) في لغة تميم يحيثون باسم المفعول من الفعل الثلاثي اذا كانت

عنه ياءاً على أصل الوزن بدون حذف فيقولون في نحو مبيع (مبيوع)  
ولكنهم لا يفعلون ذلك إذا كانت عين الفعل واواً إلا ما ندر بل يتبعون  
فيه لغة الحجازيين نحو مقول ومصوغ وهكذا.

(٧) في لغة هذيل لا يقون ألف المقصور على حالها عند الإضافة  
إلى ياء المتكلم بل يقلبونها ياءاً ثم يذغونها توصلاً إلى كسر ما قبل الياء  
فيقولون في عصاي وهواي (عصيّ وهوي) قال شاعرهم

سبقوا هوي وأعنقوا لهوام فتخروا لكل جنب مصرع  
ولا يفعلون ذلك إذا كانت الألف في آخر الاسم للتثنية كما في نحو  
(فتيائي) بل يوافقون الجمهور في إبقائها دون قلب كأنهم كرهوا أن يزيلوا  
دلالته على المعنى الذي ألحقت بالكلمة له.

(٨) في لغة فزارة وبعض قبس يقلبون الألف في الوقف ياءاً فيقولون  
(الهوي وأفمي وحيلي) . ومن تميم من يقلب هذه الألف واواً فيقول  
(الهدو وأفغو وحيلو) ومنهم من يقلبها همزة فيقول (الهدأ وأفأ وحيلأ) .  
وقريب من قلب الألف واواً ما رواه ابن قتيبة عن ابن عباس « لا بأس  
بلبس الحذو للمحرم » أي الحذاء وهو دليل على أن من بعض لغاتهم قلب  
الألف مطلقاً واواً .

(٩) في لغة خثعم وزيد يحذفون نون من الجارزة إذا وليها ساكن  
قال شاعرهم

لقد ظفر الزوار أفضية المداء بما جاوز الآمال ملاً سر والقتل  
وقد شاعت هذه اللغة في الشعر واستخفها كثير من الشعراء فتعاوروها.

- (١٠) في لغة بلحرت يحذفون الالف من على (الجاردة) واللام الساكنة التي تليها فيقولون في على الارض علأرض وهكذا
- (١١) في لغة قيس وريسة واسد وأهل نجد من بني تميم يقصرون (أولاء) التي يشار بها للجمع ويلحقون بها لاما فيقولون اولالك قال بعضهم أولالك قومي لم يكونوا أشابةً وهل يعط الضليل الا أولالك<sup>(١)</sup>
- (١٢) في لغات اسماء الموصول : بلحرت بن كعب وبعض ربيعة يحذفون نون اللذين والاثنتين في حالة الرفع وعلى لتهم قول الفرزدق :  
أبني كليب إن عمي اللذا قتل الملوكة وفككا الاغلا  
وقول الاخطل :

هما اللتا لوولدت تميم لقليل نخر لهم صميم  
وتميم وقيس يشبتون هذه النون ولكنهم يشددونها فيقولون اللذان  
واللتان وذلك في احوال الاعراب الثلاثة وللنحاة في حكمة هذا التشديد احوال  
ليست من غرضنا. وطبيء تقول في الذي (ذو) وفي التي ذات ولا يغيرونها  
في احوال الاعراب الثلاثة رفاً ونصباً وجرّاً . وقال ابو حاتم ان ذو الطائفة  
للواحد والاثنتين والجمع والمذكر والمؤنث بلفظ واحد واعرابها بالواو في كل  
موضع . وسيأتي في النوع الرابع بعض لغات غير منسوبة في اسماء الموصول .

(١٣) في لغة ربيعة يقفون على الاسم المنون بالسكون في كل احوال  
الاعراب فيقولون رأيت خالد ومررت بخالد وهذا خالد وغيرهم يشاركونهم  
الا في النصب .

(١) الأشابة الأخلاط . والضليل مبائة

وفي لغة الأزد يدلون التنوين في الوقف من جنس حركة آخر الكلمة فيقولون جاء خالدٌ ومررت بخالدي .

وفي لغة ساعد يضيّقون الحرف الأخير من الكلمة الموقوف عليها الا اذا كان هذا الحرف همزة أو كان ما قبله ساكناً فيقولون هذا خالدٌ ولا يضيّقون في مثل رشا وبكر .

(١٤) في لغة بلحوث وخشم وكنانة يقلبون الياء بمد الفتحة الفا فيقولون في اليك وعليك ولديه (الك وعلاك ولداه) ومنه قول الشاعر :  
(طاروا علاهن فطرعلاها) ومن لغتهم أيضاً اعراب المثني بالالف مطلقاً رفعا ونصباً وجرا وذلك لقلبهم كل ياء ساكنة افتتح ما قبلها الفا . فيقولون جاء الرعلان ورأيت الرجلان ومررت بالرجلان وانشد ابن فارس في فقه اللغة لبعضهم

تزوّد منا بين أذناه ضربةً دعته الى هابي التراب عقيم  
غير انه خص هذه اللغة ببني الحارث بن كعب<sup>(١)</sup>

(١٥) ذكر المبرد في الكامل أن بني سعد بن زيد مناة ولخم ومن قاربها يدلون الحاء هاءاً لقرب المخرج فيقولون في مدحته مدته وعليه قول رؤبة : (قه در الغايات المدّه) اي المدح وفي هذه الارجوزة : برّاق أصلا د الجيين الاجله . اي الاجح

(١) قل ابن جني في سر الصناعة ان من العرب من يقلب في بعض الاحوال الواو والياء الساكتين الفين لفتحة قبلهما وذلك نحو قولهم في الخيرة حاري وفي طيبي طائي .

وقال في موضع آخر : العرب تقول هودج وبنو اسعد بن زيد مناة ومن ولهم يقولون فودج فيبدلون من الماء فاءً . وفي أمالي ثعلب : أزد شنوءة تقول تفكّهون وتيمّ يقولون تفكّهون بمعنى تعجبون . وأمثلة الاختلاف من هذا الضرب غير قليلة .

(١٦) في أمالي الثعالي عن أبي زيد أن الكلبيين يلحقون علامة الانكار في آخر الكلمة وذلك في الاستفهام إذا أنكرُوا أن يكون رأي المتكلم على ما ذكر في كلامه أو يكون على خلاف ما ذكر

فإذا قلت رأيت زيدا وأنكر السامع أن تكون رأيت قال زيدا إني بقطع الالف وتبيين النون وبعضهم يقول زيدنيّ كأنه ينكر أن يكون رأيك على ما ذكرت . وهذه الزيادة تجري في لغة غيرم على النحو الذي تسببه في لغة العامة من مصر فأنك إذا قلت لاحدم رأيت الاسد يقول ( الاسد إليه ) فالعرب تحرك آخر الكلمة إذا كان ساكنا وتلحق به الزيادة فإذا قال رجل رأيت زيدا قالوا أزيدنيّ ويقول قسم زيد فتقول أزيدنيّ . أما إذا كان آخر الكلمة مفتوحا فأنهم يحملون الزيادة الفاء ويحملونها واوا إذا كان مضموما وياأ إذا كان مكسورا . فان قال رأيت عثمان قلت أعثمانه ويقول أتاني عمر فتقول أعمروه وهكذا . فان كان الاسم معطوفا عليه أو موصوفا جملوا الزيادة في آخر الكلام . يقال رأيت زيدا وعمرا فتقول أزيدا وعمريّة . ويقال ضربت زيدا الطويل فتقول أزيدا الطويله . وذكر سيديّه أنه سمع رجلا من أهل البادية وقيل له أتخرج إن أخصبت البادية فقال انا إني وانما أنكر ان يكون رأيه

على خلاف الخروج<sup>(١)</sup> وسيأتي وصف لغة أخرى للحجازيين في النوع التالي

### النوع الثالث

وهو من تغيير الحركات في الكلمة الواحدة حسب اختلاف اللهجات ومن أمثلته :

(١) هلم في لغة أهل الحجاز تلزم حالة واحدة (بمنزلة رُوَيْدَة) على اختلاف ما تسند إليه مفرداً أو مثني أو جمعاً مذكراً أو مؤنثاً وتلزم في كل ذلك الفتح . وفي لغة نجد من يجي تميم تغيير بحسب الاسناد فيقولون هلم يا رجل وهلمتي وهلمأ وهلموا وهلمن واذا أسندت لمفرد لا يكسرونها كما

(١) قال ابو علي القالي زادت العرب (ان) ايضاحاً للهم ولذلك قالوا انه لان الماء والياء خفيان والهمزة والنون واضحان كما زادوا لن في قولهم ، ان فلت كذا . فاما ما حكاه ابو زيد من قوله ازيدني بتتميل النون فاما هذا على لغة من يقف على الحرف بالتشديد . . وقف على زيدن فشدد قلما الحق به العلامة حركة بالكسر لانه توهم ان التنوين أصل

ومن قبل حرف الانكار الذي شرحناه حرف التذكير وهو ان يقول الرجل في نحو سار وسير ومن العام (مثلاً) سارا ، يسيرو . من العامي . وذلك اذا تذكر ولم يرد أن يقطع كلام التكلم . وهذه الزيادة تكون في اتباع ما قبلها ان كان متحركاً كما في زيادة الانكار فاذا اضكن ما قبلها حركه بالكسر . قال سيويه سمعناهم يقولون قدي وإلي يعني في قد فصل وفي الالف واللام اذا تذكر الحارث ونحوه . ثم قال وسمعنا من يوثق به يقول هذا سيفني يريد هذا سيف من صفته كيت وكيت ( اذا تذكر صاحب هذه الصفات )

قال سيويه فلا يقولون هلمّ يا رجل ولكنها تكسر في لغة كعب وغني .  
(٢) في لغة تميم يكسرون أول فَعِيل وفَعِيل اذا كان ثانيهما حرفاً من  
حروف الحلق الستة فيقولون في لثيم ونحيف ورغيف وبخيل . لثيم ونحيف  
الح بكسر الأول ويقولون هذا رجل لبّ ورجل محك وهذا ماضغ لهم  
— كثير البلع — وهذا رجل وغل — طفيلي على الشراب — وفخذ  
ونحوها كل ذلك في لغتهم بالكسر وغيرهم يفتحونه . وقد تقل صاحب المخصص  
في ذلك تعليلاً حسناً يرجع الى الاسباب اللسانية .

(٣) في لغة خزاعة يكسرون لام الجر مطلقاً مع الظاهر والضمير  
— وغيرهم يكسرها مع الظاهر ويفتحها مع الضمير غير ياء المتكلم — فيقولون  
المال لك ولله . وتقل اللحياني ذلك عن غير خزاعة أيضاً . وفي سر الصناعة  
لابن جني عن ابي عبيدة والاحمر ويونس أنهم سمعوا العرب تفتح اللام الجارة  
مع المظهر وقال ابو زيد سمعت من يقول وما كان الله ليمدبهم : وفي لغة  
هؤلاء يقولون المال للرجل ومثل هذه اللغة في عامية الشام .

ولكن العرب اجماع (ومنهم خزاعة) على كسر اللام اذا اتصلت بياء  
المتكلم فلا يفتحها منهم أحد

(٤) هاء الغائب مضمومة في لغة أهل الحجاز مطلقاً اذا وقعت بعد  
ياء ساكنة فيقولون لدة ولة وغيرهم كسرها وعلى منطلق أهل الحجاز قرأ  
حفص وحزمة (وما انسانية الا الشيطان . وعاهد عليه الله) وهي القراءة  
المتبعة أما غيرهما من القراء فيكسر الهاء .

(٥) في لغة بني مالك من بني أسد يضمون هاء التنبيه فيقولون في



يا ايها الناس ويا ايها الرجل (يا ايها الناس ويا ايها الرجل) الا اذا تلاها اسم  
اشارة نحو اَيْهَذَا فاتهم يوافقون فيها الجمهور

(٦) في لغة بني يربوع - وهم من بني تميم - يكسرون ياء المتكلم اذا  
أضيف اليها جمع المذكر السالم فيقولون في نحو ضاري (ضاري) وهكذا  
(٧) في لغة الحجازيين يحكون الاسم المعرفة في الاستفهام اذا كان  
علماً كما نطق به . فاذا قيل جاء زيد ورأيت زيدا ومررت بزيد يقولون من  
زيد ومن زيدا ومن زيد . اما اذا كان غير علم كجاءني الرجل او كان علماً  
موصوفاً كزيد الفاضل فلا يستفهمون الا بالرفع يقولون من الرجل ومن  
زيد الفاضل في الاحوال الثلاث .

واذا استفهموا عن النكرة المربية ووقفوا على أداة الاستفهام جاؤا  
في السؤال بلفظة (من) ولكنهم في حالة الرفع يلحقون بها واواً للجائسة  
الضممة في النكرة المستفهم عنها ويلحقون بها الفاء في حالة النصب وياءاً في  
حالة الجر فاذا قلت جاءني رجل ونظرت رجلاً ومررت برجل يقولون  
في الاستفهام عنه (مَنْ وَمَنْ وَمَنْ) . وكذلك يلحقون بها علامة التانيث  
والثنية والجمع فيقولون (مَنْ) في الاستفهام عن المؤنثة (وَمَنْ وَمَنْ)  
للمثنى المذكر (وَمَنْ وَمَنْ) للمثنى المؤنث (وَمَنْ وَمَنْ) للجمع  
المذكر (وَمَنْ وَمَنْ) للجمع المؤنث . وهذا كله اذا كان المستفهم واقعاً . فاذا  
وصل أداة الاستفهام جردها عن العلامة فيقول من يافتي في كل الاحوال .  
قال الزمخشري : وقد ارتكب الشاعر في قوله : (أتوا ناري فقلت منون أنتم)  
شذوذين الحاق العلامة في الدرج وتحريك النون .

وبعض الحجازيين لا يفرق بين المفرد وغيره في الاستفهام فيقول  
(منو ومناومني) إفراداً وتثنية وجمعاً في التذكير والتأنيث .

(٨) من لغة الحجازيين أيضاً أنهم يعاقبون بين الواو والياء فيجعلون  
أحدهما مكان الأخرى والمقابلة إما أن تكون لغة عند القبيلة الواحدة أو  
تكون لاقتراق القبيلتين في اللتين وليست بمطردة في لغة أهل الحجاز بين  
كل واو وياء ولكنها محفوزة عنهم فيقولون في الصَّوَاغ (الصياغ) وقد  
دَوَّخُوا الرجل ودَيَّخُوهُ . وسمع الكسائي بعض أهل المالية يقول (لا ينفعي  
ذلك ولا يضورني) أي يضيرني — وقوم يقولون في سريع الاوبة (سريع  
الايبة) — ومنهم من يقول في المصايب (مصابوب) — ويقول بعضهم  
حكوت الكلام أي حكيت . وأهل المالية يقولون القصوى ويقول فيها أهل  
نجد<sup>(١)</sup> القصيا .

وقد وردت أفعال ثلاثية تحكى لاماتها بالواو والياء مثل عزوت وعزيت  
وكنوت وكنيت وهي قريب من مائة لفظة نظمها ابن مالك النحوي  
في قصيدة مشهورة .

(٩) في لغة بكر بن وائل وأناس كثير من بني نعيم يسكنون المتحرك  
استخفاً فيقولون في غَدِ الرجل وكرُم وعَلِم (غَد وكرم وعلم) .  
وقال أبو النجم الراجز وهو من بكر بن وائل يصف الشمر المتهد باليان  
والمسك .

(١) قال صاحب المختص ان نجداً في لغة هذيل نجد (بضم النون والجيم)

( لو عُصِرَ منه البانُ والمسك انصهر )

وهذه اللغة كثيرة ايضاً في قلب وهو اخو بكر بن وائل . ثم اذا تناسبت الضمتان او الكسرتان في كلمة خففوا ايضاً فيقولون في العنق والاييل ( العنق والاييل ) . قال سيديوه ومما اشبه الاول فيها ليس على ثلاثة احرف قولهم اراك متنفخاً . وانطلق يا فتى — أي متنفخاً وانطلق — ثم قال حدثنا بذلك الخليل عن العرب وانشدنا بيتاً لرجل من أزد السراة

عجبت لمولود وليس له أبٌ وذوي ولد لم يلدّه ابوان  
وتمنّاه من العرب كما انشده الخليل . واصله لم يلدّه فلما اسكنوا اللام على لفهم حرّكوا الباء لئلا يجتمع ساكنان

( ١٠ ) في الخصائص لابن جني عن ابي الحسن الاخفش أن من لغة أزد السراة تسكين ضمير النصب المتصل كقول الفاضل

وأشرب الماء ما بي نحوه عطش . الا لان عيونه سال وادبها

( ١١ ) لغات في كلمات : تميم من أهل نجد يقولون نهي للغدير وغيرهم يفتحها . الوتر في المدد حجازية والوتر بالكسر في الدحل — الثار — وقيم تكسرهما جميعاً وأهل العالية يفتحون في المدد فقط . اللحد واللحد للذي يحفر في جانب القبر والرفع والرفع لاصول الفخذين فالفتح لقيم والضم لاهل العالية . يقال وتد وتد وأهل نجد يدغمونها فيقولون وتد . وفي لغة بعض الكلايين يقولون الدواء وغيرهم يفتحها . والعرب يقولون شواظ من نار والكلايون يكسرون الشين . ويقولون وقعة للجماعة ولغة قيس كسر الراء . وقالوا وجنة ووجنة وبالكسر لغة أهل اليمامة . أهل الحجاز يقولون

خمس عشرة وتيمم يقولون خمس عشرة ومنهم من يفتح الشين . والحجازيون يقولون لمعري وتيمم يقول دعلي وتحكي عنهم دعري أيضاً . واللص في لغة طيء وغيرهم يقول اللصت وبقيت الفاظ أخرى كننا جمعناها فأضربنا عن ذكرها لأن هذا الاختلاف غير مطرد فلا يستدُّ به فيما نحن بصدد منه .

(١٧) لغات في الاعراب : في لغة هذيل يستعملون متى بمعنى من ويحرون بها سَمْع من بعضهم أخرجهما متى كمه - أي من كمه - ويروون من ذلك اليت المشهور

شربن بماء البحر ثم ترفعت متى للجمع خضر لمن ثلج وفي لغة تميم ينصبون تميزكم الخبرة مفرداً ولغة غيرهم وجوب جره وجواز إفراده وجمعه فيقال كم درهم عندك وكم عبيد ملكك وتيمم يقولون كم درهماً وكم عبداً .

في لغة الحجازيين ينصب الخبر بمد ما النافية نحو ما هذا بشراً وتيمم يرفونه .

في لغة أهل العالية ينصبون الخبر بمد إن النافية سمع من بعضهم إن اجده خيراً من أحد إلا بالعافية .

الحجازيون ينصبون خبر ليس مطلقاً وبنوا تيمم يرفونه إذا اقترن بال لا فيقول الحجازيون ليس الطيب الا المسك وبنوا تيمم الا المسك .

في لغة بني اسد يصرفون ما لا ينصرف فيما علة منعه الوصفية وزيادة النون فيقولون لست بسكران ويلحقون مؤنثه التاء فيقولون سكرانه . في لغة ربيعة وغنم يبنون (مع) الطرفية على السكون فيقولون ذهبت

معه واذا وليها ساكن يكسرونها للتخلص من التقاء الساكنين فيقولون  
ذهبت مع الرجل . وغنم حي من تغلب بن وائل .  
في لغة بني قيس بن ثعلبة يربون (لذن) الطرفية وعلى لفهم قرى  
(من لذنه علما) .

الحجازيون يبنون الاعلام التي على وزن فعال كحزام وقطام على الكسر في  
كل حالات الاعراب وتقيم تعربها ما لم يكن آخرها راء او تمنعها من الصرف  
للملمية والمعدل . فاذا كان آخرها راء كوابر - قبيلة - وظفار - مدينة - فهم  
فيها كالحجازيين .

في لغة هذيل (أو عقيل) يربون الذين -- من اسماء الموصول اعراب  
جمع المذكر السالم قال شاعرهم :

نحن اللذون صبحوا الصباحا . يوم النخيل غارة ملحاحا  
ومن لغة هذيل ايضا فتح الباء والواو في مثل ييضات وهيات وعوارت  
فيقولون ييضات وهيات وعوارت والجمهور على اسكانها . وقد وقفنا على أمثلة  
اخرى نتجاوزها اكتفاء بما قدمناه .

### النوع الرابع

وهو يشمل اللغات التي ذكرها العلماء ولم ينسبوها وتكون في جملتها  
راجمة الى تباين المنطق واختلاف اللهجات وهذا القسم هو اللغة او اكثرها  
لان الذين دونوها جمعوها كل لغات الرب وجعلوها لغة جنسية فلم يميزوا  
منطقاً من منطق ولا افردوا لغة عن لغة اذ كان ذلك من سبيل خدمة التاريخ

اللغوي وهم انما ارادوا بصنيعهم خدمة القرآن وعلومه فلولا لمضت لغة العرب في سبيل ما تقدمها ولما نت مع اهلها وكان من يظفر اليوم بحرف منها فقد أحى شيئاً من التاريخ .

ولو أردنا استغراق هذا النوع نخرجنا بالكتاب عن معناه الى أن يكون مُعْجِماً من معاجم اللغة ولكننا تأتي بشيء من نادره وتقتصر على القليل من غريبه مما يجانس ما قدمناه ويتحقق به نوع من انواع الاختلاف اللساني في العرب ومن أمثلة ذلك :

(١) إبدلهم أو اخر بعض الكلمات المجروزة ياءاً كقولهم في الثعالب والارانب والضفادع ( الثعالي والاراني والضفادي ) . قال ابن جني في سر الصناعة وقد اورد قول الشاعر :

لها أشارير من لحم تُتَمَرِه . من الثعالي ووخزئمن أرائنها<sup>(١)</sup>  
لم يمكنه أن يقف الياء فأبدل منها حرفاً يمكنه أن يقفه في موضع الجر وهو الياء .. وليس ذلك انه حذف من الكلمة شيئاً ثم عرض منها الياء . وقال وقد ذكر قول الآخر :

ومنهل ليس له حوازق<sup>(٢)</sup> ولضفادي جيه تقائق<sup>(٣)</sup>

(١) الاشارير جمع إشارة وهي قطعة من اللحم قد للادخار . والتتمير التعنيف . واليت لثمر بن تولب الشكري من ابيات يصف بها عقاباً

(٢) الحوازق الجماعات والجم الماء الكثير والتقاق جمع قشقة وهي صوت الضفدع . وهذا البيت عزاه سيبويه لرجل من بني يشكر وقيل انه مما صنعه خلف الاحمر فاذا صح ذلك فان هذه لفظة تكون خاصة ببني يشكر لنسبة هذا البيت والذي قبله اليهم

كره أن يسكن العين - من الضفادع - في موضع الحركة فأبدل منها حرفاً يكون ساكناً في حال الجر وهو الياء .

وفي الصحاح قد يبدلون بعض الحروف ياءً كقولهم في أما<sup>(١)</sup> أيما وفي سادس سادي وفي خامس خامي . وجاءت لغات من الإبدال وكلها غير منسوبة ولا مسماة وهي كثيرة ومنها نوع طريف يعد من « لغات اللغويين » لاسم جمعوه ورتبوه وهو في الالفاظ التي ينطق فيها بلفظين بحيث يؤمن التصحيف كالتي تنطق بالياء والتاء والباء والتاء . والتاء والتاء ونحوها مما يقع في حروفه التصحيف وهذه الحروف هي :

ب	ت	ث	ج	ح	خ	د	ذ
و	ز	س	ش	ص	ض	ط	ظ
ع	غ	ف	ق	ك	ل	ن	و

فالتون تشبه بالتاء والتاء والواو تشبه بالراء . أما سائر الحروف فلا تشبه فيها ظاهر . وعلى أن هذا مما يرجع إلى الخط ويعد أن يكون العرب أراحوه ولكن اللغويين وبقوا في عدة من لغات الإبدال ومن أمثلة : الثرى والبرى بمعنى التراب وثج الجريح ونج سال دمه وفاح الطيب وفاح وهلم جرا .

(٢) من العرب من يحمل الكاف جياً فيقول مثلاً ( الجبة ) في

(١) أما هذه هي الشرطية وفي لنتيم وقيس واسد ينطقون إياها التي لتفصيل مثلها

أي بالفتح و يروى لبعض شعرائهم

ياليها أمنا شالت ناعنها أما إلى جنة أما إلى نار

الكمية وبعضهم ينطق بالثاء طاءاً ( كأفطني ) في أفطني قال الخليل وهي لغة تميمية قبيحة<sup>(١)</sup>

(٣) قل صاحب المخصص في ( باب ما يجيء مقولاً بحرفين وليس بدلاً ) ان بعض العرب يقول أردت عن فعل كذا وبعضهم يقول لأني في ( لماني ) وقال في موضع آخر وفي لعل لثات يقولها بعض العرب دون بعض وهي : لمي . لمي . علي . لمي . لمي . لني . لني . وأنشد للفرزدق

هل أتم عائجون بنا لمتاً نرى العرصات أو اثر الخيام  
وقال أبو النجم أغد لمتنا في الرّهان رسالة .

يريد لمتنا وبعضهم يقول لأني وبعضهم لأني وبعضهم لوني وقال رجل .  
من يدعو الى المرأة الضالة فقال اعرابي لون عليها خائراً أسود . يريد لعل عليها . ومما وقفنا عليه من لغاتها ولم يذكره في المخصص : رعن ورعن وعن وأن ولما بالمد ومنه قول الشاعر :

لما الله فضلكم علينا بشيء ان أمكم شريح  
وتروى في لعل لغة بكسر اللام ( لعل ) . وقد أسلفنا ان لغة عقيل

(١) وهي في لغة سفة العوام في مصر أيضاً وتطرد في كل ثاء كما يدلون الدال ضاداً . ومن لغات التميمية القبيحة ما قلّه ابن خالويه من أنهم يقولون الحمد لله بكسر الدال ( كما تقولها العامة ) قال ولا خير فيها . وذكر أيضاً في كتاب ليس في دخول الف الوصل على المتحرك أن عبد القيس يقولون إسل زيداً ( في أسأل ) وان العرب تقول زيد الاحمر والحمر ولحمر ثلاث لغات وكلها في العامة أيضاً .



الجر بلعل وهو مما عزاه اليهم ابو زيد وغيره يقول ان ذلك في لغة  
بعض العرب

ومما أورده في هذا الباب قرأ فما تعلم وبمضهم يقول تلزم . وتضيفت  
الشمس للغروب وتصيفت قال ومنه اشتقاق الصيف

( ٤ ) وفي المخصص أيضاً عن السكيت في لغات عند تقول هو  
عندي وعندي وعندي . ومنه أيضاً لدن فيه ثمان لغات وهي : لدن ولدن  
ولدى ولدن ولدن ولدن ولدن ولدن . ومنه أيضاً في الذي لغات : الذي بآبات  
الياء والذ والذ والذ والذ . وفي التثنية اللذان واللذان والذات وفي الجمع  
الذين والذون واللاون واللاوا واللائي . بآبات الياء في كل حال . والأولى  
وللمؤن اللائي واللاء واللائي واللت واللتان واللتا واللتان . وجمع  
التي اللاتي واللات واللواتي واللوات واللوات واللوات .

ومن لغات هو وهي : هو وهي — بالسكون — وهو وهي

قال بعضهم

وان لساني شهدة يشتق بها وهو على من صبه الله علقم  
وتحكي فيها لغة رابعة وهي أن تحذف الواو والياء وتبقى الهاء متحركة  
فتقول ه ه ه .

ومن لغات لا جرم على ما رواه الكوفيون لا جرم ولا ذا جرم ولا ذا  
جرم ولا إن ذا جرم ولا عن ذا جرم .

ومن لغات نيم ( حرف الايجاب ) نيم ونيم ونيم بابدال العين حاء  
كما ابدلت الحاء من حتى عيناً في خفحة هذيل قليل عتي كما مر في موضعه

(٥) بعض العرب يبدل هاء التانيث تاءاً في الوقف فيقول هذه أمة (في أمه) وسميع بعضهم يقول يا أهل سورة البقرة فقال عجيب ما احفظ منها ولا آيت . ويؤخذ مما ذكره ابن فارس في فقه اللغة ان هذه اللهجة كانت من اللغات المسماة المنسوبة الى اصحابها في القرن الرابع ولكننا لم نقف على نسبتها . وتقتصر من ذلك على هذا التقدير انه كفاء الحاجة فيما نحن بصدد منه

### الترع الخامس

وهو ما يروونه على أنه لغة في الكلام أو لثنة من المتكلم كالانفاذ التي وردت بالراء والسين أو بالراء واللام أو بالزاي والذال أو بالسين والتاء أو بالشين والسين فكل ذلك مما يشك فيه الرواة لا يجوزون بانه لغة فرد أو لغة قبيلة وقد قال الانباري في شرح المقامات يذكر أنواع اللثنة في منطقهم : اللثنة تكون في السين والقاف والكاف واللام والراء وقد تكون في الشين . فاللثنة في السين أن تبدل تاءاً وفي القاف أن تبدل طاءاً وربما أبدلت كافاً وفي الكاف أن تبدل همزة وفي اللام أن تبدل ياءاً وربما جعلها بعضهم كافاً وأما اللثنة في الراء فأنها تكون في ستة أحرف (ع غ ي د ل ط ) وذكر أبو حاتم أنها تكون في الهمزة . اه قلنا وليس ما ذكره أبو حاتم بغير فقدرأينا في بنية الوعاة في ترجمة ركن الدين بن القويح النحوي المتوفى سنة ٧٣٨ أنه كان يثغ بالراء همزة .

وبعضهم يثغ في اللام فيجعلها تاءاً ويسمونه الأرت . اما النطق بالحاء هاء فيسمونه هبة كقول صاحب الصنعاخ . اللهس لغة في اللبس أو هبة .

## عيوب المنطق العربي

- وقد رأينا توفية لفائدة هذا الفصل أن نذكر عيوب المنطق باسمائها وهي :
- ( التتممة ) ويقال لصاحبها التتمام وذلك اذا تمتع في التاء فاذا تردد في الفاء فذلك ( الفأفأة ) وصاحبها فأفاء .
- ( والمقلّة ) وهي التواء اللسان عند الكلام .
- ( والحبسة ) تعذر النطق ولم يبلغ المتكلم حد الفأفاء ولا التتمام ويقال انها تعرض في اول الكلام فاذا مر فيه اقطعت .
- ( واللفف ) ادخال بعض الكلام في بعض
- ( والرتبة ) إيصال بعض الكلام ببعض دون افادة وقد تقدم لها معنى آخر في اللغة
- ( والنغممة ) أن يسمع الصوت ولا يبين لك تقطيع الحروف ولا تفهم معناه .
- ( والطمعلة ) أن يكون الكلام شبيهاً بكلام المعجم . وقيل هي ابدال الطاء تاءاً لانهما من مخرج واحد نحو السلطان في السلطان .
- ( والكنة ) وهي ادخال بعض حروف المعجم في بعض حروف الرب ومنها قولهم فلان يرتضخ لكنة فارسية . وعدوانها ابدال الهاء حاءاً والين همزة
- ( والفنة ) وهي أن يشرب الصوت الخيشوم ثم هي عيب اذا جاءت في غير حروفها
- ( واخنة ) ضرب منها
- ( والترخيم ) حذف بعض الكلمة لتعذر النطق به
- ( والائتمة ) وقد تقدم الكلام عليها غير اننا رأينا فيها كلاماً حسناً لبعضهم قال :
- وتكون في اربعة حروف ( ق س ر ل ) فالتى تعرض للقف يجعلها صاحبها طاءً فيقول طلت ( في قلت ) ومنهم من يبدلها كافاً . واما

السين فبديل ثاء آ. والتي تعرض في الرا. اربعة احرف منهم من يجعلها غيناً ومنهم عيناً ومنهم ياءاً ومنهم زايّاً فينطقون لفظ عمرو على انواع اللثة هكذا ( عمن وعمن وعمي وعمز ) . واما التي تعرض في اللام فان من اهلها من يبدلها ياءاً ومنهم من يجعلها كافاً وهي لغة قبيحة . اه ولا حاجة بنا لايراد الامثلة من ذلك جميعه فانما أردنا بيان نوع من انواع الاختلاف الطبيعي في لهجاتهم وذكر هذه الحروف التي تغير شيئاً من هيئة المنطق حتى تفني بذلك على ما أوردناه ، ونوفي الفائدة مما أردناه .

### تلييس

ولا يفوتنا أن ننبه القراء الى ان انواع الاختلاف التي بسطناها لا تزال متحققة في اللهجات العامية المعروفة اليوم في مصر والشام والعراق وسائر الاقطار التي يتكلم أهلها الفصحى البلدي أو العربية المطلقة وقد ذهب بعضهم الى أن هذا الاختلاف لم يأت عيناً بل هو طبيعة الاختلاف بين العرب الاولين الذين استوطنوا البلاد أيام الفتوح فخرج من أصلهم هؤلاء المتأخرون ومن لم يمت اليهم بنسب كان منهم بسبب من الولاء والمخالطة ونحو ذلك . وعلى هذا يكون ما تصيبه في لهجات العوام مما يوافق لغات العرب ليس الا نسباً لفظياً يدل على ما وراءه من النسب التاريخي بين طوائف العوام وقبائل العرب ...

نعم ان اللغة ميراث تاريخي ولكنها كذلك في الجملة فيقال ان لغة أمة متفرعة تدل على تحقيق النسبة التاريخية بينها وبين أمة اللغة نفسها ولكن

من الخطأ الواضح أن يقال ان نسب المفردات في الكلام يرتبط بنسب الافراد في المتكلمين فاذا رأيت أهل مصر جميعاً يقولون مشالله في ( ما شاء الله ) فلا يدل ذلك على أنهم من بقايا عرب الشجر وثمان الذين يحذفون بعض الحروف اللينة وهي اللخطنانية كما في موضعه . واذا رأيت كثيرين من أهل البحيرة والغرية يقولون أحما في احمد وتاكو في تا كل والبصا في البصل فذلك لا يدل على أنهم من عرب طيء الذين يقطعون اللفظ قبل تمامه وهي القطعة كما بيناه .

ولو ذهبنا نعارض كل ما كان من هذا القبيل بالمأثور من لهجات العرب على ان نحقق نسبة هذا الميراث المنطقي الى قبائلهم لتقحمنا خطة من الغيب ولأوشكنا أن نضع علماً كله جهل وان كان هذا البحث مما يُنهج للنظر سبلاً من الكلام ويفتق للذهن أموراً من الجدل يدأنه التاريخ المزور والشهادة الظنية على حق اليقين . والصحيح أن الالسة هي الالسة في كل زمان وما جرى عليه العرب في لغتهم جرت عليه العامة في لغتها فهم تصرفون في المنطق تصرف المتمكن المستقل لان العامة لا ترجع الى قاعدة مضبوطة ولا هي من اللغات المكتوبة فقف عند حد محدود ولكنهم يلون بها ألسنتهم على ما يصرفها من الاسباب الخلقية ثم ما تقوم عليه من احوال المجتمع بين موروث ومكتسب . ولسنا نكر البتة ان التقليد قد فعل في اللغة العامة ما فعله في العربية قبلها بل كان أهل الامصار في صدر الاسلام - وهم أصل العامة - يتكلمون على لغة النازلين فيهم من البدو كما كان العرب النازلون بقرب السبل وبجامع الاسواق يتكلمون على لغة من يليهم

من العامة . واللغة لا تخلق على لسان احد بل لا بد من التقليد والمحاكاة  
ولكننا نكر نسبة الناطقين الى قبائل من العرب توافقها في هيات المنطق  
بعد أن تصرف أهل الامصار في اشتقاق اللغة كما تصرف العرب واخذوها  
بالتقليد والمحاكاة عن كل شفة وكان لهم في سياستها استقلال اوسع بكثير  
مما كان للعرب

ونحن نذكر هنا كلمة واحدة صبح قلبها عن العامة اول عهدها في الشام  
ثم هي لا تزال دائرة الى اليوم في العامي والفصيح وهي لفظة ( عليه ) فقد  
قل صاحب الاغاني كلمة من الشعر العامي في دمشق زمن الوليد بن عبد الملك  
جاءت فيها هذه الكلمة ( ويلى علوه ) وهي تنطق كحرف O . وينطقونها  
اليوم في الشام ( علاه ) وقد مرت هذه اللغة عن العرب وفي الفصيح ( عليه )  
وفي اللهجات المصرية الغالبة ( عِلْيَة ) و ( علايَة ) و ( عِلْيَة ) و ( عليه ) بالجملة  
كحرف E و ( عليه ) بنيرها كحرف I وذلك اكثر ما يمكن أن تدار  
عليه اللفظة فاذا استطعنا تحقيق نسبة هذا المنطق الى قبائل معينة فهل نحقق  
بها نسبة الناطقين أيضاً ؟ هذا ما لا جواب عليه الا أنه لا جواب له والتاريخ  
وان كان من الكلام غير انه ليس كل الكلام من التاريخ .



## البقايا الأثرية

### في اللغة

الألفاظ في كل لغة من اللغات إنما هي أدوات الحياة الذهنية الخاصة بالنفس كما أن مدلولاتها أدوات الحياة المادية الخاصة بالحواس فالذهن يشبه أن يكون في علم الحياة كتاباً موضحاً بالرسوم يقرر الحقيقة ويمثلها ويدخل بين أجزائها ولكنه لا يعطيها . فقد تعلم لغة الطعام إذا كنت جائعاً وتصوره اقرب من قوت ما بين اليد الى الفم وتخيل منه كل ما تشتهي النفس بل قد تجد طعمه ورائحته إذا كنت شاعراً دقيق موضع الاتصال بين الحواس الظاهرة والباطنة ولكن تلك المائدة الذهنية على كثرة ما ومنعت وطيب ما احتوت لا تعدل عندك لقمة واحدة تلجج الفكين .

فالالفاظ مقصورة دائماً عن بيان معانيها بياناً يطابق نوع الخلق ووافق حالة الوجود فإذا قيل امامك جاء زيد وكنت لا تعرف من زيد هذا لم تعد أن تتمثل رجلاً من الرجال ولكنك اذا عرفته تتمثل نوعاً من الخلق متميزاً بحالة خاصة من أحوال الوجود . ومن هنا كان التاريخ — الذي هو بيان نفسي محض لا يؤدي الا بالالفاظ — من المعاني الكلية المبهمة التي لا تثبت على قياس واحد من الحقيقة بل لا بد فيها من الزيادة والنقص لان مرجعها الى التصور وهو مجموع ظلال متقلبة على النفس . ومن التاريخ ما لا يقتصر الابهام على مدلوله فقط ولكن يتناول الالفاظ الدالة أيضاً وذلك لان

صورته الذهنية تكون في مجموعها ملفقة غير مضبوطة على قياس مألوف من حياة المتكلم فاذا اصاب تلك الالفاظ لم يجد لها في ذهنه رسماً معيناً لانها اطلال زمنية واكثر ما يكون ذلك في العادات والمصطلحات اللغوية التي تتغير بتغير الازمان والاقوام فاذا افترض أهلها افترضت معهم وبقيت الفاظها في اللغة مبهمه في ذاتها حتى اذا ألحقت بالشرح التاريخي أو اللغوي الذي يكشف غموضها ويزيل ابهامها دخلت في الحياة الذهنية ولكنها تبقى مع ذلك بالنسبة لاقطاعها من الوجود بقايا أثرية في اللغة<sup>(١)</sup>

ولو ذهبنا الى الممارسة بين الفاظ الحياة العربية الاولى وما اختصت به من المعاني وبين هذه الحياة الحضرية ومستحدثاتها لرأينا قسماً كبيراً من اللغة يتنزل منها منزلة البقايا الأثرية لاننا لا نحتاجه ولا هو مما يعد فضلاً عن الحاجة فينتظر به وقتها وذلك كاسماء الإبل وصفاتها الكثيرة وكاسماء كثير من الحشرات وما جاءت به اللغات المتعددة وهو كثير تطفح به معاجم اللغة ولقد نرى ان ذلك مما يصح ان يسمى (لاتين العربية) قياساً على اللغة اللاتينية التي لا يستعملها الاوريون ولكن يشتقون منها أسماء المصطلحات التي تمس اليها الحاجة فيما يتحدثون من امورهم لولا ان (لاتينا العربي) يحتاج منا الى عريّة تلاءمه فان استحياء الماضي لا يكون الا بالملامة بينه وبين روح الحاضر .

(١) سنشير الى هذا المعنى بمزيد من البيان عند الكلام على خشونة الشعر

الجاهلي متى انتهينا اليه



ولسنا الى ذلك نذهب فهو بجملته لا يخرج عما يسمونه وحشياً<sup>(١)</sup> أو غريباً<sup>(٢)</sup> أو حوشياً<sup>(٣)</sup> وانما يزيد بالبقايا الاثرية ما أراده علماء اللغة أنفسهم حين جمعوها فاتهم عدوا من اللغات منكراً ومتروكاً ومُعَاتاً. فالمنكر ما لا يعرفه بعض أئمة اللغة لكونه مهمل الاستعمال في العرب الا قليلاً وهو دون الضعيف الذي ينحط عن درجة الفصيح كقول بعض اهل الحجاز ذأى النبات يذأى وهي في لغة أهل نجد ذوى يذوي وعليها الاستعمال. والمتروك ما كان قديماً من اللغات ثم ترك واستعمل غيره وهذا ما سميناه آفكاً (بالمصطلحات اللغوية) كالغزّين في بعض تلك اللغات المتروكة أي الشديقين واحدهما غز. والبُلقوط والبُلُقوط أي القصير ونحو ذلك. والمُتات ما أميت استعماله كأسماء الايام والشهور في اللغة الاولى على ما زعموا وقد ذكرها صاحب الجهرة وهي هذه :

(١) قال ابن رشيقي اذا كانت الكلمة حسنة مستغربة لا يعلمها إلا العالم المبرز والأعرابي اتضح قلبك وحشية

(٢) تفاوت درجات الغريب بمقدار النائية بحفظه حتى يبلغ أحياناً ان لا يعد غريباً الا ما ذهب معناه وشاهده من العلم قد كان امام اللغة في عصره محمد بن علي الانصاري الاندلسي المتوفى بالقاهرة سنة ٦٨٤ يقول اعرف اللغة على قسمين قسم أعرف معناها وشاهدها (وقسم أعرف كيف أنطق بها قط). وسنذكر أشياء من هياتهم بالغريب وحفظه في باب الرواية.

(٣) نسبة الى الحوش وهي بقايا اهل وبار التي ذكرناها في أصل العرب. والمراد ان ذلك غريب نادر

السبت الأحد الاثنين الثلاثاء الاربعاء الخميس الجمعة  
شيار أول أهون وأوحد جبار دُبار مونس عروبة

### وأسماء الشهور

المحرم	صفر	ربيع الاول	ربيع الآخر	جمادى الاولى	جمادى الآخرة
المؤتمر	قاجر	خوان	وبصان	الحنين	ربى
رجب	شعبان	رمضان	شوال	ذوالقعدة	ذو الحجة
الاصم	عاذل	قاتق	وعل	ورثة	برك <sup>(١)</sup>

ومن المئات عديم لغات في التصريف كقول الكسائي (محبوب من حيث وكأنها لغة قد ماتت كما قيل دمت أدوم وملت أموت وكان الاصل أن يقال أمات وأدام في المستقبل (المضارع) الا انها قد تركت). ومن ذلك ليس الفعل الناقص — فإن بعضهم يظن مضارعه وأمره من الافعال المماتة. وبما عدوه متروكاً من أسماء المادات العربية لزوال معانيه في

(١) ينسب ابن الكلبي ربي وحنينا الى عاد ويحمل الاسمين من اشتها... وقال الفراء في كتاب الايام والقبالي خوان من العرب من يشده ومنهم من يخففه (ومنهم من يلفظه بالحاء) ووبصان منهم من يقول بوضان ومنهم من يقول بضان. والحنين منهم من يفتح حاءه ومنهم من يضمها. قال وجادى الآخرة يسمى وورثة ساكن الراء ومنهم من يقول رة كزنة (وقد تقدم ان وورثة لذي القعدة والفراء يسميه هواعا). وفي هذه الاسماء اشتقاق بعضها كلام كثير وقفنا عليه في كتب مختلفة ولا حاجة لنا به في هذا الموضع

الاسلام : المرباع وهو ربيع القنينة وكان خاصاً بالرئيس ثم صار في الاسلام :  
الحبس . والنشيطه وهي أن ينشط الرئيس عند قسمة المتاع الشيء النفيس  
يراه اذا استحلاه . والفضول وهي فضول المقاسم كالشيء اذا قسم وفضلت  
فضلة منه كاللؤلؤة والسيف والدرع والبيضة والجارية فكان ذلك من قسم  
الرئيس . وقد جمع هذه العادات كلها ابن غنمة الضبي في مريته بسطام بن  
قيس اذ يقول :

لك المرباع منها والصفايا وحكمك والنشيطه والفضول

اما الصفايا فبقيت في الاسلام وخص بها النبي صلى الله عليه وسلم  
لانه اصطفى في بعض غزواته من المغنم اشياء كالسيف اللهم والفرس المتيق  
والدرع الحصينة والشيء النادر وذلك يسمى الصفي قالوا وقد زال هذا الاسم  
بعد وفاته صلى الله عليه وسلم .

والمات من اسماء العادات شيء كثير يستجر الكلام الى قسم من  
تاريخ العرب لا يسهه هذا الموضع فقد كانوا أهل مفاورات وإغرام بالمعاقرة  
والمياسرة ونحوها ولكل ذلك اسماء وصفات فتجزي بما ذكرناه . ولكن  
لا بد من التنبيه على شيء دقيق من هذا الباب وذلك أنا لو تدبرنا الكلام  
الذي نستعمله لرأينا اشياء كانت من عادات العرب الخاصة بها ثم قلناها  
الحضارة الى معنى يناسبها بعد أن انتزعت منها الاصل التاريخي ، فن ذلك  
أن الواحد يقول نحن فضلنا وليس معه غيره فلا تظن الا أنه اراد تبظيم نفسه  
وأنه ليس لهذا الاستعمال من اصل تاريخي في الكلام . وإنما الاصل أن

العرب كانوا قبائل وجماعات فكان الرئيس الذي له أتباع يفضون لفضيه  
وبرضون لرضاه ويتداعون لألمه كأنهم أجزاء من شخصه يقول امرنا ونهينا  
وغضبنا ورضينا لعله بأنه إذا فعل شيئاً فعله تباعه لا يخذلونه ولا يخالفونه  
ثم كثر استعمال العرب لهذا الجمع ملحوظةً فيه تلك الدلالة ثم استفاض في  
الكلام حتى صار الواحد من جملة الناس يقول وحده قنا وقعدنا لا يريد  
الا المعنى الحضري المصروع وهو التعظيم الحقير ...



## نحو العربية

### وطرق الوضع فيها

المرية أوسع اللغات مدى وأغزرهن مادة وأوفاهن بالحاجة الحقيقية من معنى اللغة لكثرة أبنيتها وتعدد صيغها ومروئتها على الاشتقاق وانفساحها من ذلك الى ما يستغرق اللغات بحملتها مع انها اقل هذه اللغات أوضاعاً حتى ان المستعمل منها لا يتجاوز ستة آلاف تركيب واذا رددت الثلاثي منه وما فوقه الى التركيب الثنائي لم يكذب زيد ما يخرج منه على ثلاثمائة لفظة هي أصل الاوضاع وسائر التراكيب المستعملة متفرع عنها كما تفرعت سائر مواد اللغة عن هذه التراكيب بالاشتقاق وهي في الجملة لا تقل عن ثمانين الف مادة - عدة ما اشتمل عليه معجم لسان العرب - .

وظاهر أن اللغة لم تترام الى هذا الاتساع الا بعد أن قلبت على وجوه كثيرة في الاستعمال وأديرت على مناحي مختلفة من الوضع بما في أصل تكوينها من الحياة النامية التي تكافئ حياة اهلها وتعاذ أزمنتها معها كثرت أغراض هذه الحياة واستفاضت معانيها واستبحرت في مذاهب العمران فهي في الكفاية سواء يوم كانت لغة الطبيعة البدوية النخشة لا تلقىها الاعلى السنة البدو الذين هم الجزء المتكلم من تلك الطبيعة الصامتة ويوم صارت لغة الحياة للنبسطة تصرفها الألسنة والاقلام في مناحي من المعلوم والآداب والصناعات التي قام بها التمدن الاسلامي . وان صمت الطبيعة البدوية

انما هو في حقيقة الاعتبار جزء متمم في المعنى للغة أهلها كما أن حركة العمران انما هي حركة العمل في مصنع اللغة . وليس يخفى أن حياة اللغة وموتها أمران يؤخذان بالاعتبار فان اللغة الحية هي التي تكون مشايبة بأوضاعها لكل ما يحدث من مستحدثات الحياة فكلما خلت ألفاظها المتداولة بين أهلها مما يصور معنى جديداً أو يؤدي غرضاً حادثاً لم تقم أوضاعها بما ينتج هذا اللفظ الجديد ويسد هذه الخلة الطارئة فهي بذلك فيما تأخذ وتدع كأنها تنفس والتنفس وأول صفات الحياة .

ولكن اللغة التي ترمى بأنها في سبيل اللغات الميتة لا يزال يطرأ عليها النقص كلما زادت مستحدثات الحياة لوقوفها عند حد من الوضع محدود وقمودها بكل طريق تدفع اليه من طرق التعبير فلا يبرح أهلها يتناولون من غيرها ويزيدون نقصها حتى تصبح بهذه المداخلة لغة جديدة من عمل الزمن وكأن أصلها بقية من أهلها ، وأهلها بقية من أصلها - لفقدان المميزات الجنسية التي أخص دلائلها اللغة - .

وقد عرفوا الحي بأنه الكائن الذي ينمو من باطنه فاذا كان في اللغة ما يساعد على نموها المستمر مع بقائها متميزة في نفسها بحيث تحيل كل ما يداخلها من الفاظ اللغات الاخرى الى أوضاعها الخاصة بها والمقومة لهيئتها فلا تنحيفها الزيادة الطارئة عليها مما بلغت ولا تخرجها عن حيزها الى مضطرب لا تثبت لها فيه الجنسية ولا ينطبق عليها وصف الاستقلال والا فتلك هي اللغة التي أحق ما توصف به انها سائلة في طرق الكلام وان أهلها صبايلك في طرق التاريخ

والمرية قد غُثت بأوضاعها حتى كأنها خلقت لثَمَادِ الزمن وفيها من أسباب النمو ما يحفظ عليها شباب الدهر غير أنه قد أصابها ما أصاب أهلها من تبدد الكلمة واضطراب الامر ووهن الاستقلال وتمزق المجتمع فاصبحت بدم كأنها محكومة بقوة خفية لا يعرف ماهي ولا يظهر منها الا أثرها الذي تتبينه فيما لحق اللغة من الضعف ومارهقها من العجز وفي جودها على حال واحدة كأنها مقبورة في كتبها منذ تراجع التمدن الاسلامي أيام العباسيين الى قريب من هذه الغاية . ومتى كانت اللغة صورة الامة فان كل ما يتور هذه يتصل أثره بتلك ضرورة ولذلك بقيت المرية في نفسها على مروتها الاولى حتى يُتاح لها أقوام كل تلك الاقوام ، وتقيض لها أفلام كتلك الافلام .

وليس من غرضنا ان تقيض هنا في هذه المعاني وانما نريد لنين أنواع النمو في هذه اللغة والطرق التي جرت عليها في الوضع اذ لولا ذلك ما خُطت اللغة في التاريخ خطوة واحدة

### طرق الوضع

وأنت اذا تدبرت المأثور من الفاظ اللغة وجدته في الجملة لا يخلو من ثلاث اما ان يكون مرتجلاً او مشتقاً او منقولاً على وجه من وجوه المجاز وهذه الثلاث هي طرق الوضع التي تعلبت عليها اللغة وهي تشبه ادوار الخلقة الكاملة فانها ثلاثة ايضاً : التركيب والقوة والجمال فالمجاز جمال اللغة والاشتقاق قوتها والارتجال تركيب الخلقة فيها ويندر ان نجد ذلك كله

فثلاثة من اللغات على مقدار ما تجده في العربية فلا جرم كانت حرة بأن تكون مناط الإعجاز لأنها الخلقة اللغوية الكاملة

### الارتجال

هو وضع اللفظ ابتداءً في أول امر اللغة بتقليد الطبيعة كما مر في موضعه ولا يمكن ان يحاط بأوائل كلامهم وعلى أي مقادير كانوا يضعونها غير انه مما لا شك فيه أنه لم يبق وجه للزيادة على ما ارتجلوه لتقليد صور التراكيب المرتجلة على كل ما في آلات الصوت من المقاطع بحيث لم يدعوا منها الا المستكره المبذوء مما يتنع به اللسان وينب عنه السمع ولا يكون منه الا تنكير الأسلوب وتغيير دياجة اللغة . يدان هذا انما هو في الارتجال الذي تراعى فيه النسبة بين اللفظ الموضوع والمعنى الموضوع له كحكاكة الاصوات والحركات الطبيعية ونحوها اما فيما عدا ذلك فان العرب كانوا يتصرفون في لغتهم فيرتجلون الفاظا قليلة ليست فيها ولا هي مأخوذة بالاشتقاق كما يصنع كثير من العامة اليوم فقد يتفق لاحد ان يصنع كلمة يرتجلها لمعنى من المعاني على طريق التطرف والتملح فلا تلبث ان تشيع وتصير من أصل اللغة وكذلك كان يفعل العرب

قال ابن جني فيما ينفرد به العربي من اللفظ ولا يسمع من غيره ما يوافقه ولا ما يخالفه : انه يجب قبوله اذا ثبتت فصاحته لانه اما ان يكون شيئاً أخذ عن نطق به بلغة قديمة لم يشاركه في سماع ذلك منه احد . . او شيئاً ارتجله فان العربي اذا قويت فصاحته وسمته طبيعته تصرف وارتجل



ما لم يسبق اليه فقد حكي عن رؤوبة وأيه<sup>(١)</sup> انهما كانا يرتجلان الفاظاً لم يسمعاها ولا سبقا اليها . اما لو جاء ذلك عن متهم أو من لم ترق به فصاحته ولا سبقت الى الانفس ثقته فانه يرد ولا يقبل . اه ومهما يكن من ذلك فان الارتجال أمر مفروغ منه لان تاريخ الشباب كله لا يقع فيه يوم واحد من عهد الطفولة

### الاشتقاق

كل ما وضع من اللغة ارتجالاً فانما وضع لمناسبة بين الدال والمملول على وجه من الوجوه ولولا تحقق هذه المناسبة ما تأتى للواضع ان يشتق لفظاً من لفظ لان الاصل في الاشتقاق المناسبة في المعنى والمادة . فلولا اعتيادهم مراعاة المناسبة في الوضع الاول ما تنبهوا اليه في الوضع الثاني لان بعض الاشياء يدعو الى بعض والارتقاء سنة لا بد فيها من اطراد النسبة .

وعلى هذا أمكنهم أن يحملوا كل مقطع من المقاطع الثنائية اصلاً في الدلالة ثم يفرعون عنه بالاشتقاق معانيه الجزئية المختلفة التي ترجع في أصل الدلالة اليه فكان المعاني سلاسل مرتبة تنحصر كل طائفة منها تحت جنس معلوم على ما قررناه في مذهب النشوء والارتقاء . ولا يزال هذا التسلسل متحققاً في اللغات السامية الباقية الى اليوم وهو اظهر في العربية منه في اخواتها

(١) رؤوبة بن العجاج . هو وأبوه راجزان مشهوران من العرب وكان رؤوبة خاصة بصوراً باللغة قبياً بموشبها وغيرها حتى لا يرون في التشبيه ان مدد بن عدنان أفصح منه وتوفي رؤوبة بالبادية سنة ١٤٥ عن سن عالية

حتى ذهب بعض العلماء الذين استقروا تراكيب اللغة الى ان هذا الاصل مُستصحب في كل تركيب بحيث لا يخلو مما يرجعه اليه ولو تأويلا من طريق المجاز الا ما تخلف عن سلسلته لامر طارئ على أصل الوضع كأن يكون مبدلاً من لفظ آخر او مقلوباً عنه أو داخلاً في تركيب المادة من لغة أخرى لان العلماء الذين دونوا هذه اللغة جمعوها من لغات كثيرة بعد أن تداخلت هذه اللغات بعضها في بعض لتمازى العرب ألفاظها جميعاً ففي بهذا التداخل كثير من وجوه الوضع الاشتقائي وأضاع النقل كثيراً من الفاظ اللغة مما اثلثت به سلسلة أوضاعها فاصبحت بحيث لا يمكن أن يُبدل فيها على تحقق التسلسل الا باعتبار الأغلب الأعم .

وقد تقلوا عن بعض المعتزلة أنه ذهب الى أن بين اللفظ ومدلوله مناسبة طبيعية حاملة للواضع على أن يضع وكان بعض من يرى هذا الرأي . يقول إنه يعرف مناسبة الالفاظ لمعانيها فستل ما مسمى ( ادغاخ ) وهو بالفارسية الحجر فقال أجده فيه ينسك شديداً وأراه الحجر ... أما خواص أهل اللغة والعربية فقد كادوا يطبقون على ثبوت المناسبة بين الالفاظ والمعاني وقد عقد لها ابن جني باباً في الخصائص سنشير اليه عند الكلام على التمدن اللغوي واول من ابتدع القول بأن المعاني سلاسل مرتبة وأن الالفاظ المختلفة ترد في الاشتقاق الى قدر مشترك هو فيلسوف العربية أبو الفتح بن جني المشار اليه وكان شيخه ابو علي الفارسي يأنس بهذا الرأي قليلاً . أما علماء العربية فقد قالوا ان ذلك ليس معتمداً في اللغة لان الحروف قليلة واتواع المعاني المتفاهمة لا تكاد تنتهي .. ولا ينكر مع ذلك أن يكون بين التراكيب

المتحدة المادة معنى مشترك بينها هو جنس لانواع موضوعاتها ولكن التحيل على ذلك في جميع مواد التركيب كالطلب لعناء مغرب . وجواب ذلك عندنا ما تقدم الايماء اليه من مداخلة اللغات وتقرير النقلة ونحو ذلك مما لا ينتظم به امر التاريخ اللفظي في هذه اللغة .

ولابن جني في تحقيق رأيه كلام سابغ الذيل سنشير اليه في الفصول التالية اما الكلام على الاشتقاق من حيث هو علم ذو اقسام وحدود فهو مبسوط في مواضعه من كتب الصرف والكتب الاخرى المجردة في هذا العلم ولا حاجة بنا اليه لانا انما نريد جهة التاريخ منه وكونه سبباً من اسباب نمو اللغة وطريقة من طرق نشأتها . وقد قلنا في تحقيق المناسبة بين الالفاظ والمعاني وأن اكثر أهل اللغة والرمية مطبقون على ثبوتها لانها في الحقيقة ليست الا توسعاً في المناسبة الاولى التي هيأت للواضع أن يضع بالتقليد والمحاكاة . ونحن ذاكرون طرفاً مما يثبت تلك المناسبة :

قال البيضاوي في تفسير قوله تعالى (ومما رزقناهم ينفقون) أنفق الشيء وأنفده أخوان ولو استقرت الالفاظ وجدت كل ما فاؤه نون وعينه فاء دالا على معنى الذهاب والخروج .

وقال في تفسير قوله عز وجل (أولئك هم المفلحون) والمفلح بالحاء والجيم الفائز بالمطلوب كأنه الذي افتتح له وجوه الظفر وهذا التركيب وما يشاركه في الفاء والعين نحو فلق وقلد وقل يدل على الشق والفتح . ولز مخشري عناية بذلك في مواضع من تفسيره ايضاً

ومن هذه الامثلة ان ترا كيب الحمزة مع الباء تدل على النفور والبعد

والانفصال كَأَبَّ للسير وَأَبَتْ اليوم اشتد حره قطع الناس وفصلهم عن أعمالهم . وأَبَدَ الوحش نقر . وأَبَرَ النخل قطع شيئاً منه . وأَبَرَّ الظيُّ وثب وانطلق . وأَبَقَ العبد فرّ . وأَبَلَ توحش وانفصل عن الناس . وأَبَهَ عن الشيء بعد عنه وتنزه . وأَبَى الضيم نقر منه وهكذا

والالف مع الزاي تدل تراكيها على الضيق في الامر يقال أزد المجلس اذا ضاق وأزق الرجل ضاق صدره . وأزل صار في ضيق . وأزم ضاق عيشه . وأزى الظل قلص وضاق .

وتراكيب الباء مع الدال تدل على الابتداء والظهور نحو بدأ الشيء وبدأ أي ظهر . وبدح فلانا بالأمر أظهره له من دون روية . وبدح أظهر التعظيم . وبدر اليه بكذا أظهره له . وبدع أي ابتدأ . وبدخ بالشر أظهره . وبده بالامر بدية أي ابتدأ به .

والباء مع الذال تدل تراكيها على إخراج الشيء نحو بذى أخرج الفحش في كلامه . وبدح وبذل أعطى فأخرج ما عنده . وبدج أخرج شقشقته . وبدز أخرج سره أو ماله بغير تقدير . وبذت أفرجها يخفيه فأخرجها .

والباء مع الراء تدل على الظهور نحو برا الله الخلق أظهره . وبرت دل على الشيء فأظهره . وبرج ظهر ومنه التبرج . وبرح الخفاء ظهر . وبرخ زاد فظهرت فيه الزيادة وبر ظهر وبرز كذلك . وبرش ظهر بياضه . وبرص مثله وبرض الماء ظهر .

وكذلك الباء مع الزاي كبرج أظهر فضائله . وبرج الضمير خرج . وبرز

النبات خرج بزره . وبزغ الغلام ظهر ظرفه . وبزغت الشمس طلعت وبزقت مثله . وبزل ناب البعير طلع . وبزن الحق ظهر وهلم جرا .

ولو استقرت تراكيب اللغة كلها لوجدت مواد كل تركيب ترجع الى أصل واحد ولو تأويلا من طريق المجاز الا ما تخلف عن سلسلته لأمر طارئ كما أشرنا اليه في صدر الكلام . وليس يخفى ان سلسلة الاشتقاق في كل لفظة انما هي نسق تاريخي في تدوين نسبها اللغوي وفروع هذا النسب وقد يتنا من قبل أن الرواة أغفلوا كل ما يتعلق بالجهات التاريخية في اللغة فلا جرم اتلمت سلاسل الاشتقاق وضاع كثير من تلك الانساب الا ما تدل عليه مشاهدات الخلقة اللفظية وهو ما يبرهن بالاستقراء كما مثلنا له آتيا

وكذلك ترى في أكثر صيغ الامثلة من الفعل والاسم على السواء فان القياس ثابت فيها ثبوتاً بيناً كصيغتي فاعل وتفاعل وكوزن فعلة في الاسماء<sup>(١)</sup> وغير ذلك مما نبهوا على اطراد القياس فيه وأحصوا شواذه وهو خارج عن غرضنا في هذا الكتاب

(١) فاعل تأتي للمشاركة كضارب . وتكرر الفعل وموالاته بمضه لبعض كطالبه بدينه . ولطلب الفعل من طريق المزاولة والعلاج ولازمه التكرار ايضاً كسابق وقاتل لان هذا طلب كل من المتشاركين النلية لنفسه ونحو خادع وخاتل . والمشاركة قد تكون بين اثنين ليس فاعل الفعل واحداً منهما كطارقت النمل اذا خصفت عليها نملأ أخرى وضاعت الشيء اذا زدت عليه ضمناً آخر .

وتفاعل تكون للمشاركة كضارب القوم وتكون لوقوع الفعل مكرراً كنهادت المرأة ولوقوعه في مهلة نحو تكامل وتناهى .

ولو أن أحدا عكف على هذه اللغة فتبع الفاظها وتدبر وجوه اشتقاقها وتفقّد مواقعها في كلام العرب ورتب صيغها وأوزانها على ما تقتضيه أغراضها بحيث يستقر كل مثال منها في نصابه ويردّ إلى حيزه لجاء من ذلك بلم يكشف عن كثير من أسرار الوضع ويهتلك عن استار الحكمة المستكنة في دقائق هذه اللغة العجيبة التي يزيد في العجب منها أنها لغة تلك المقول الفطرية والفطرة وإن كانت دائماً تختص بمسحة إلهية إلا أنها تكون أصل الكمال في النفس لا نفس الكمال . وهذه اللغة يوشك أن يكون أمرها ممجّزا على ما رأيت بحيث لا ينلو في رأينا من يقول إنها بسبيل من الأوضاع الإلهية (في التوفيق والالهام) لأن أثر ذلك قد ظهر في القرآن .

### المجاز

وهذا هو الوضع الأخير في اللغة ولذا تجد مراعاة المناسبة فيه على اضعف وجوها فكأنهم في الوضع الأول راعوا المناسبة الثابتة التي لا زيادة فيها ثم توسعوا في هذه المناسبة بنوع من التصرف في الوضع الثاني وهو الاشتقاق ثم بلغوا آخر حدودها (المناسبة) في المجاز وهذا مما يؤكد أن اللغة كلها حكاية للطبيعة فإن كان ثمّ توقيف أو وحي فيكون في هداية المقول إلى

وفعله تأتي أسما للطائفة المجتمعة كالخزعة والعصبة . وللشيء القليل أو البقية من الشيء . بعد ذهاب معظمه كالقبة لبقية المرق في القدر والثرقة للقليل من الماء . وتكون لحنى الشيء . يوحذبرة ومن لوازمه الاجتماع والقلة كالقمة والجرة من الماء . وتكون اسماً لا توسط شيئاً فجعله كالوصلة والرقعة . وتكون اسماً للافتعال كالفرقة والحرقعة

أسرار هذه الحكاية ولا بد في استكناه منطق الطبيعة من ذهن الشفاف والبصيرة النفاذة والالهام الخفي الذي يشبه أن يكون قسماً من النور الإلهي يضيء بين العقل والقلب فلا يقع شعاعه على جهة من الطبيعة الا كشف منها عن معاني الاسرار الالهية .

والمراد من المجاز التوسع في الحقيقة لان الالفاظ الحقيقية تعني لسنها . المعروف فلا يبقى ثمت وجه لتقوية الحقيقة المرادة منها بالاتساع أو التوكيد أو التشبيه . وليس يخفى أن الحقيقة الواحدة تتنوع في ذاتها الى اجزاء متشابهة وتنوع في معناها أيضاً على درجات من الضعف والقوة فاذا كان معنى (الكوكب) في الوضع اللغوي الدلالة على هذا الجرم السماوي الذي يشبه نكتة يضاء في رأي العين . ثم رأيت في عين الانسان نكتة يضاء تعشى سوادها فقد تجزأت الحقيقة النظرية هنا في ذاتها فتطلق على ياض العين (النكتة) اسم الكوكب مجازاً للمناسبة بين الاثنين في الشكل . وكذلك تقول في التوكيد فلان أسد تريد اثبات شجاعته في النفوس بدرجة متناهية مؤكدة . ثم تقول في التشبيه فلان على جناح السفر أي لا يلبث أن يسافر كأنه طائر بسط جناحه فليس الا أن يطير . وانما مدار ذلك كله على التوسع في المثال الحسي اذا ضاقت به الحقيقة المألوفة في التعبير .

ولسنا نخوض هنا في انواع المجاز وجهاته وتحقيق القول في الاستعارة وأقسامها فذلك من موضوع علم البيان بل هو البيان كله على ما قيل وانما نتناول الكلام من حيث يتصل بمعنى التاريخ . فالمجاز صنعة حقيقية في اللغة لا تنهياً الا بعد ان يكون المرء قد استكملوا اسباب النهضة الاجتماعية من

المخالطة واقتباس بعضهم عن بعض واعتبارهم أنفسهم في أمر اللغة مجموعاً معنوياً  
فينصرفون الى تشقيق الكلام وتتبّع أظلال المعاني في اجزائه حتى تتسع  
لقتهم على نسبة هذا الاجتماع المعنوي وذلك ما سنفرد للكلام عليه باب  
التمنن اللغوي :

لا جرم كان للمجاز في اللغة هذا الأثر الذي بسط منها حتى فاضت  
أطرافها على المعاني وتهاً فيها من أنواع الوضع وطرق التعبير ما يعد في اللغات  
ميراثاً خالداً تستغل منه المعاني في كل جيل ويضمن للغة الثروة وإن افلس  
أهلها ...

والوضع بالمجاز يستبر اشتقاقاً معنوياً فالتمنياً للعرب أخذه من طريق  
الاشتقاق أخذوه بالنقل من طريق المجاز وبذلك وسموا لقتهم من جهات :  
(١) الأكثر من الالفاظ وتعدّد الوضع الواحد تفتنا في التعبير  
كما تسمى الخوذة بالبيضة وبالتركة وهي بيضة النعام بعد أن يخرج منها الفرخ  
وكتسمية المطر بالسما والنبات بالفيث ونحو ذلك .

(٢) التذرّع الى الوضع فيما لم يوضع له لفظ من المحسوسات  
كتسمية الياض في ألين بالكوكب وغضروف الاذن بالحجارة والحنية  
الناشزة في مقدم الاذن بالوند . وكقولهم ذؤابة الرجل للجلدة المعلقة على  
آخره وعنق الايريق وساق الشجرة وإبط الوادي ونحو ذلك .

(٣) التذرّع الى الوضع لتمثيل صور المعاني كقولهم نبض البرق اذا  
لمع خفيفاً من نبضان العرق وسبح الفرس اذا مد يديه في الجري كما يفعل  
السابح في الماء ورتقت السفينة اذا دارت في موضع واحد لا تمضي من ترنيق



الطائر وهو ان يحقق بجناحه ويرفرف ولا يطير .

( ٤ ) الرمز الى حقائق المعاني كقولهم سافر ولا ظهر له أي ولا دابة يركب ظهرها . وفلان يملك كذا رقبة أي عبداً وقطع الأمير اللص أي قطع يده وبزلت الحرأي تقبت دنها وهلم جراً . وهذه الجهات الاربع الاصلية تجمع انواع المجاز وكل ما يحمل على هذه الانواع . ثم هي معان تشبه أن تكون تاريخية في حركة النمو والاتساع من هذه اللغة ولذلك استخرجناها وعدلنا اليها عن تقسيم علماء البيان فان لهم في بحث المجاز كلاماً مستفيضاً مضطرباً لا يؤخذ منه شيء يلتحق بفرضنا في هذا التاريخ .

وقد رأينا أن نقل مادة من مواد اللغة تمثل هذا الوضع وكيف اتسعت به اللغة حتى قلب المعنى الواحد على صور كثيرة وهي مما قلناه بعض اللغويين مثلاً لما نحن بسبيله . ومثل هذه المادة كثير في اللغة تطفح به معاجها وانما خصها بالذكر لسعة التصرف فيها ووضوح المآخذ وهي مادة ( ك ف ف ) . وأصل المعنى فيها الكف وهي الجارحة المعروفة والكلمة مشتركة بين العربية وغيرها من اللغات السامية ومأخذها في العبرانية والسريانية من معنى الانحناء والانعطاف . هذا اصلها ثم اشتقوا منها قولهم كفّه عن الامر اذا منعه كأنه دفعه بكفه ففعلوا معنى الكف الى لازمها وهو من المجاز المرسل . وقيل من هذا كف هو عن الامر اذا امتنع ففعل الفعل من التعدي الى الزوم وهو من قبيل ما سبقه . ثم قيل استكف السائل وتكفف اذا طلب بكفه ويقال ايضاً استكف بالصدقة اذا مدها يدها يعطيها فضمن الاول معنى الاستعطاء والثاني معنى الاعطاء وكلاهما مما ذكر . ومن هذا الثقيل

قولهم استكففت الشيء إذا استوضحته بأن تضع كفك على حاجبك كن يستظل من الشمس فاستعمل هنا في معنى آخر من لوازم الكف .

ومن معنى كف عن الامر قيل كف بصره وهو من المجاز المرسل من قبيل استعمال العام في الخاص . وفي مثل مأخذه قولهم عنده كفاف من الرزق اي ما كف عن الناس وأغنى .

ثم قيل من معنى الكف للجراحة كفة الميزان وكفة المقلع لشبهها بالكف في الهيئة وهي من الاستعارة . ثم استعيرت الكفة لعود اللد في شبهه بكفة الميزان في الاستدارة والاحاطة ومثلها الكيفاف وهو ما استدار بالشيء . والكفة ايضاً الثمرة المستديرة مجتمع فيها الماء وهي مما ذكر . ومن معنى الاستدارة قيل كفة الصائد وهي الجبالة يجعلها كالطوق . ومثلها كفة اللثة وهي ما انحدر منها على اصول الاسنان وكفة التقيص وهي ما استدار حول الذيل وكذلك كفة الدرع وهي اسفلها . ثم قيل من هذا المعنى استكفوا حوله اذا احاطوا به ينظرون اليه واستكفت الحية اذا ترحت ي استدارت كهيئة الرحى . ومن كفة التقيص قيل كفة الثوب وغيره وهي حاشيته . ومن معنى الحاشية قيل كفة الشيء بمعنى حرفه وكيفاف السيف بالكسر بمعنى غراره (اي حده) وكل ذلك على التشبيه . ثم قيل من معنى الحاشية كف التقيص اذا خاط حاشيته . ومن معنى الحرف كف الاناء اذا ملاه ملاءً مفرطاً كأن المعنى ملاءه حتى بلغ كفته . وبقيت معان من هذه المادة ترجع الى معنى الكف او شيء من المجاز المأخوذ عن بعض المعاني الراجعة اليه بحيث ترى المعاني سلسلة متصلة من اول المادة الى آخرها .

وهذا هو الاصل الذي عليه معظم كلامهم فاذا تدبرته رأيت أن أكثر اللغة مجاز لا حقيقة وتبينت صحة قولهم أن منكر المجاز في اللغة جاحد للضرورة ومبطل محاسن لغة العرب . وقد ذكروا أن بعض العلماء يذهبون الى أن اللغة كلها حقيقة وان تسمية الرجل الشجاع بالاسد لانه يقوم وتسمية الحيوان المفترس بالاسد لانه اخرى . . وهو رأي بين الآفان واكبر ظننا انه لم يقل به احد وانما اورده بعض علماء الاصول لانه مما يتحمل له ويرد عليه ويكون مادة في الجدل وذلك من امرهم والله اعلم .



## انواع النسخ في اللغة

تلك هي طرق الوضع التي سلكوا منها الى اللغة في كل أطوارها حتى أصبحت من الاتساع والنمو ما هي ولكن لهذا النمو انواعاً تحدد في مجتها أجزاء هذه اللغة وتصف تاريخ اتساعها فيها وهي من هذه الجهة تعتبر تماماً على الذي تقدم وتفصيلاً له . وتلك هي : الإبدال . والقلب . والنحت . والترادف . والاشتراك . والتضاد . والمداخلة بالتمريب . والتوليد . ونحن نوفيها حظها من الكلام على مقدار حظها من التاريخ .

### الإبدال

وهو إبدال الحروف وإقامة بعضها مقام بعض كما يقولون مدح ومدة . واستعدى عليه واستأدى وقد أسلفنا في الكلام على أصل الوضع أن الدورة الجديدة التي دارت بها الحروف بعد وضع المقاطع الثنائية كانت بالقلب والابدال . والدليل على ذلك أن أكثر ما يجري فيه الإبدال من اللغة إنما هو الالفاظ الطبيعية الاولى التي كانت من حاجة الانسان اول عهده بالتعبير كالقطع والكسر والمهمم والشق والخرق والفرقة والتبديد وهي المعاني الوحشية في لغة الانسان . ثم لما اتقاد الوضع بهذه الطريقة لاهل اللغة جعلوها من سننهم وقلبوا عليها الالفاظ الأخرى مما ليس بسبيل من تلك المعاني . والغريب ان فعل القطع يكاد يكون الاصل في أكثر هذه اللغة فقلما تناولت مادة الا رأيت أثره المنوي فيها ولو تأويلا من طريق

المجاز وهذا أيضاً مما يؤكد ان اللغة نطق عن الطبيعة .

ثم ان الابدال من حيث اعتبار الوضع اللغوي فيه نوعان : الاول أن يكون لغات مختلفة لمعان متفقة كلمتي ولأني . وان فعل و هن فعل ونحوها مما مر في اختلاف اللهجات فيختلف اللفظان للأسباب اللسانية في القبائل المختلفة ثم تحفظ صورة كل لفظ على انها لغة فلا تشترك العرب في النطق بالصورتين تعمداً منها لتعويض حرف من حرف انما يقول هذا قوم وذاك آخرون . وقد سأل اللحياني أعراياً أقول مثل حنك الغراب او مثل حلكه . فقال لا قول مثل حلكه . وسأل أبو حاتم أم الهيم الاعراية كيف تقولين أشد سواداً مماذا . فقالت من حلك الغراب . فقال أقولينها من حنك الغراب قالت لا اقولها ابداً

والنوع الثاني ما يتعدد فيه الوضع في لغة القبيلة الواحدة فتقوم كل من الصورتين بمعنى لا يصح استعمال الاخرى فيه وعلى هذا النوع يتوقف نمو اللغة واتساعها كقولهم لطمه ضربه بكفه مفتوحة . ولده ضربه بشيء ثقيل يُسمع صوته . وائم أقمه لكمه . ورثمه كسره . ورضم به الأرض ضرب . وكذلك مما يرجع الى معنى الاكل : قضم أي اكل باطراف اسنانه أو أكل يابساً . وخَضِمَ أكل باقصى الاضراس أو أكل دطباً . وقَطَمَ اي عض أو تناول الشيء . أطراف اسنانه فذاقه . وكَرَمَ الشيء كسره بمقدّم فيه واستخرج ما فيه ليأكله . وكدمه عضه بأدنى فيه . وقشم اذا نقي من الطعام رديه وأكل طيبه . ونحو ذلك من الامثلة الكثيرة في اللغة . فكل أولئك انما يقع فيه الابدال لتجزئة المعاني فترى الالفاظ متقاربة ترجع الى مقطع واحد وهي

بعد متباينة في الدلالة وكذلك ترى معاني كل طائفة منها ترجع الى جنس واحد ثم تتباين متقاربة وبهذا يتحقق الارتباط المتسلسل الذي هو برهان التاريخ على النشء اللغوي

وقد تجد للمعنى الواحد الفاظاً متعددة في اللغة ثم تجد كل لفظ قد صار أصلاً في الدلالة وتفرعت عنه الفاظ أخرى على طريق الابدال ثم يدل بكل لفظ على جزء من اجزاء المعنى كما تجد من الفاظ القطع مثلاً قطّ وقصّ وجذّ وغيرها فان هذه الالفاظ وضعت في الاصل حكاية لأنواع من اصوات القطع اما حقيقية او متوهمة فقد تسمع انت صوت الشيء المقطوع كانه (قط) ولكن غيرك يتوهمه كانه (قت) وقد يكون لبعض الاشياء المقطوعة اصوات اخرى تحكى (جذّ) او (كسّ) او (قصّ) وغيرها . فترى لفظ (قط) قد صار اصلاً وتفرع عنه قطع وقطف وقطب وقطم وقطل ونحوها . وترى لفظ (قص) قد تفرع عنه قصم وقصل وقصب وقصر وقصف . ومن لفظ (جذّ) جذب وجذر وجذف وجذم وهكذا وكلها معانٍ متقاربة تتقلب معها الالفاظ المتفرعة عن مقطع واحد وهذا هو اكبر انواع النمو في اللغة لانه اصل نشأتها . وللنحويين واهل الصرف كلام في الابدال وحروفه ومقيسه ومسموعه لا يتعلق بفرضنا ولهذا ضربنا عنه صفحاً .



## القلب

وهو تقديم وتأخير في بعض حروف اللفظة الواحدة فتنتطق على صورتين بمعنى واحد كقولهم جذب وجذب . وما اطييه وما أطييه . واهل اللغة يقولون ان كل ما جاء من هذا القليل فهو مقلوب وبذلك لا يعتبر الالف واحدة من وضع واحد . وكأن هذا التقديم والتأخير انما هو عارض في المنطق لسبب من الاسباب اللسانية كالخفة والثقل وتأثيرهم على ذلك النحويون من الكوفيين . اما البصريون فلا يعتبرون القلب الامتى رأوا انه لا يمكن ان يكون اللفظان جميعاً اصلين في المعنى اللغوي بحيث يقصر احدهما عن تصرف صاحبه ولا يساويه فيه كقولهم فلان شاكى السلاح وشائك . وجُرف هارٍ وهابر . وحينئذ يستبرون اوسع اللفظين في التصرف اصلاً للثاني ويدون اللفظ الثاني مقلوباً عنه ويكون ذلك عندهم من قبيل الوضع الواحد . وكل ما عدا ذلك مما يتصرف فيه اللفظان تصرفاً واحداً كجذب يجذب جذباً<sup>(١)</sup> وجذب يجذب جبداً فليس بقلب عندهم وانما هما لغتان من وضعين مختلفين وبذا يعد كلا اللفظين اصلاً مستقلاً .

وقد صنف علماء اللغة ما جاء مقلوباً من الالفاظ وعقد له السيوطي في المزهرة النوع الثالث والثلاثين واستقصى فيه كثيراً من امثله ومنها صاعقة وصاقعة ولعمري ورعلي ونحن في ذلك على رأي البصريين لا نرى في بعض اللغات المنسوبة ( ومنها هذان المثالان ) ثبتاً لما ذهبوا اليه

(١) هذا هو معنى التصرف

## النحت

وهو جنس من الاختصار ينحتون من الكلمتين كلمة واحدة كـمَبَشَمِي وعَبَقْسِي في النسبة الى عبد شمس وعبد القيس وكما ينسب المولدون الى الإمامين الشافعي وأبي حنيفة رَحِمَهُمَا اللهُ فيقولون شَفَعَتِي وَحَنَفَاتِي . ولكن هذا الاختصار انما هو زيادة في اللغة لانه يجعل الكلمتين ثلاثاً كما رأيت فضلاً عما فيه من معنى التصرف بخفة اللفظ مع جمع المنين في بعض أنواعه كما قالوا عَجُوزَ صَهْصَلَيْ أَي صَخَابَةَ نَحْتُوهُ من صهل وصلق والصلق بمعنى الصوت الشديد . ونحو العَجَمَضَى وهو ضرب من التمر يكون في ضاجم (اسم وادٍ) فنحتوه من عجم أي نوى وضاجم هذا .

وقد ذكر ياقوت في معجم الادباء في ترجمة الظهير النعماني اللغوي ان عثمان بن عيسى النحوي البليطي شيخ الديار المصرية كان يسأله (سؤال مستفيد) عن حروف من حوشي اللغة . فسأله يوماً عما وقع في كلام العرب على مثال شَقَحَطَب . فقال هذا يسمى في كلام العرب المنحوت ومعناه ان الكلمة منحوتة من كلمتين (فشقحطب) منحوت من شق حطب فسأله البليطي ان يثبت ما وقع من هذا المثال فأملأها عليه في نحو عشرين ورقة من حفظه وسماها (كتاب تنبيه البارعين على المنحوت من كلام العرب)

وقد ظن بعض المتأخرين من علماء اللغة ان النحت يقع في الثلاثي ايضاً ومثل له بقولهم نبض الماء اذا سال قال فانه يصح ان يكون من نبض ونبض وكلاهما بمعنى نبض . . وقولهم مَوْجُ الماء يَمْوُجُ فهو مَاج اذا ملح فلا



يكون الا منحوتا من ماء وأجاج . . . وذلك ليس بشيء لان النحت لا بد فيه من الاختصار الجامع للمعنيين وهذا لا يتجده في نبض لانه مرادف لبض ونض ولأن أقرب ما يظن في المأج ان الكلمة مأخوذة من الموج ولازمه الملوحة . والعلماء كلهم يجمعون على ان النحت لا يعرف في الثلاثي .

ومن أنواع التصرف بالنحت في العربية هذه الحروف فان من العلماء من يذهب الى انها بقايا كلمات وقد نص بعضهم على ذلك في أحرف المضارعة فقال إنهم أخذوا المعزة من أنا والنون من نحن والتاء من أنت وعدلوا عن الواو من هو الى الياء لكونها أخف منه وجعلوا الأحرف دليلاً على ما كانت تدل عليه الاصول تقريباً فكلت المعاني مع وجازة اللفظ .

وقد تتبع علماء اللغات بعض الحروف في اللغات السامية ليعرفوا من أين اخذت وكيف انتهت الى العربية على هذا الوجه فاهتموا من ذلك الى بعض ما يرجح انها منحوتة . ومن هذه الامثلة التي عنيوا اصلها باء الجر فأنها تستعمل في العربية لمان كثيرة كالإصاق والتعدية والاستعانة الخ والاصل في ذلك الإلصاق كما نصوا عليه ولكنها لا تستعمل في غيرها من اللغات السامية الا للظرفية فأروا ان أصلها ( ييت ) في العبرانية ثم جاءت ( يي ) في الكلدانية ثم الباء وحدها في العربية فكان الباء بقية من افظ ييت كمل بها المعنى الاصلي مع وجازة اللفظ وسعة التصرف وهو بحث طريف ظريف

## المترادف

وهو مترادف لفظين فأكثر على معنى واحد كما تقول السيف والعُصْبُ ، والاسد والليث والفضنفر ، والحر والراح والعقار والقرقف ، ونحو ذلك وقد وجدنا كلامهم في هذا النوع يرجع الى اربعة مذاهب :

(١) بعض العلماء ينكر ان يكون في اللغة مترادف مطلق لان كثرة الالفاظ للمعنى الواحد اذا لم تكثر بها صفات هذا المعنى كانت نوعاً من العبث تجل عنه هذه اللغة الحكيمة للمحكمة . وهؤلاء يرون ان كل لفظ من المترادفات فيه ما ليس في الآخر من معنى وقائدة . واشياع هذا المذهب كثيرون منهم ابن الاعرابي وثعلب وابن فارس . وقال ابن الاعرابي ان كل حرفين او قسمهما العرب على معنى واحد ففي كل واحد منهما معنى ليس في صاحبه ربما عرفناه فأخبرنا به وربما غمض علينا علمه فلم يلزم العرب جهله . ومن امثلة هذا الذي عرفوه وبينوا وجهه قول العرب قعد وجلس . قال ابن فارس : ان في قعد معنى ليس في جلس ألا ترى أنا تقول قام ثم قعد وأخذته المقيم والمقعد . ثم تقول كان مضطجماً جلس فيكون القعود عن قيام والجلوس عن حالة هي دون الجلوس لان الجلوس ( في اللغة ) المرتفع والجلوس ارتفاع عما هو دونه وعلى هذا يجري الباب كله .

(٢) بعضهم يذهب الى انكار المترادف مطلقاً بقيد الزيادة : في معاني الالفاظ المترادفة وبدون هذا القيد فيعتبر الموضوع للمعنى الاصلي اسماً واحداً والباقي صفات له لا اسماء . فاسماء السيف كلها اصلها السيف

وسائرهما صفات له كالمهند والصارم والمضب ونحوها ومن الفائلين بهذا الرأي أبو علي الفارسي شيخ ابن جني . وموضع الاختلاف بين هذا الرأي وما قبله في اعتبار الفرق بين الاسم والصفة فاصحاب المذهب الاول يعتبرون المترادفات اسماً تزيد معنى الصفة وهؤلاء يعتبرونها صفات محضة .

(٣) والمذهب الثالث إثبات الترادف ولكنهم يخصونه باقامة لفظ مقام لفظ آخر لمان متقاربة يجمعها معنى واحد كما يقال أصلح الفاسد ولم الشمت ورتق الفتق وشعب الصدع ونحوها اما اطلاق الاسماء على المسمى الواحد فيسمونه المتوارد كالخمر والعقار . واليئ والاسد وغيرها . وهذا المذهب من تقسيم بعض علماء الاصول

(٤) والمذهب الرابع إثبات الترادف مطلقاً بدون قيد ولا اعتبار ولا تقسيم وعليه اكثر اللغويين والنحاة وقد قال ابن درستويه في هؤلاء « انما سمعوا العرب تتكلم بذلك على طباعها وما في نفوسها من مانيها المختلفة وعلى ما جرت به عاداتها وتعارفها ولم يعرفوا العلة فيه والفروق فظنوا انهما (أي اللفظين المترادفين) بمعنى واحد وتأولوا على العرب هذا التأويل من ذات أنفسهم فان كانوا قد صدقوا في رواية ذلك عن العرب فقد أخطأوا عليهم في تأويلهم مالا يجوز في الحكمة »

والصحيح من ذلك كله ان اوضاع العرب تختلف لانهم متصرفون في اللغة لا يعرفون لها قيوداً اصطلاحية وما من عربي الا وهو في حكم العرب كلهم باعتبار الفطرة اللغوية التي يرجع اليها أصل الوضع لان اللغة مفردات وضعها افراد وقد كانت لهم أشياء كأنها مظاهر الطبيعة المتسلطة عليهم بمانيها



والحجر ١٠٠ وقيل ٢٠٠ والبئر ٨٨ والماء ١٧٠ وغير ذلك وخاصة ما يدخل في باب الصفة كصفات الطويل والقصير والشجاع والجبان والكريم والبخل ونحوها من الصفات الشائعة التي أجمعوا على مدحها أو ذمها وقد استوفى صاحب المخصص في كتابه قسماً كبيراً منها .

على أن ثمة شيئاً هو أكثر الفاظ العربية ترادفاً وهو (الميل الجنسي) فلا تكاد تصفح مادة في القاموس المحيط حتى تصيب من مترادفاته لفظاً أو أكثر وذلك مما يثبت ما يبناه من سبب الترادف الكثير الذي هو مثار العجب .

أما النوع الثاني من الترادف وهو القسم الأصغر منه الذي تقل فيه الفاظ المعنى الواحد فانه يكاد يكون طبعياً في اللغات كلها ومأثراً في العربية من اختلاف الاوضاع لتعدد القبائل كالمدينة في لغة دوس والسكين في غيرهم ولا يتعين في مثل هذا النوع أن يكون في كل كلمة زيادة في المعنى والفائدة عما في غيرها لأن كلا اللفظين موضوع لمعنى واحد لا زيادة في دلالة الا اذا اعتبرنا اصل الاشتقاق والسبب الحامل للواضع على أن يضع والاذا كان كلا اللفظين يمثل حالة مما يصح فيه الاختلاف كجلس وقعد مثلاً . ونجد لاهل الاشتقاق في هذا المذهب تسفات كثيرة وتأويلات باطلة كقول

جمع الجمع . وأكثر ما يكون الجمع عندم مرتين أو ثلاثاً لا يجاوز ذلك . وإنما كان هذا لمكان الجمل من العرب جميعاً اذ هو جبل الحياة الذي تستعم به أرواحهم من طوفان الطبيعة العريية . ولما كانت الناقة اكرم عليهم منه جمعها سبع مرات فقالوا ناقات ونوقا ونفاق وأباتق ونباقا وأبقا وأنوقا

بعضهم ان الانسان سمي انسانا باعتبار النسيان أو باعتبار أنه يؤنس وسمي بشرا باعتبار انه بادي البشرة . . . فكأن لفظ النسيان الذي يدل على معنى جزئي معقول وضع قبل لفظ الانسان الذي هو مدلول اللغة كلها . وذلك هو التاريخ الميت الذي حسابه عند ربه .

وقد افرد بعض العلماء انواع المترادف بالتأليف فوضعوا كتباً في اسماء الاسد والحية والسيف والداھية وغيرها ولصاحب القاموس كتاب سماه ( الروض المسلوف ، فيما له اسمان الى الالف ) ولم يثر عليه أحد ولا رأينا منه مادة منقولة في كتاب من الكتب

### المشترك

وهو عكس المترادف لانه يعي ، اللفظ الواحد لمعنيين فاكثر كالارض لهذا البسيط . ولا سفل قوائم الدابة وللنفضة والعدة وللزكام . وأرض الخشبة وهو أن تأكلها الأرضة . وهذا لا شك في أن مأتاه من تعدد الوضع وتباين اللغات لان الالفاظ متناهية والمعاني لا تتناهي فاذا وزعت هذه على تلك لزم الاشتراك واختصاص اللفظ الواحد بمعنيين أو اكثر . والقسم الاكبر من المشترك كلمات معدودة اشهرها ما تعلق عليه شعراء التأخرين كما استعرفه في بحث الصناعات اللفظية وجملة ذلك خمسة الفاظ وهي : العين والخل والهلل والغرب والعجوز . فمن معاني العين مثلاً عين الانسان . والنقد من الدراهم والدنانير . ومخرج ماء البئر . ومطر ايام لا يقلع . والجاوسوس . ونفس الشيء الخ وقد توسع التأخرون من الشعراء في معاني

هذه الكلمات لتبلغ بها أرقام القوافي كما سنذكره في موضعه ان شاء الله لا جرم أن الاشتراك وجه من وجوه الوضع في اللغة فإن أكثره راجع إلى الاشتقاق والمجاز كما يقال مشى من المشي ومشى اذا كثرت ماشيته . وكما تقلوا من اسماء الطير لاجزاء الفرس فسموا العظم الذي في أعلى رأسه بالهامة وهو اسم طائر . وسموا دماغه الفرخ . والجلدة التي تغطي الدماغ بالنعامة . والمظم الذي تنبت عليه الناصية بالصفور الخ وهي عشرون اسماً .

### المشجر والمسلسل

وقد استخرج اللغويون من الاشتراك في اللغة ومداخلة الكلام للعاني المختلفة نوعاً سموه المشجر وبعضهم يسميه المسلسل متبعة لرواة الحديث فيما يناظر هذا النوع عندهم . وذلك أن يجيئوا بالكلمة المشتركة فيعتبرونها شجرة يفرعون من مانيها المختلفة فروعاً ويسترسلون في تفسير الكلام على الوجه المشترك حتى تبلغ الشجرة مائة كلمة او أكثر وكلها متسلسلة من كلمة واحدة

### تاريخ هذا النوع

وأول من وضع كتاباً في ذلك أبو عمرو المطرّز الراوية المتوفى سنة ٣٤٥ فقد عمل عليه كتابه الذي سماه ( المداخل في اللغة ) وكان يعاصره أبو الطيب اللغوي المتوفى بعد سنة ٣٥٠ بقليل فعمل كتاباً سماه ( شجر الدر ) وجعل كل شجرة مائة كلمة الا شجرة ختم بها الكتاب عدد كلماتها ٥٠٠ وقال في كتابه انما سمينا الباب شجرة لاشتجار بعض كلماته ببعض اي تداخله .

فاخذ وضع المطرز وزاد فيه وابتدع له تسمية جديدة . ثم جاء ابو الطاهر محمد بن يوسف بن عبدالله التميمي المتوفى بمدينة قرطبة سنة ٥٣٨ فوضع كتابه الذي سماه ( المسلسل ) وقال في مقدمته : كان مُسمع عليّ كتاب المداخل في اللغة لابي عمرو المطرز رحمه الله فاستنرت له قدره ، ولم أحظ بهلاله فيه ولا بدره ، فرأيت أنه رأي لم يُستوف تمامه ، وغرض لم تُقرطسهُ سهامهُ ولعله انما ارتجله ارتجالا ، وجرت ركائبه فيه عجالا ، فلم يدِمَتْ حَزَنَتُهُ ، ولا أقام وزنه ، ولا استوفى عُمره ، ولا استقصى درره ، .. فحركني ذلك الى صلة ما ابتداء ، وتمكين ما رسم فيه وأنشأ ، وقد ضمن كتابه خمسين بابا افتتح كل باب منها بشعر عربي وختمه بمثل ذلك

### أمثلة

من أمثلة كتاب أبي الطيب : ( شجرة ) العين عين الوجه ، والوجه القصد ، والقصد الكسر ، والكسر جانب الخباء ، والخباء مصدر خابات الرجل اذا خبات له خبا وخبا لك مثله ، والخب السحاب . ثم انسحب على هذا الأثر بد ( العين ) وقد نقل السيوطي هذه الشجرة في مزهره في النوع الحادي والثلاثين .

ومن امثلة المسلسل هذا الفصل الاول فيه وقد حذفنا شواهد اختصارا قال :

أنشد أبو عبيدة لصبيان الأعراب وتروى لامرئ القيس



لِمَنْ زُحْلُوقةٌ زُلٌّ بها العِتانُ تنهلُ  
ينادي الآخَرَ الأُلَّ الأَحْلُوا الأَحْلُوا

الأُلَّ الاول . وأول يوم الاحد . والأحد هو الوحد . والوحد الفرد  
والفرد الثور . والثور الظهور . والظهور الغلبة . والغلبة جمع غالب . وغالب  
أبولؤي . ولؤي تصغير اللأى . واللأى الثور . والثور فحل البقر . والبقر الفرق .  
والفرق تباعد ما بين الثنايا . والثنايا المقاب . والمقاب الموالاة . والموالاة المظاهرة .  
والمظاهرة لبس ثوب على ثوب . والثوب الرجوع . والرجوع الكبر . والكبر حبل  
النخل . والنخل الخيار . والخيار الحكم . والحكم الحكمة . والحكمة العلم والعلم  
والمعلم القيمة . والقيمة الثمن . والثمن العوض . والعوض البذل . والبذل الخلف .  
والخلف الجبر . والجبر اصلاح الكسر . والكسر كسر جانب البيت . والبيت  
الزوج . والزوج المنط . والمنط من الناس الضرب . والضرب من الرجال  
الممشوق القد . والقد قطع السير . والسير سرعة المشي . والمشى سعي  
الواشي . والواشي المحسن . والمحسن اسم انسان . والانسان صبي العين .  
والعين خاصة الملك . والملك الصيدين . والصيدين الثعلب . والثعلب ما يدخل  
السنان من القناة . والقناة القامة . والقامة جمع قائم . والقائم مقبض السيف .  
والسيف الضرب به . والضرب الذهاب في الارض . والارض الرعدة .  
والرعدة الرعش . والرعش سرعة الظلم . والظلم اللين قبل الرّوب .  
والرّوب خنّارة النفس من كثرة النوم . والنوم الكرى . والكرا طائر .  
والطائر عمل العامل . والعامل من الرمح الصدر . والصدر (الأول) اه  
وهذا الاتساع مما اختصت به العربية دون سائر اللغات . وللمشجر

معنى آخر في صناعات النظم نذكره في موضعه من باب الصناعات

### الاضداد

والتضاد نوع من الاشتراك وهو من اعجب ما في أمر هذه اللغة لانه إيقاع اللفظ الواحد على مئين متناقضين ومثل ذلك اذا لم تصح فيه الحجة ولم ينهض به الدليل كان عبثاً لما فيه من التباس أطراف الكلام ورجوع بعضه على بعض بالتقضى وإن اصحب من القرينة بما يوضح تأويله ويمين جهة الخطاب فيه وذلك ما لا يمكن أن يُفهم فيه على العريية وهي بخصائصها وُسْنِ أهلها في الوضع والتصرف تعتبر كالعقل المدرك في جملة اللغات . وحاصل كلامهم في الاضداد يرجع الى اربعة مذاهب :

(١) إبطال الاضداد وأن اللغة في ذلك تجري على وجه واحد وهذا مذهب لم تتحققه ولم تصفح شيئاً من آراء القائلين به وإنما أخذناه مما نقله السيوطي في المزهر عن ابن درستويه ( المتوفى سنة ٣٤٧ ) في شرح الفصيح قال ( النوء الارتقاع بمشقة وثقل ومنه قيل للكوكب قد ناء اذا طلع وزعم قوم من اللغويين أن النوء السقوط أيضاً وأنه من الاضداد ) وقد اوضحنا الحجة عليهم في ذلك في كتابنا — الذي عملناه — في ابطال الاضداد

(٢) اثبات التضاد متى كان إيقاع اللفظ على الضدين في لغة القليلة الواحدة لان التضاد يكون متحققاً في الوضع حينئذ . ومن أصحاب هذا الرأي ابن دريد قال في الجهرة الشعب الاقتراق والشعب الاجتماع وليس من الاضداد وإنما هي لغة لقوم .

(٣) إثباته على ان لا يكون من وضع القبيلة الواحدة لانه من الحال ان يكون العربي أوقع اللفظ على الضدين بمساواة بينهما ولكن احد المعنيين لحى من العرب والمعنى الآخر لحى غيره ثم سمع بعضهم لغة بمض فأخذ هؤلاء عن هؤلاء وهؤلاء عن هؤلاء . وذلك رأي الجمهور من العلماء .

(٤) إثباته مطلقاً من وضع واحد أو متعدد واعتبار الضد معنى مشتقا من أصل الوضع . فالاصل لمعنى واحد ثم تدخل على جهة الاتساع وأصحاب هذا الرأي يمتثلون لذلك بإمكان رجوع الضدين الى باب واحد في الاشتقاق أحياناً كقولهم الصريم يقال لليل والنهار لان كليهما ينصرم من الآخر فأصل المعنيين من باب واحد وهو القطع . وهذا المذهب كما ترى جديلي ونظن القائلين به من علماء الكلام

والذي عندنا في ذلك ان التضاد ليس قديماً في اللغة ولا هو من سنن الوضع عند العرب لانه لا تمس اليه الحاجة الطبيعية وليس في كل ماورد من الفاظه لفظة واحدة تفقر اليها اللغة فلا بد ان يكون أصله حادثاً في زمن النهضة التي قدمت الاسلام حين اختلطت القبائل وانصرف العرب الى زينة المنطق والتمثّل في الكلام فهو تفنّن تدخله بمض القبائل في لغتها وتوسع به لاحدى المناسبات الموهونة بأوقاتها ثم يعرفون به ويمضون عليه في التعبير فيثبت في ميراث القبيلة من اللغة . ومما يرجع ذلك ان الالفاظ التي يتحقق فيها معنى التضاد الطبيعي قليلة كالسُدّة للضوء والظلام والصريم لليل والنهار والجون للأبيض والأسود والسجود للانحناء والانتصاب ونحوها وقليل منها منسوب للقبائل التي استعملته على وجهيه . اما اكثر ما يمدونه من

الاضداد فمقطعه حادث في الاسلام اقتضاه تصرفهم في اللغة على ضروب من  
الاشارة والايجاز فهو تفنن محض لا يرجع الى الوضع الواحد ولا المتمد  
بل يكاد يدنو نوعاً من البديع أو الصناعات اللفظية <sup>(١)</sup> . ومن يقرأ كتاب  
(الأضداد) لابي بكر بن الانباري ويتدبر معانيه ويعتبر نسبة الشواهد  
التي جاء بها يتحقق ماذهبنا اليه . وقد رأينا كما رأينا في تفسير الكلمة  
ضدًا وما يقتضيه الاختلاف من التضاد أمراً واقعاً في حقيقة المعنى كاختلافهم  
في معنى (أشد) من قولهم بلغ فلان أشده فإن منهم من يفسرها بيلوغ ثماني  
عشرة سنة ومنهم من يقول بيلوغ اربعين أو ثلاث وثلاثين وبهذا الاختلاف  
المتناقض يدون اللفظة من باب الاضداد . . وربما تزيد بعض اهل اللغة  
فيتوسع في تفسير الكلمة بالمعنيين المتضادين ليدل بذلك على اتساع علمه  
كقول بعضهم في (الضد) نفسه انه يقع على معنيين متضادين يقال فلان  
ضدي أي خلافي وهو ضدي أي مثلي . قال ابن الانباري وهذا عندي قول  
شاذ لا يعمل عليه لان المعروف من كلام العرب . العقل ضد الحق .  
والايمان ضد الكفر والذي ادعى من موافقة (الضد) للمثل لم يقم عليه ذليلاً  
تصح به حجته .

(١) وقد جاءت من البديع أنواع مبنية على التضاد لفظاً أو معنى كالمطابقة وهي  
الجمع بين الضدين لفظاً كقوله تعالى (وما يستوي الاصى والبصير ولا الظلمات ولا  
النور) والهمك ايضاً وهو الاتيان بلفظ في موضع الضد من معناه كقوله تعالى (فبشر  
المتقين بان لهم عذاباً أليماً) ومن ذلك المحجور في معرض المدح والمذمور في معرض  
القدح والمناقضة ونحوها مما لا يحل لاستيفاء الكلام عليه في هذا الموضع .

ولو صح ان التضاد قديم في اللغة وانه ثابت في أصل الوضع لفسد هذا الوضع ولبطلت حكمته ثم لا بد ان يكون . من أثر ذلك شيء كثير في منقول اللغة وهو خلاف الواقع حتى ان العلماء كانوا يتميزون من هذا النوع بمعرفة الفاظ معدودة كالافاظ التي عقد لها أبو عبيد (في التريب المصنف) باب الاضداد وهي اربعون لفظة . وهذا ابن الانباري المتوفى سنة ٣٢٨ وهو من أوسع الناس حفظاً للغة قد ألف كتاب (الاضداد) الذي قالوا انه لم يؤلف في الاضداد أكبر منه وذكر في مقدمته انه نظر في الكتب التي أحصيت فيها الحروف المتضادة فوجد كل واحد من أصحابها أتى من الحروف بجزء وأسقط جزءاً فجعلها في كتابه « ليستغني الناظر فيه عن الكتب القديمة المؤلفة في مثل معناه إذ اشتمل على جميع ما فيها » . ومع ذلك لم يشتمل كتابه الا على قريب من ٣٠٠ حرف لا يتحقق التضاد في نصفها والباقي متجوّز به ومتوسع فيه .

اما الالفاظ التي رويت من هذا الباب ونسبها لقبائل مسماة فقد حرصنا على جمعها اتباعاً لطريقتنا التي نحوناها في هذا التاريخ لا نأمر في مثل ذلك أشباحاً للمعاني التاريخية التي ذهبت في آفاقها والشبح ان لم فصل معاني جسمه ولم يضبط أجزائه فلا أقل من ان يبين موقعه ويظهر منه صورة مبهمه وذلك فتح عظيم في مثل هذا التاريخ المستقل بابه ، المضروب على الغيب حجاباً ، وتلك الالفاظ هي :

الرجاء يستعمل بمعنى الشك والطمع واليقين وكناية وخزاجة ونضر وهذيل يقولون لم أرج ويريدون لم أبال . وينوا عقيل تقول لفت الكتاب

الكتاب ألقه لموقا ولما اذا كتبتة وسائر قيس يقولون لفته لموقا اذا محوته .  
والسامد في كلام أهل اليمن اللاهي وفي كلام طيء الحزين . يقال شريت  
اذا ابتعت ولكنها بمعنى بنت لغة لغاضره . والسدفة يذهب بنوا تميم الى  
أنها الظلمة وقيس يذهبون الى أنها الضوء . حاب الرجل فهو حائب اذا أثم  
والخائب في لغة بني أسد القتال . المعصر في لغة قيس واسد التي دنت من  
الحيض وفي لغة الأزد التي ولدت أو تعنس<sup>(١)</sup> . يقال عين للخلق كالقربة  
التي قد تهاأت مواضع منها للثقب وطيء تقول عين للجديد . المقوّر في  
لغة الهلاليين السمين وفي لغة غيرهم المهزول . الساجد المنحني عن بعض  
العرب وهو في لغة طيء المنتصب . أقلت في كلام أهل الحجاز تقرة  
في الجبل يجتمع فيها الماء فيغرق فيها الجمل والفيل لو سقط فيها وهي في لغة  
تميم وغيرهم تقرة صغيرة في الجبل يجتمع فيها الماء . رزقه بمعنى أنا له ولكنها  
في لغة الأزد بمعنى شكره .

وهذا كل ما أمكن العثور عليه في كتب اللغة وغيرها وهو متمم لما  
استقصيناه من لغات العرب .

### الذئيل

وهو الفاظ داخلت لغات العرب من كلام الام التي خالطتها فتفوهت  
بها العرب على منهاجها لتدل في العبارة بها على ما ليس من مألوفها وتجعل منها  
(١) العانس التي طال مكثها في أهلها بهد ادراكها حتى خرجت من عداد الابدكار  
ولم تزوج قط

سبيلا الى ما يجد من معاني الحياة لان أرضهم وديارهم لم تكن الارض كلها  
فتنحصر أفلاذها وتأنبها بين أيديهم حتى يتعين عليهم أن يضموا الكل شيء  
ضربه من اللفظ وتديده من التمييز . والعجيب أن طبيعة أرضهم ظاهرة  
التأثير فيما أعربوه فهم لم يعدوا به حد الضرورة ولا تجاوزوا مقدار الحاجة  
الماسة مما جعل هذا النوع في لغتهم قليل التمازج بادي الاحمال . بل الدخيل في  
لغة العرب يكاد يكون صورة جغرافية لما عرفوه مما خرج عن حدود جزيرتهم  
وقد كانت شعراؤهم وتجرم واهل الاسفار منهم يحملون اليهم التواريخ  
والاحاديث كما يحملون عروض التجارة من مصر والحبشة وفارس والهند  
والروم فيدخل من ذلك في عاداتهم وشعائهم ولطحقون الفاظه بلغتهم سواء  
منها ما جعلوه على أبنيتهم وما لم يجعلوه لان قواعد اللغة يومئذ لم تكن كما هي  
اليوم في حركات الافلام ولكنها كانت في حركات الألسنة . وبالجملة فانهم لم  
يتناولوا اسما من أسماء الاجناس أو الأعلام الا غيروه متى كان فيه ما ليس  
من حروفهم وربما عادوا فغيروا في الحروف العربية أيضا وتصرفوا في  
الكلمة بالحذف والزيادة مبالغة في تحقيق الجنسية اللغوية . اما ان كانت  
حروف الاسم الاعجمي من جنس حروفهم فقد يتركونه على حاله نحو  
خراسان اذ ليس في أبنيتهم فعالان وخرم الحقوه يناء سلم .

فوضع التصرف كما رأيت انما هو في حروف الكلمة حتى تخرج  
على وجه من وجوه العربية الفطرية التي لا يراعى فيها غير الخفة  
والثقل وليس غير الحرف اللفظي ما يغمز مواضع الإحساس من  
ألسنتهم كما فصلناه في بابيه ولهذا قال أئمة العربية : تعرف عجمة الاسم

بوجوه : ( ١ ) النقل بأن ينقل ذلك أحد أئمة العربية ( ٢ ) خروجه عن أوزان الاسماء العربية نحو ابريسم فان مثل هذا الوزن مفقود في ابنية الاسماء في اللسان العربي ( ٣ ) أن يكون أوله نون ثم راء نحو رجس فان ذلك لا يكون في كلمة عربية ( ٤ ) أن يكون آخره زاي بعد دال نحو مهندز فان ذلك لا يكون في كلمة عربية ( ٥ ) أن يجتمع فيه الصاد والجيم <sup>(١)</sup> نحو الصولجان والجص . ( ٦ ) أن يجتمع فيه الجيم والقاف نحو المنجنيق <sup>(٢)</sup> ( ٧ ) أن يكون خماسياً أو رباعياً عارياً عن حروف الذلاقة فانه متى كان عربياً فلا بد أن يكون فيه شيء منها <sup>(٣)</sup>

وقالوا : ( ١ ) الجيم والتاء لا يجتمعان في كلمة من غير حرف ذولقي ولهذا ليس ( الجبئ ) من محض العربية — وهو في القرآن في قوله تعالى يؤمنون بالجبئ والطاغوت — ( ٢ ) الجيم والطاء لا يجتمعان في كلمة عربية ولهذا كان ( الطاجن والطيجن ) مولدين لان ذلك لا يكون في كلامهم الاصلي .

( ١ ) قال الازهرى في التهذيب متعباً على هذا القول : الصاد والجيم مستعملان ومنه جصص الجرو اذا فتح عيته وجصص فلان اناؤه اذا ملأه والصج ضرب الحديد بالحديد .

( ٢ ) في الصحاح : الجيم والقاف لا يجتمعان في كلمة واحدة من كلام العرب الا أن تكون معرفة أو حكاية صوت ومثل لهذه الحكاية بقولم جلتبقي حكاية صوت باب ضخم في حالة فتحه واصفاته جلتن على حدة وبلق على حده . وقال ابن دريد في المجهرة لم نجع العرب الجيم والقاف في كلمة الا في خمس كلمات اوسنت .

( ٣ ) ذلك لان حروف الذلاقة هي اخف الحروف وقد مر الكلام في هذا المعنى .



(٣) لا يجتمع الصاد والطاء في كلمة من لغتهم أما الصراط فصاده بدل من السين (٤) يندر اجتماع الراء مع اللام الا في الفاظ محصورة كوزل ونحوه (٥) قال البطليوسي في شرح الفصح لا يوجد في كلام العرب دال بعدها ذال الا قليل ولذلك أبى البصريون ان يقولوا بنذاذ (٦) قال ابن سيده في المحكم ليس في كلام العرب شين بدلام في كلمة عربية محضة . الشينات كلها في كلام العرب قبل اللامات <sup>(١)</sup>

هذا وقد وجد الباحثون بعد الاستقصاء ان اكثر ما دخل العربية من أسماء المعبودات والمصطلحات الدينية فهو من الهيروغليفية والحبشية والبرانية كلفظ النبي <sup>(٢)</sup> فانه هيروغلفي ومعناه في الاصل عميد الأسرة أو رب المنزل وكلفظة منبر فانه معرب (ومبر) بالحشية وكألفاظ الحج والكاهن وعاشوراء وغيرها من البرانية . اما أسماء العقابر والاطياب والجواهر فأكثرها هندي كالمسك فانه في اللغة السنسكريتية (مشكا) والزنجبيل وهو فيها (زنجابيرا) والفلفل وهو (پيالاً أو فيقالا) وهكذا . واكثر ما يكون من أسماء الاطعمة والثياب والفرش والاسلحة والادوات

(١) كل ما اوردناه في هذا الفصل انما هو تمام على ما سبق في الاسباب اللسانية

فأعتبره بسببه

(٢) روى أبو عبيدة ان اهل مكة يخالفون غيرهم من العرب فيهمزون النبي والبرية (البرية) وذلك قليل في الكلام . وقد اختلف العلماء في اشتقاق لفظ النبي لانهم لم يقفوا على أصله وأحسن ماورد لهم من ذلك ماقله صاحب التخصيص في (باب ما تركت العرب همزه واصله الهمز) من الجزء (١٤)

فهو من الفارسية كالكسكاج والديياج والخز والخوذة والابريق والطست وغيرها .

وفي المزهرفصل معقود لالفاظ أخذتها العرب من الفارسية والرومية والسريانية والنبطية وغيرها ولكن علماء اللغة كانوا يخطئون في ذلك لانهم غير متحققين بتلك اللغات ولا بأكثرها والمجيب انهم يردون اكثر المعربات الى الفارسية ولم تكن نظن ان لذلك سبباً غير شيوع هذه اللغة أيام المباسين حتى وقفنا على ان مرجع تلك النسبة الى العصبية فان كثيراً من العلماء كانوا موالي أو فرساً وقد نصوا على ان بعضهم كحمزة الأصبهاني والأزهري وغيرها كانوا يتحلون لذلك تكثيراً لسواد المرّبات من لغة الفرس وتعصباً لهم

وبلغ من ذلك ان منهم من زعم أن النبي صلى الله عليه وسلم تكلم بالفارسية واشتهر بين الأعاجم حديثان أحدهما قوله فيما زعموا : ان جابراً صنع لكم (سور) أي ضيافة . والثاني قوله : العنب دودو والتمر يك أي في تناوطهما مثني وفردى . وقد حقق العلماء ان ذلك لا اصل له وانما يتوجه على تلك العصبية التي تشبه ان تكون ديناً لغوياً ترغم العربية على انتحاله .

ومن العرب كلمات معدودة استعملها العرب ولها رديف في لسانهم كالنامورة للابريق والثقوة للسكجة والمشوم للسك والتايطس للجاسوس ونحوها . ولا يعقل ان يستعمل العرب هذه الالفاظ على أنها مرادفات لأوضاعها في لغتهم لانهم لا يبلغون بالعرب قوة كلامهم بالضرورة من حيث انه دخیل على الأوضاع العربية فهو ليس في معنى الأصيل إلا

حيث تخلو اللغة من نديده . وعندنا ان بعض تلك الالفاظ انما كان لمان غير محدودة بما يطابق المعنى الدخيل كالشموم فانه اذا أطلق على المسك بالعرف لا يطلق عليه بالحد بل يبقى من الالفاظ المشتركة . وحينئذ كانت اللفظة الدخيلة أوفى بالحاجة وأصح في تأدية المعنى اللغوي بمجده . وقد يكون بعض تلك الالفاظ من وضع قبيلة بينهما ثم تتناول القبائل الاخرى اسمه بالتعريب فخلو لغتها منه أو لتقربها من أسواقه واختلاطها بأهله فينطق بالاصيل قوم وبالدخيل أقوام . وقلة هذه الالفاظ المشار اليها مما يحقق ظننا فان كل ما جموه منها ثيف وعشرون لفظة

### الدخيل في الشموم

ولما فتحت الأمصار على المسلمين ودان غير العرب للإسلام فشت في منطقتي المتحضرين الفاظ كثيرة من الدخيل بحكم الاختلاط والمعاملة الا أن أكثرها لم يلتحق باللغة لان الرواة أهملوه وكان هذا الدخيل أول أمره بدء انحراف الألسنة عن العربية الفطرية في تاريخ اللحن كما سيأتي في موضعه . ومن ذلك ما ساقه الجاحظ من لغة أهل المدينة فانه ذكر أنهم علقوا الفاظاً من قوم من الفرس نزلوا فيهم فيسمون البطيخ ( الخربز ) والسميط ( الروزق ) وأن أهل الكوفة يسمون المسحاة ( بال ) والسوق ( بازار ) وذلك كله فارسي .

وكان الأعراب الأقحاح يجبون لمثل هذا ولا ينطقون به . وقد حكى أبو مهدي الاعرابي - ممن أخذت عنهم اللغة - بعض الفاظ أعجمية

كانت فاشية لعمده فانكرها وانما ضربها مثلاً لغيرها فقال :  
يقولون لي (شبنذ) ولست مشنبذاً طوال الليالي ما أقام تيم  
ولا قائلاً (زودا) ليعجل صاحبي (وبستان) في قولي علي كبير<sup>١)</sup>  
ولا تاركاً لحني لأتبع لحنهم ولو دار صرف الدهر حيث يدور  
على أن من الأعراب من كان يستظرف بعض الكلمات الأعجمية  
فيفهمها في شعره على جهة التملح والاستظراف وتقل الجاحظ من ذلك  
بعض آيات في كتابه البيان .

ثم لما اقتضت الدولة الأموية وهي بقية العهد العربي أقبل العباسيون  
على اتخاذ البطانة من الفرس والديلم وغيرهم وهم الذين كانت لهم اليد في بث  
العلوم واتخاذ المترجمين وتقل الكتب عن الفارسية والهندية واليونانية مما  
سنفصله في مكانه فابتدأت من ثم صنعة التعريب وداخلت اللغة كلمات كثيرة  
من مصطلحات العلوم كالطب والفلك والهندسة ونحوها . ولما انشأ المأمون  
دار التعريب التي سماها دار الحكمة وهي دار كتبه العظيمة أرصد فيها علماء  
لهذيب الكتب المترجمة وتوجيه الاسماء العربية من الاعلام والاجناس على  
ما يناسب المنطق العربي فكانوا ينحون في ذلك منحى العرب ويتصرفون  
في الاسماء بالتفسير والابدال والحذف وهذا هو وجه الصعوبة في التعريب  
لانه لا ضابط له ولان الألفاظ العربية محصورة الاوضاع محدودة الصيغ  
لا تقبل الزيادة عليها الا منها ولا يمكن أن تُفهم فيها الالفاظ الاجنبية الا

(١) شبنذ من قولهم شون وذاي (كيف) بمنون الاستفهام . وزود وعجل .

بعد ان تجانسها وتواخاها .

ومن أمثلة هذا التغيير الذي جرى عليه العرب ومن بعدهم في أسماء الاعلام : يحيى في يوحنا وقايل في قاين وعيسى في ايسوس<sup>(١)</sup> وطالوت في جليات والضحاك في ده آك والاشكري في اسكاريس وشمشع في زيميلساس وسجسطيلوس في مكستيلس واشيليه في هسياليس وطليلة في تولاده وغير ذلك كثير تطفح به كتبهم

وهذا التغيير الذي لا ضابط له كان سبباً من أسباب الافساد والتحريف في الكتب حتى لقد تجد الاسم الواحد يتقلب على صور شتى وبذلك تضيع حقيقته التاريخية كفيلبس ابي الاسكندر فانك تجده في كتب التاريخ العربية فيلقوس وفيلثوس وفيلنوس وفيلبوس وقتلثوس . وقد جاء في تاريخ القرماتي افطياقوس في انطيوخوس ثم جاء هذا الاسم في موضع آخر من التاريخ نفسه على هذه الصورة ابطيخش ...

ومن مثل هذا الاختلاف الذي لا بد منه تنبه ابن خلدون حين اعتمر وضع تاريخه المشهور الى وجوب ضبط هذه الاسماء الاعجمية على وجوها التي تلفظ بها في لغاتها فاصطلح لذلك على وضع جديد في الكتابة سند كره في الكلام على الخط مع ما كان عند علماء العرب من مثله .

ولم يكد ينقضي عصر التعريب العلمي عند العباسيين بعد ان دالت الدولة وتراخت الهمم حتى استعجمت اللغة وطم الدخيل على المنطق لان

---

(١) ايسوس تحريف يشوع باليونانية وقد حذفوا آخره فصار ايسو وعرب

الذين تولوا أمر التعريب يومئذ انما هم الصناع والمحترفون لا الكتاب والمؤلفون وبذلك صار الدخيل لغة في التاريخ بعد ان كان تاريخاً في اللغة .

وبقي من هذا الفصل كلام في كيفية التعريب واختلاف الكتاب فيه والحروف التي يطرد فيها الابدال والالفاظ التي عربها المتأخرون او اصطالحوا على تأدية مآنيها ونحو ذلك مما لا تعلق له بالتاريخ فأمسكنا عن ايراده وان كان ثروة من الكلام . اما الكتب التي وضعت في المربّ والدخيل فأجمعها كتاب ( المربّ ) لابي منصور الجواليقي المتوفى سنة ٥٣٩ هـ وشفاء الغليل للخفاجي من ادباء القرن الحادي عشر وكلاهما متداول مشهور

### ﴿ المولّد ﴾ .

ويسمى المحدث أيضاً ويراد به في الاصطلاح اللغوي ما أحدثه المولّدون الذين لا يُحتج بالفاظهم <sup>(١)</sup> وم الطبقة التي وليت العرب في القيام على لغتهم من المتحضرين . وذلك يشبه الوضع في بادئ الرأي لانه استقلال بالمنطق عن الطريقة التي اتبعتها العرب والعلماء لا يقبلون الوضع ولا يصححون الاستعمال الا من عربي لمكان السليقة واعتبار النجيزة ولذا ميزوا بين الكلام فيما ينقلونه فقالوا هذه عربية وهذه مولدة .

وشرط المولّد عندم ان لا يكون في استعمال أهل البادية ولا في العتيق من كلام العرب وبهذا قال بعضهم ان الفسارة مولدة لانها من خزف وقصاع العرب من خشب . وفي أمالي ثعلب ما يفهم منه ان المولّد عنده كل لفظ كان

(١) سنذكر في بحث الشعر من يحتج به في اللغة ومن لا يحتج به

عربي الاصل ثم غيرته العامة بنوع من أنواع التغير كأن يكون مهموزاً فتدع  
همزه نحو هناك الطعام في هناك أو تبدل الهمز فيه نحو واخيته في آخيته أو  
تسقطه نحو قلت الباب في أفتلته . أو لا يكون مهموزاً فتهمزه نحو رجل  
أعزب في عزب . أو يكون مشدداً فتخففه نحو فوهة النهر في فوهته .  
أو يكون مخففاً والعامة تشدده نحو الدخان في الدخان . أو يكون ساكناً  
وتحركه نحو حلقة الباب وهي الحلقة . أو تبدل فيه حرفاً بحرف نحو الزمرد  
وهو بالذال . أو يكون مفتوحاً فيكسرونه نحو الكتان وهو بالفتح . أو  
مكسوراً ويفتحونه نحو الداهيز وهو بالكسر وهلم جراً . وفي كتاب  
أدب الكاتب لابن قتيبة أمثلة كثيرة من هذه الاطواع .

### اللفاظ الاسمية

وقد سبقت التوليد طبقة من الوضع العربي خرجت ببعض الكلام  
في الاشتقاق عن معاني الجاهلية وذلك ما يسمونه بالالفاظ الاسلامية وقال  
ابن فارس في أسبابها : كانت العرب في جاهليتها على إرث من إرث آبائهم  
في لغاتهم وآدابهم ونسائلهم وقراينهم فلما جاء الله جل ثناؤه بالاسلام  
حالت أحوال ونسخت ديانات وأبطلت أمور وقلت من اللغة الفاظ من  
مواضع الى مواضع أخرى بزيادات زيدت وشرائع شرعت وشرائط شرطت  
فغنى الآخر الاول .. فكان مما جاء في الاسلام ذكر المؤمن والمسلم  
والكافر والمنافق . وإن العرب إنما عرفت المؤمن من الأمان والإيمان وهو  
التصديق . ثم زادت الشريعة شرائط وأوصافاً بها سمي المؤمن بالاطلاق

مؤمنًا . وكذلك الاسلام والمسلم انما عرفت منه إسلام الشيء ثم جاء في الشرع من أوصافه ما جاء . وكذلك كانت لا تعرف من الكفر الا النطاء والستر . فأما المناق فاسم جاء به الاسلام لقوم أبطنوا غير ما أظهروه وكان الاصل من نأقواء اليربوع <sup>(١)</sup>

ومن هذا الضرب كل ما استحدثه اهل العلوم والصناعات من الاسماء كمصطلحات الفقه والنحو والمروض وغيرها مما يكون له اسمان لنفوي وصناعي والاصل في جميع ذلك الالفاظ الشرعية التي تلقها النبي صلى الله عليه وسلم من اللغة الى الشرع كما رأيت . وقد كان مثل هذا النقل المجازي في الجاهلية ايضاً لانه سبب من أعظم الاسباب في نمو اللغة كما تقدم في موضعه ولكن لم ينسب من ذلك شيء لناقل معين فيما علمنا الا كلمة واحدة ذكرها الجاحظ في كتاب الحيوان وهي فيما يقال ان أول من سمى الارض التي لم تحفر قط ولم تحرث اذا فعل بها ذلك (مظلومة) النابتة . . وقد تبعه العرب على ذلك ومنه قيل سقاء مظلوم اذا أعجل عليه قبل ادراكه <sup>(٢)</sup> . وقال الجاحظ في جزء آخر من الحيوان وقد ذكر هذه الكلمة : ان النابتة ابتداء هذا الاسم على الاشتقاق من أصل اللغة وان العرب اجتمعت على تصويبه وعلى اتباع اثره .

---

(١) ذكروا ان اليربوع يحفر في جحره طريقاً يكتبها تسمى الناقاء . ويظهر طريقاً مخالفة لها تسمى القاصماء . فاذا أتى من جهة الطريق الظاهرة ضرب الناقاء برأسه فالتفت ونجا . وقد قيل ان التناق لفظ حبشي معناه البدعة والضلالة وهو في الحبشية من الالفاظ النصرانية (٢) المراد الوطْب يسقى منه اللبن قبل ان يربوع



ومما يلتحق بفصل الالفاظ الاسلامية كلمات عرية كرهوا النطق بها في الاسلام كأنهم من خوفهم على العرب أن يعودوا في شيء من أمر الجاهلية احتاطوا فتموه من الكلام الذي فيه أدنى متعلق . وأصل ذلك ما نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم في نحو قوله : لا يقولن أحدكم لملوكه عبدي وأمتي ولكن يقول فتاي وفتاتي . ولا يقولن للملوك ربي وربتي ولكن يقول سيدي وسيدي . وعلة هذا المنع ظاهرة ولكن فيما كرهوه أشياء جاءت بها الروايات ولا تعرف وجوها . قال الجاحظ ولم نسمع في ذلك أكثر من الكراهة ولو كانوا يروون الأمور مع عللها وبرهاناتها خفت المؤنة ولكن أكثر الروايات مجردة وقد اقتصروا على ظاهر الرواية دون حكاية العلة ودون الاخبار عن البرهان وان كانوا قد شاهدوا النوعين مشاهدة واحدة . ومن ذلك قول ابن مسعود وإبي هريرة ( لا تسبوا الكرم فان الكرم هو الرجل المسلم ) وقد دفعوه الى النبي صلى الله عليه وسلم . ورووا عن ابن عباس أنه قال ( لا تقولوا والذي خاتمته على في فائما يحتم الله عز وجل على فم الكافر ومما كرهه ابن عباس قولهم قوس قزح وقال قزح شيطان فكانه كره ما كانوا عليه من عادات الجاهلية في الاضافة الى الاصنام والشياطين وكأنه أحب أن يقال قوس الله فيرفع من قدره كما يقال ارض الله وسما الله . وبقيت أمثال لذلك كثيرة لا تطيل في استقصائها .

## أمثلة العلوم وكتبه

وقد علمت أن من المولّد هذه المصطلحات التي جاءت بها العلوم وهي معدودة أيضاً من الالفاظ الاسلامية لانها وضعت في الاسلام ومنها الفاظ خاصة بالمتكلمين والرياضيين والفلكيين والاطباء والفقهاء والصوفية وغيرهم وقد أفردت لها معاجم خاصة بشرحها ككتاب التعريفات للجرجاني وكشاف اصطلاحات العلوم للهاوني وكليات أبي البقاء واصطلاحات الصوفية. وأول ما وضع من هذا النوع فيما نظن كتاب ( مفاتيح العلوم ) لمحمد بن احمد الخوارزمي من أهل القرن الرابع وهو على اختصاره مفيد جمع فيه مصطلحات أهل العلوم والصناعات المختلفة ونحن نقل منه بعض أمثلة توفية للفائدة. فن ذلك في مواضع كتاب ديوان الخراج: الحشري وهو ميراث من لا وارث له — ويعرف في أيامنا بالمحلول — . والإقطاع وهو أن يُقطع السلطان رجلاً أرضاً فتصير له رقبته وتسمى تلك الأرضون قطائع واحداً منها قطعة . والطمعة وهي أن تُدفع الضيعة الى رجل ليعمرها ويؤدي عشرها وتكون له مدة حياته فإذا مات ارتجعت من ورثته والقطيعة تكون لقبه من بعده. والتسوين وهو أن يُترك للرجل شيء من خراجه في السنة وكذلك الحطيطة والتركبة .

ومن مواضع كتاب ديوان الجيش: الأطلماع وتسمى الرزقات وهي مرتبات الجند والعمال . والتلميظ وهو أن يطلق لطائفة من المرتزقين بعض ارزاقهم قبل أن يستحقوا وقد لُمّطوا بكذا . والمقاصّة وهي أن يحبس عن القابض لئلا ما كان تلمظه أو استلفه . . .

وقد رأينا لعبد الرحمن بن اسحق الزجاجي المتوفى سنة ٣٤٠ كتابا سماه الزاهر يذكر فيه معاني الكلام الذي يستعمله الناس من المولد أو من الالفاظ الاسلامية ويؤخذ من مقدمته ان المفضل أنشأ كتابا في هذا المعنى سماه الفاخر جمع فيه قطعة من اشتقاق ما يكثر ترداده في المحاورات والمخاطبات فعمل محمد بن القاسم الانباري المتوفى سنة ٣٧٨ في ذلك كتابه الموسوم بالزاهر فصل فيه كتاب المفضل واكثر شواهدة وضبطه بجاء الزجاجي واختصره واصلح ما فيه من السهو والغلط وكشفه وشرح معانيه . ومما أورده في هذا الكتاب معنى قولهم حسبنا الله ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله والفاظ القنوت والاستغفار والأذان والشهادة ونحو ذلك وهو يبحث في اشتقاق الكلام ويذكر الاقوال الواردة في معانيه ويرد اكثر ذلك الى اصله العربي . ومن أمثله شرحه لقولهم ( يبت مزوق ) قال ابو العباس ثعلب معناه بالزأوق . والزأوق في لغة بعض أهل المدينة الزئبق وهو يقع في الزأوق فزوق مفعل منه . اهـ

### الفريب المولد

ونريد به في المولد ما يقابل الفريب والحوشي في العربي العتيق وذلك كالذي اخترعه بعض المفسرين الذين نصبوا انفسهم للعامة وحطوا في هوامم فان المفسر كلما كان أغرب عند العامة كان أحب اليهم . ومن هؤلاء عكرمة والكلي والسدي والضحاك ومقاتل بن سليمان وأبو بكر بن الاصم وقد نقل الجاحظ أنهم يقولون في تفسير قوله تعالى « ويل للمطففين » الويل

واد في جهنم . قال ثم قعدوا يصفون ذلك الوادي ... وسئلوا عن قوله تعالى « قل أعوذ برب الفلق » فقالوا الفلق واد في جهنم ثم قعدوا يصفونه ... وفسروا قوله تعالى « ثم لتُسئلن يومئذ عن النعيم » فقالوا النعيم الماء الحار في الشتاء والبارد في الصيف .. أي فكأنه من الاضداد ومثل ذلك كثير عن بعض غلاة الصوفية أيضاً والأصل في جميعه ما أوبأنا اليه من الألفاظ المنهي عنها .

وليس يؤتى القوم الا من الطمع ومن شدة إعجاب العامة بالغريب من التأويل وهو كذلك الغريب الكاذب في المولد من اللغة



## تمدن العرب اللغوي

### فلسفة الفصل

هذا فصل من الكلام نري فيه الى اقصى غايات العقل العربي في الحياة وأدنى آفاقه من الخلود إذ نصف مبلغ ما انتهى اليه من الكمال في وضع هذه اللغة وإحكامها على سُنن كيفما تدبّرتها رأيت فيها المعنى الالهي الذي لا دليل عليه الا شعور النفس به والنفس هي البقية السابوية في الانسان. تلك السُنن التي خرجت بها اللغة كأنها عقل حي تتّلامح في جهات الحكمة خطراته ، وتتراسل من أعين الوحي نظراته ، بل كأنها معنى الهي مبسّكر أُلتي في هذه الطبيعة ليتحوّل به وجه العالم الى جهة الله فما زال ينكشف من أطرافه شيئاً فشيئاً حتى ظهر سر ابتداعه في القرآن الكريم فاتّضح عن روعة تملك على الانسان مذاهب حيّة ، وتنساب في قلبه لتتصل بالروح الالهي من نفسه .

وقد وصفنا بما تقدم تكوين اللغة في الجملة بما فيها من اسباب القوة والجمال ونحن واضعون من هذا الفصل مرآة تصف محاسنها وصفاً مغنوا تأخذ الأعين منه تفصيلاً في جملة وجملة في تفصيل لانه ليس كالأموار المنووية ما يجذبه قوة الإفصاح عن الاسرار الصامتة اذ تكون مقابلة الاوصاف بموصوفاتها نطقاً بليغاً من لسان الحقيقة .

ومن المعلوم بالضرورة ان اللغة صورة الاجتماع وأن العرب في تمدن

جاهليتهم الفصحى لا يُوازنون أمة من أمم التاريخ بل هم لولا ما سبق في علم الله من أمر سيكون فيهم وقدّر واقع بهم وشأن في الغيب مخبوء لهم لما عدّوا في الاعتبار الاجتماعي أن يعدّوا موجودات انسانية مهمة كأنهم بقايا منسية من التاريخ . وقد تقرر عند الحكماء أن غنى اللغة بألفاظها واتساع وجوه التصرف فيها دليل بين على مدنية أهلها وسعة متفيّتهم من ظل الاجتماع فلا يبقى الا أن يكون للعرب تمدن لغوي خصوصاً به من أصل الفطرة إذ هم لم يكونوا في معادن العلوم ولا مواطن الصناعات ولا كان في أيديهم من أدوات الامم ومرافق الاجتماع الا متاع قليل لا يبلغ بحملته أن يكون تفسيراً موجزاً للفظ (العرب) في معجم الامم . فالحكمة التي جعلت من قديم مدينة الفنون في أيدي الصينيين ومدنية العلوم في رؤوس اليونانيين هي التي خصت مدينة اللغات بالسنة العرب .

واذا تدبرت معنى التمدن بما يعطيك من آثاره رأيت له في كل مجتمع صورتين : الاولى صورة الفرد في باطنه والثانية صورة الجماعة في ظاهرها ولن يكون التمدن حقيقياً الا اذا كان أساسه نمو الصفات العقلية في الفرد الواحد بما يتبها له من الفضائل التي هي مادة التنوير العقلي في نموه وإنشائه . نشأة جديدة تستبوع نشأة التاريخ في المجموع . ولا مرأى في ان الاحوال الظاهرة للجماعة انما هي مرآة التنويرات الباطنة في الأفراد فكأن الاجتماع في معناه ليس الا مجموع آثار العقول وتاريخ التنويرات النفسية .

ونحن اذا اعتبرنا ذلك في العرب لم نر لهم حقيقة ولا مظهراً الا في اللغة لانه لا يكفي ان يكون العربي على أخلاق فطرية تحميها حدود البادية

وتصونها أسوار الحرية الطبيعية حتى يقال ان فيه ذاتاً نامية بأدبها لان هذه الآداب لم تحدث فيهم التنويرات العقلية التي تراءى بها صورة المجموع الا في آخر عهدهم الجاهلي حين ضمهم الاسلام . ولكننا اذا اعتبرنا لغتهم رأينا حقيقة التمدن فيها متمثلة وشروطه في مجموعها متحققة فهي منهم بحر الحياة الذي انصبت فيه جميع العناصر وانبت بها هذا التيار العقلي الذي يدفع بعضه بعضاً وكأنها هي التي كانت تهب من نفوسهم وتزنها وتعلمها وتخلصها برقة أوضاعها وسمو تراكيها حتى ينشأ ناشئهم في نفسه على ما يرى من اوضاع الكمال في لغته لانه يتلقاها اعتياداً من أبويه وقومه ولهي أقوم على تفقيهم من المؤدب بأدبه ، والمعلم بطبعه وكتبه ، لانها حركات نفسية مدارها على انجذاب الطبع فيهم حتى كان العربي الفصح ربما أخطأ في الكلمة اذا جذبه طبعه اليها فيعمل بها عن سنن الفصح كما سيأتي في باب اللحن<sup>(١)</sup> والكمال متى كان مأثاه من الطبع وكانت قوته في التريزة فأحر به

(١) وكان منهم من يتوم موضوعاً فيضع عليه ويجذبه اليه طبعه كقول بعضهم (سوق) في سوق جع ساق (وموق) في موق العين وتعليه عند النفاة ان يتوم ان الضمة التي قبل الواو واقعة على الواو نفسها ولعلك يهزها فخلصاً من ثقل الضم ولا أصل لها في الهمز . وزعم الفارسي ان أبا حية النخيري الشاعر كان يهز كل واو ساكنة قبلها ضمة وان لم يكن لها أصل في الهمز فيقول الموقدان أي الموقدان وموسى أي قبلها ضمة وان لم يكن لها أصل في الهمز فيقول الموقدان أي موسى وهكذا .

وعكس ذلك قولهم أيضاً الكأه والمرأة في الكأه والمرأة كأنهم توهوا فحة الهمة واقعة على ما قبلها فكأنها كماً ومرأة واذا كانت الهمة ساكنة وما قبلها متروح

ان يصنع النفس صنعة غير طبيعية في العادة . ونحن نرى العرب لمهدنا لايزالون في مواطن أسلافهم ولم تتنكر لهم الطبيعة ولكنهم حين فقدوا خصيصة اللغة فقدوا معها خصائص كثيرة من النظام النفسي حتى انهم لا يصلحون في حالتهم الراهنة ان يكونوا مادة نظام سياسي في جزيرتهم فضلا عن ان يكونوا مادة حادث اجتماعي عظيم كالاسلام الذي جملة أسلافهم نظام العالم فكأن بينهم وبين أسلافهم من الفرق ما يستغرق تاريخ العالم كله من عهد الاسلام .

وأخص شروط التقدم الاجتماعي فيما نرى ثلاثة هي الحرية والنظام والنمو وهي التي تتخلف عن معانيها الاجتماعية آثار المدنية التي تدل على حضارة الامم الخالية كالأبنية والمخلفات الادبية والعلمية والفلسفية ثم الثروة الاعتبارية التي تدير حركة العمران من التجارة والصناعة والزراعة ثم الشرائع وهذه الشروط هي كذلك أخص مميزات اللغة العربية فهي حرة في أوضاعها بما يطابق الحرية الشخصية والسياسية . منتظمة في أجزائها بما يماثل نظام القوانين والشرائع حتى أمكن ان يحصى منها كل كلمة جاءت شاذة في

وأريد تخفيفها قلبت ألفاً فصيصة كآه ومرآة كما ينطقون . وهذا التحليل كما قال ابن سيده من أدق النحو وأظرف اللغة .

ورأينا ابن جني يعلل ذلك في ( سر الصناعة ) بان الساكن اذا جاور المتحرك صارت حركته كأنها فيه . قال ويزيد ذلك عندك وضوحاً ان من العرب من يقول في الوقف هذا عُمُرٌ وبَكْرٌ ومررت بُمَيْرٍ وبَكْرٍ فينقل حركة الراء الى ما قبلها . وهذه من اللغات التي لم نذكرها فيما تقدم لان لها في هذا الفصل مكاناً .



بابها<sup>(١)</sup> نامية في مجموعها بما فيها من ثروة الأوضاع التي تكافئ معاني الاقتصاد السياسي على أتم وجوها . فالعرب اذن قوم معنويون كان تمدنهم معنويا ولو جردتهم من مزايا لغتهم وألقيت في افواههم اصول أي لغة من لغات العالم لخرجوا بها جنسا مغموراً في الاجناس ولكانت حرمتهم عبثا ونظام قبائلهم فساداً ولصاروا في الجملة الى حال الشعوب التي لا يدور بها الزمان ولكنه يلقي عليهم الامم كلها دار ويقابلهم بالمكتشفين والفتاحين والمتخطفين وغيرهم من أجناس المجتمعات المتقدمة . بيد ان الحكمة القلت في طباعهم هذا النظام اللغوي وجعلتهم بحيث ينساقون في سبيله الى الكمال لاتمتزضهم عقبة ولا يصرف وجوههم عنه صارف من نظام المدنية فضوا على ذلك واللغة تتخطى بهم درجات الاجتماع واحدة فواحدة حتى انتهت بهم الى الوحدة الجنسية فتبخر مجموعهم وانصب على العالم بقوة جديدة فتية صادفت دولا قديمة بالية فصدمتها تلك الصدمة التي هدمت التاريخ وبني بملها بناءً جديداً . ولولا اللغة ما انتظم أمر العرب لانهم فضوا أجيالا قبل تمدنهم اللغوي لم ينبه لهم شأن في انفسهم ولا تعدوا في اجتماعهم أمر النظام الطبيعي الذي هو وسيلة حفظ الحياة لنظام الحي لا حفظ الحي لا تمام نظام الحياة كما هو شأن التمدن الاجتماعي . واللغة هي التي جذبتهم الى هدي الاخلاق بالشعر والى هدي السياسة بالخطابة والى هدي الدين بالقرآن

(١) من ذلك كتاب الشنوذ لابن وشيق صاحب كتاب السدة ( المتوفى سنة ٤٦٣هـ ) يذكر فيه كل كلمة من اللغة جاءت شاذة في بابها . وما نجد من قاعدة في كتب العلماء الا ولها شواذ محصورة ان كانت مما يدخله الشنوذ

### بعض وجوه التعمد

تقدم لنا في غير هذا الموضوع ما يثبت أن تأليف الكلام في هذه اللغة مبني على اسباب لسانية من عنوبة المنطق ومراعاة النسب اللفظي بين الحروف بحيث لم يلاق فيه بين حرفين لا يأتلفان ولا يعذب النطق بهما أو يشنع ذلك منها في جرس النغمة وحس السمع كالنيل مع الحاء والقاف مع الكاف والحرف المطبق في غير المطبق كطاء الافتعال مع الصاد والضاد في خلال كثيرة من هذا الشكل ترجع بحملتها الى ميل العرب فطرةً بما يلزم كلامها الجفاء الى ما يلين حواشيه ويرقها . وهذه العناية منهم بتأليف الحروف كانت السبب الطبيعي بنتائهم بتأليف الالفاظ وإحكام الكلام وتوجيه روعة الاسلوب وغامة التركيب وهو ما خص به العرب دون سائر الامم وقد غفل بعض العلماء عن هذا السبب الطبيعي فذهب الى أن العرب انما تُعنى بالالفاظ لانها تغفل المعاني فتجد من الفاظهم ما قد تنمونه وزخرفوه ووشوه وديجوه ولست تجد مع ذلك تحت معنى شريفاً بل لا تجده قصداً ولا مقارباتاً وعلى هذا النمط اكثر أشعارهم . وقد رد على هؤلاء ابن جني في كتاب الخصائص وتحمّل في النضج عن العرب لانه كذلك لم ينظر الى السبب الطبيعي الذي أومأنا اليه . قال فاذا رأيت العرب قد أصلحوا الفاظهم وحسنوها وحوا حواشيتها وهذبوها وصقلوا عذوبها (أطرافها) وأرهفوها فلا تُرين أن العناية إذ ذاك انما هي بالالفاظ بل هي عندنا خدمة منهم للمعاني وتنويه بها وتشريف منها .

والحق أن ذلك في المرية وجه من وجوه تمدنها وقد جروا فيه على سنن طبيعية ثابتة لأنهم يفرعون من المعاني فروعاً كثيرة بالجاز والاستعارة ثم يمحرون عليها الالفاظ التي تناسبها فكأنهم يستغلونها استقلالاً معنوياً . وذلك من أمرهم أيضاً في الالفاظ فاتهم لا يفرطون في مادة تنقلب عليها حروف المنطق بما ينزل على حكمهم في التأليف من المدبوبة والمناسبة فيفرعون الالفاظ للتقاربة فروعاً كثيرة يمحرونها على المعاني المتباينة كقولهم رَوَّات في الأمر (فكرت) وروَّيت رأسي من الدهن وأمثال ذلك كثيرة فكأنهم بهذا الضرب يستغلون المعاني استقلالاً لفظياً

ومن وجوه التمدن التي تناسب طبائع الاقتصاد المدني هذه الحركات التي تخصص المعاني وتبين الأغراض بأيسر إشارة وهي أخص مميزات السمو العقلي ومنها حركات الاعراب كقولهم ما أحسن زيداً إذا أرادوا التعجب من حسنه . وما أحسن زيد إذا أرادوا الاستفهام عن أحسن ما فيه . وما أحسن زيد إذا أرادوا نفي الإحسان عنه ولا يوجد ذلك في غير لغة العرب . ومنها حركات التصريف كقولهم مفتح لآلة الفتح ومفتح لموضع الفتح وهكذا . ومنها حركات الفروق التي تنوع المعاني كقولهم الإذلاج لسير أول الليل والاذلاج لسير آخر الليل وأمثلة من ذلك فاشية في اللغة ومن هذا الباب قولهم وجل لئنة وضحكة إذا كان يُلمن كثيراً ويُضحك منه . ورجل لئنة وضحكة إذا كان هو كثير اللعن والضحك . ولعلمهم لم ينتبهوا لهذه الفروق بالحركات إلا بعد أن أحدثوا مثلها في لغتهم بالحروف كقولهم أخفر إذا أجار وخفر إذا تقصص البهد . وأقضى عينه

إذا ألقى فيها القذى وقذاها إذا نزع عنها القذى وأبست الفرس عرضته للبيع وبسته إذا انتعى البيع وهكذا فكان الاختصار دائماً تمثيل للاتهاء .

ومما يستنفد عجب المفكر من أمر هذا الباب الاقتصادي تصرفهم في حروف المعاني المفصلة معانيها في كتب النحو ودلالاتهم بالحرف الواحد في الكلمة على المعاني المختلفة كمعاني المدة والباء وغيرها مما يتصرف به في مناحي الكلام ويزيد هذا المجهول أن لا يكون بين المعنيين أو المعاني الكثيرة وجوه من الشبه بحيث يتأول في رد معانيها الأصول بعضها إلى بعض . وقد أشرنا فيما تقدم إلى ما رآه بعض علماء اللغات من أن هذه الحروف بقايا الفاظ مستقلة بمعانيها فإن صح ذلك كان ( عجيباً من المجهول ) .

وهذا وأمثاله مما يكشف من اللغة عن سر النمو الذي هو أصل من أصول التمدن بالإطلاق . وإن للعرب تصرفاً ليس في لغة من اللغات وخاصة أخوتي العربية فإن الزمن وقف بهما عند منقطع لم يتعداه وكان العربية منهما قرآن لغوي مفتوح بهذه القاعدة التي ينشأ عليها نظام الارتقاء « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها » . فإن لغة السريان مثلاً لا تجد فيها أثراً للفعل المبني للمجهول كضرب زيد أي ضربه شخص — وذلك من أنواع الاقتصاد اللغوي — وفي العبرانية لا يوجد إلا صيغتان ثقيلتان من صيغ الفعل هذا وزنها ( فَعَالٌ وَهَفْعَالٌ ) ولكن العرب يستعملون المجهول في كل الأوزان ماضياً ومضارعاً وقد فاتوا بذلك لغات الدنيا جميعاً وتجد العبرانية أيضاً قليلة الأوزان في الفعل المجرد والمزيد بحيث لا تكافئ العربية في ذلك ( وقد أسلفنا في موضع تقدم أن صيغة المشاركة التي

هي صيغة اقتصادية مما اقردت العرية) به وانما وضعت الاوزان لتنمية المعاني وسياستها على وجوهها المختلفة سياسة اقتصادية . ذلك فضلاً عما امتازت به العرية من المنوبة التي كأنها شباب الحياة ورقها بجانب ذاك الحرم الذي تولى المبرانية حتى كأن الفاظها من اللبس والتعقيد ايام الكهولة بأقذارها... ومما لا شك فيه أن فقدان ذلك السبب الاقتصادي في المبرانية هو الذي ابتلاها بالفقر من نوايح الكتاب والخطباء لضيق مضطرب التعبير حتى كأنما ينفذ المتكلم بها الى اغراضه من صدوع ومضائق وفي هذا السر كله .. ولما اتقنى ذلك من العرية واستوفت وجوه السياسة الاقتصادية في صيغها والفاظها كثر شعراؤها وكتابها وخطباؤها (الفنويون) <sup>(١)</sup> الى حد ترك رجال سائر الامم عند الترجيح في كفة شائلة .

وهنا أصل طبيعي يحسن التنبيه اليه لانه ثبت لما نحن بصدد منه وذلك أن التثنية وهي أخص مظاهر الحياة في الطبيعة لا أثر لها في اللغة السريانية وهي في المبرانية مقصورة على معناها الطبيعي أو ما يكون في حكمه فلا يثنون الا ما وجد اثنين في الطبيعة كاليدين والرجلين الخ أو ما أنزله الاستعمال هذه المنزلة كالتنين مثلاً ولكنها في العرية عامة لكل الاسماء لان المدد نظام طبيعي عام لا يتخلف ومنه الافراد والتثنية ودراجات

(١) خصصنا هذه الكثرة بكونها لغوية لانها كذلك في الحقيقة اذ القرائح لا تكون من مواهب اللغات . واللغة انما هي اداة من ادوات الحياة لا أكثر ، وعندنا انه ربما كان من شعراء بعض الامم من يرجح شعراء العرب جميعاً في منزلة شعره لافي صنعة اللغوية وكذلك القول في الكتاب والخطباء

الجمع من الثلاثة فصاعداً<sup>(١)</sup>  
بقي علينا أن نذكر شيئاً من أسرار النظام في هذه اللغة غير ما سبق  
لنا ياتيه وهو الصلة بين طريقي التمدن اللغوي اللذين هما الحرية والنمو وقد  
مضى الكلام عليهما فيما تقدم



(١) مما تلم به قائدة هذا المعنى ان كلمة (زوج) يراد بها في اللغة الفاشية الاثنان —  
وقد قلبها العامة وجعلوها جوز — قال ابن الانباري في الاضداد : وهذا (الاستعمال)  
عندي خطأ ، لا يعرف الزوج في كلام العرب لاثنين بهذا نزل كتاب الله وعليه  
أشعار العرب قال الله عز وجل ( وأنه خلق لزوجين الذكر والانثى ) اراد بالزوجين  
الفردين اذ ترجم عنهما بذكر وانثى . . والعرب تفرد الزوج في باب الحيوان فيقولون  
الرجل زوج المرأة والمرأة زوج الرجل ومنهم من يقول زوجة . . واذا عدلت العرب  
عن الناس الى الحيوان قالوا عندي زوجان من حمام ارادوا عندي الذكر والانثى فاذا  
احتاجوا الى افراد احدهما قالوا لذكر فرد والانثى فردة . . وكذلك يقال لشيئين  
المصطحبين زوجان كقولهم عندي زوجان من الخفاف . . فمن ادعى أن الزوج يقع  
على اثنين فقد خالف كتاب الله عز وجل وجميع كلام العرب اذ لم يوجد فيهما شاهده  
ولا دليل على صحة تأوله . اهـ واكثر لغويين على خلافه

## اسرار النظام الغوى

لا نريد بمعنى النظام هذه الاحكام الظاهرة في اللغة كالاعراب والتصرف والقواعد اللسانية من نحو عدم الجمع بين ساكنين أو متحركين متضادين فهذا كله ليس الا أسباباً للنظام الذي نشرحه في هذا الفصل وهو يشبه النظام النفسي من حيث تعلقه بالحكمة التي تضبط عواطف النفس وخطراتها وقد رأينا ذلك في اللغة على ثلاثة ضروب: (١) نظام الالفاظ بالمعاني. (٢) نظام المعاني بالالفاظ. (٣) النظام المطلق وهو نظام القرينة أو الحس النفسي.

### نظام الالفاظ بالمعاني

والمراد به مساواة الصيغ اللفظية للمعاني الموضوعية لها وقد ألمنا بأشياء منه في باب الاشتقاق وذكرنا ثم اتت ان لابن جني صاحب الخصائص كلاماً في هذا المعنى . وابن جني هذا هو اول من ناهض هذا البحث اتقاناً، وتحلى بامره افتناناً، وانما كان العلماء قبله يستزحون الى اشياء منه عند الضرورة ويتعللون به واكثرهم لزوماً لذلك شيخه ابو علي الفارسي<sup>(١)</sup> ولهذا وضع ابن جني كتابه (الخصائص) لبيان ما اودعته هذه اللغة من خصائص الحكمة ونيطت به من علامات الاتقان والصنعة أقام فيه القول على اوائل (١) توفي الفارسي سنة ٣٧٧ وكتاوا يقولون ما بين سيويه وأبي علي أفضل منه وتوفي ابن جني سنة ٣٩٢ وهو عالم هذه الامة في التصريف .

أصول هذا الكلام وكيف 'بديء' وإلى م نجي وقال في المعنى الذي عقدناه  
هذا الفصل انه غرر من الرمية لا ينتصف منه ولا يكاد يحاط به واكثر  
كلام العرب عليه وان كان غفلا مسهوراً عنه .

ومما حاوله في كتابه مما يتعلق بفرضنا سبعة أمور :

(١) اثبات أن العرب تقارب حروف الالتقاط متى تقاربت معانيها  
كقوله تعالى ( انا أرسلنا الشياطين على الكافرين تؤزّهم أزّا ) اي تزجهم  
وتقلّهم فهذا في معنى تهزهم هزا والهمزة أخت الهاء فكأنهم خصوا هذا  
المعنى بالهمزة لانها أقوى من الهاء كما ان المعنى نفسه أعظم في النفوس من  
لهز لانك قد تهز مالا حراك له كالجدع ونحوه . أي فيبقى الهز المقرون  
بالازعاج خاصاً بذى الحياة لانه متعلق بالشعور وذلك ما أفادته  
الهمزة وحدها .

(٢) ان هذه المقاربة بين الحروف تقع فيها المراعاة حتى في الحروف  
البعيدة التي لا تتشابه الا بالتأويل كقوله ان تركيب ع ل م في العلامة  
والعلم . وقالوا مع ذلك بيضة غرماء وقطيع أغرم اذا كان فيه سواد وبياض  
واذا وقع ذلك بان احد اللونين من صاحبه وكان كل واحد منهما ( علماً )  
للاخر وهذا المعنى من غ ر م ولكنه مقارب لتركيب ( علم ) كما ترى

(٣) ان المقاربة قد تكون بالمضاربة في الاصل الواحد بالحرفين  
كسَحَل وصَهَل ( في معاني الصوت ) فالصاد أخت السين والهاء أخت  
الحاء . وسَحَل وزحر ( في الصوت ايضاً ) فالسين أخت الزاي واللام  
أخت الراء .



(٤) ان من المضارعة نوعاً أحكم من هذا وهو المضارعة بالاصول الثلاثية في الفعل (الفاء والعين واللام) نحو عصر الشيء وأزله اذا حبسه قال والمصر ضرب من الحبس والعين أخت الهمزة والصاد أخت الزاي والراء أخت اللام. ونحو الأزم (أي المنع) والمصب (أي الشد) فالعينان متقاربان والهمزة أخت العين والزاي أخت الصاد والميم أخت الباء. وقد اتى بأمثلة من ذلك ثم قال وهذا موجود في أكثر الكلام وإنما بقي من يثيره ويبحث عن مكنونه بل من اذا وضع له وكشفت عنده حقيقة اطاع طبعه له فواعاه وهيئات ذلك مطلباً، وعز فيهم مذهباً.

(٥) اثبات أن العرب يصورون اللفظ على هيئة المعنى وهذا مذهب قد نبه عليه الخليل وسيبويه قال الخليل كأنهم توهّموا في صوت الجندب استطالة فقالوا (في العبارة عنه) صرّ وتوهّموا في صوت البازي تقطيعاً فقالوا صرّصر. وقال سيبويه في المصادر التي جاءت على فمَلان (بثلاث حركات) إنها تأتي للاضطراب والحركة نحو الفلّان قبالوا بتوالي الحركات في المثال توالي الحركات في الافعال.

قال ابن جني ووجدت أنا من هذا الحديث أشياء على سمت ما حدّاه ومنهاج ما مثلاه. منها أن المصادر الرباعية المضعفة تأتي للتكرّر والزعزعة كالقلقلة والصلصلة الخ. وأن الفعل من المصادر والصفات تأتي للسرعة نحو الجَمْزى والوَقي الخ. ومنها أنهم جملوا تكرير العين في المثال دليلاً على تكرير الفعل نحو كسر وقطع الخ وإنما خصوا العين بذلك لأنها اقوى حروف الفعل اذ الفاء قد تحذف نحو عدة وزنة اصلهما وعدة وزنة واللام كذلك

نحو يد وفم اصلهما يَدَوُ وفَوُ ولكن قلما تجد الحذف في العين فلما كانت الافعال  
دليلاً للمعاني كرروا أقواها وجملوه دليلاً على قوة المعنى المحدث به . وكذلك  
يضعفون العين للمبالغة نحو اسد غشمشم ويوم عصبصب ونحو اعشوشب  
المكان واغذوذذ الشعر الخ . قلنا ومن هذا الباب ما ذكره ابن فارس انه  
سمع من يثق به يقول إن العرب تشوّه صورة اللفظ وتبجحها لمقابلة مثل  
ذلك في المعنى كقولهم للبعيد ما بين الطرفين المفرط الطول ( طرِمَاح )  
وانما اصله من الطَّرَح وهو البعيد لكنه لما أفرط طوله سمي طرِمَاحاً . ومثل  
ذلك كثير في ابواب الصفات

( ٦ ) ومن نظام الالفاظ بالمعاني أنهم يقابلون الالفاظ بما يشاكل  
أصواتها من الاحداث فيجعلون كثيراً أصوات الحروف على سمت  
الاحداث المعبر عنها كقولهم خضم وقضم . فالخضم لأكل الشيء الرطب  
والقضم لأكل الشيء الصلب اليابس فاختاروا الخاء من أجل رخاوتها للرطب  
والقاف من أجل صلابتها لليابس فحدّوا بمسموع الاصوات على حدّو  
مسموع الاحداث . ومن ذلك التَضَح للماء الخفيف لركة الخاء والتَضِج لما  
هو أقوى منه وذلك لنظ الخاء . ومنه أيضاً قولهم القُدْ للقُطْع طويلاً والقُطْ  
له عرضاً وذلك لان الطاء أحصر للصوت وأسرع قطعاً له من الدال فجعلوا  
الطاء لقطع العرض لقربه وسرعته والدال لما طال من الأثر وهو قطع طويلاً  
والامثلة من ذلك كثيرة في اللغة تُباحر من يتمسها وقد أتى ابن جني بسدة  
منها وتعل السيوطي في اوائل المزهر عن غيره اشياء أخرى وكلها تدل على  
أنهم يضبطون نظام الالفاظ المقترنة المتقاربة بالمعاني فيجعلون الحرف

الاضعف فيها والألين والأخفى والأسهل والاهمس لما هو أدنى وأقل وأخف عملاً أو صوتاً ويميلون الحرف الأقوى والأشد والأظهر والأجهر لما هو أقوى عملاً وأعظم حساً ومن أجمع الامثلة لذلك ما أورده الثعالبي في فقه اللغة قال : اذا أخرج المكروب أو المريض صوتاً رقيقاً فهو الرنين فان أخفاه فهو الهنين فان أظهره فخرج خافياً فهو الحنين فان زاد فيه فهو الأئين فان زاد في رفعه فهو الخنين .

(٧) انهم قد يضيفون الى اختيار الحروف تشبيه اصواتها بالاحداث المعبر عنها وتقديم ما يضاهي أول الحدث ( المعنى ) وتأخير ما يضاهي آخره سَوَاقاً للحروف على سَمَتِ المعنى المقصود والغرض المطلوب كقولهم شدة الجبل فالشين لما فيها من التفشي تشبّه بصوت أول انجذاب الجبل قبل استحكام للمقدّم يليها احكام الشد والجذب فيعبر بالدال التي هي اقوى من الشين لاسيما وهي مدغمة فهي اقوى لصيغتها وأدل على المعنى الذي أريد بها . وكذلك جرّ الشيء قدموا الجيم لانه حرف شديد وأول الجر مشقة على الجارّ والمجرور جميعاً ثم عقّبوا ذلك بالراء وهي حرف تكرير وكرروها مع ذلك في نفسها وذلك لان الشيء اذا جرّ على الارض اضطرب في غالب الامر صاعداً عنها ونازلاً وتكرر ذلك منه على ما فيه من التثمة والتعلق فكانت الراء لما فيها من التكرير ولانها ايضاً قد كررت في نفسها اوفق بهذا المعنى من جميع الحروف .

ومما يلتحق بهذا الباب الذي هو نظام الالفاظ بالمعاني ما وضعوه من حكاية الاصوات وذلك انهم يشتقون اللفظ من نفس الصوت القائم بمنها

على جهة الحكاية وتصوير الاشياء بأصواتها وهذا النوع يمدد ادباء التريين من مبدعات القرائح . ومما يحضرنا منه للعرب قولهم في حكاية صوت مصراعي الباب الكبير اذا أغلق جَلَنَبَلَقَ وقول الشاعر : ( جرت الخيل فقالت جبطقطق ) . وقول الآخر في الابل ( تداعين باسم السيب ) يحكي صوت مشاقرها . وهذا غير الاصوات التي يعبرون بها عن الأحداث وان كانت مشتقة منها كالمطمطة للأصوات المتتابعة في الحرب والقهقهة للاستغراب في الضحك وامثال ذلك كثيرة .

### نظام المعاني بالالفاظ

والألفاظ في هذا النوع هي التي تسوس المعاني وتنزلها في منازلها وتضعها على أقدارها لا من حيث ان اللفظ هو الذي يوجد المعنى فذلك ظاهر الاستحالة ولكن على انه هو الذي يخصص المعنى اذا كان جنساً وهو الذي يؤكده مبالغة في تلوين صورته النفسية حتى تنطق لجزاؤه وحتى يقوم كل جزء منها في البيان اللغوي مقام الكل الذي هو مادة الشعور الطبيعي . ولما كانت اللغة عملاً نفسياً محضاً كان وجود هذا النوع فيها من أخص الدلائل على تمدنها لان النظام الذي يمين درجات المعاني انما يفصل اجزاء الموجودات على درجات شعور النفس بذوات هذه الاجزاء أو بصفاتها وهذا لا يستقيم الا اذا كان في اللغة حياة باطنة تشبه ما في الانسان الراقي مما يسمى بالكمال أو الحياة الروحية العالية حتى تتكافأ النفس واللغة في تصور أجزاء المعاني وتصويرها ولقد اثبت العلماء أن أظهر ما يكون الفقر في اللغات المنحطة انما هو في

انواع الدلالة المنوية فكلما انحطت اللغة قلت فيها هذه الانواع حتى تبلغ بها تلك القلة أحياناً الى أن تشبه الجراد في تجرده من الشعور ومعانيه . ووجدوا من لغات القبائل المتوحشة في اواسط أفريقيا ما ليس فيها الفاظ تعبر عن الحب والمؤلخاة والعبادة ونحوها من أمهات المعاني النفسية كأن مادة تلك اللغات من الاحساس الحيواني المحض .

والعريية تعتبر أحكم اللغات نظاماً في أوضاع المعاني وسياستها بالالفاظ وهي من هذا القليل أعظمها ثروة وأبلغها من حقيقة التمدن بحيث لا تداينها في ذلك لغة أخرى كائنة ما كانت . فالعرب لم يدعوا معنى من المعاني الطبيعية التي تتعلق بالحياة الروحية أو البدنية مما تهيأ لهم الا ربوا أجزاءه وأثابوا عن صفاته بألفاظ متباينة تميز تلك الاجزاء والصفات على مقاديرها . فأول معاني الحياة الروحية الحب وهذه مراتبه عندم : الهوى . ثم المَلاقة وهي الحب اللازم للقلب . ثم الكَلَف وهو شدة الحب . ثم العشق وهو اسم لما فضل عن المقدار الذي اسمه الحب . ثم الشغف وهو احراق الحب للقلب مع لذة يجدها وكذلك اللوعة واللاعج فان تلك حُرقة الهوى وهذا هو الهوى المحرق . ثم الشغف وهو ان يبلغ الحب شغاف القلب وهي جلدة دونه . ثم الجوى وهو الهوى الباطن ثم التيم وهو ان يستعبده الحب . ثم التبل وهو ان يسقمه الهوى ثم التديله وهو ذهاب العقل من الهوى . ثم الهَيُوم وهو ان يذهب على وجهه لا يستقر وذلك لئلا الهوى عليه ومنه رجل هائم .

وكذا فعوا في معاني السرور والسداوة والغضب والحزن والسرعة وغيرها . ومن معاني الحياة البدنية أصول المعاش الطبيعية التي هي قوام

أمرهم كاللبن فإن له نحو سمين اسماً باعتبار اختلاف أحواله وقد ذكرها السيوطي كلها في المزهرة (الفصل ١٥ النوع ٢٩) وكذلك الخيل والابل والشاة ثم صفاتها وتسمية اجزائها ونحو ذلك مما كتبت في شهرته بالإشارة إليه. وعلى أكثر هذا النوع من نظام الممانى بالالفاظ بنى الثعالبي كتابه فقه اللغة وهو أشهر من أن ينبه عليه ولذا أوجزنا في أمثله اكتفاءً بالدلالة على مظهرها والحقيقة تنهض بها الكلمة الواحدة.

ومما نبه إليه في هذا الفصل أن ارقى الامم مدنية اذا بلغت فيها الممانى النفسية مبلغ الهرم وتملتق بها الخواطر من كل جهة بحيث تفصل اجزاءها تفصيلاً يفهم الامة عند ذلك ان تحيط المعنى باصطلاحات علمية وتعرف حوادثه على نحو ما تُعرف به فصول العلوم كالحب مثلاً فان مراتبه التي يشير اليها العرب بالالفاظ المتقدمة يشير اليها غيرهم بتماريض وفصول واصطلاحات ثم لا تعدو بعد ذلك كله ما كان يفهمه العرب منها برقة شمائهم ولطف حواسهم النفسية فكانهم لما عدموا العلوم جعلوا الفاظهم فصولاً علمية وذلك منتهى ما يكون من تمدن اللغات.

ثم انت اذا تدبرت هذا النوع رأيت انقياها روحياً صرفاً يند أنه ممثلاً بالالفاظ ورأيت فيما ترى كأن لنفس العربي طيفاً يحرك اللغة حتى بأقاص الخواطر، ويكشف لها كل عاطفة دقيقة ولو اختبأت في اسمة من النظرات



### نظام القرينة

وهو ما نسميه بالنظام البديع لانه في ظاهره نوع من الفوضى وذلك انهم يستمدون في ضرب من كلامهم على اللمعة الدالة والاشارة التي تقع موقع الوحي وعلى اضعف أثر يشير الى وجه الكلام ومذهبه ويهدي الى طريق المعنى فيه ثم يطلقون الكلام اطلاقاً غير مقيد بنظام، ولا متبع لطريق غيره من سائر الكلام، وذلك نظم ينفردون به ولا تجد القليل منه في لغة غيرهم الا حيث تصيب أحلة النبوغ في اشعر الشعر ومأثور المنثور. وقد سماه علماءنا (سنن العرب) وعقد الثعالبي على امثلة منه القسم الثاني من كتابه فقه اللغة وسماه (سر العربية)

ونحن نرى ان هذا النوع لم يكن في اللغة الا بعد ان انصرف العرب الى صنعة الكلام وهذبوا حواشيه وبلغوا الغاية في تتميق الشعر واجادته وذلك قبل الاسلام بما لا يتجاوز مائة سنة على الاكثر لان التفنن في العبارات لا يأتي الا من كمال صنعة الالفاظ ولان ما عرف للعرب من ذلك قليل في جنب ما أتى به القرآن الكريم وهذا معنى من معاني إعجازه اذ جعل من عبارته أزمّة لقولهم فكان يلفتها جفاء عن المعنى الظاهر ثم يشتمل بروح الكلام فتكون لها بينهما هزة من الطرب الذي ينشأ عن ادراك العقل لما ليس في مقدوره مع رغبته فيه. فما ذكروه من سنن العرب التي يتحقق فيها نظام القرينة: مخالفة ظاهر اللفظ كقولهم عند المدح قاتله الله ما اشعره فهم يقولون هذا ولا يريدون وقوعه وكذلك قولهم هبته امه وثكلته وهذا يكون عند التعجب

من أصابة الرجل في رمية أو في فعل يفعل . ومنها الحذف والاختصار  
 فيقولون والله أفضل ذاك ويريدون لا أفضل فيحذفون حرف النبي .  
 ومنها ذكر الواحد والمراد الجمع كقوله تعالى ( هؤلاء ضيفي ) وقوله ( فاتهم  
 عدوئي ) والمراد الجماعة . وذكر الجمع والمراد واحد أو اثنان كقوله ( أن  
 يعف عن طائفة ) وهو يريد واحداً وقوله في خطاب موسى وأخيه ( إرجع  
 إليهم فقد صفت قلوبكما ) وهما قلبان . ومنها صفة الجمع بصفة الواحد كقوله  
 تعالى ( والملائكة بمد ذلك ظهير ) . وصفة الواحد أو الاثنين بصفة الجمع كقول  
 العرب ثوب أهدام وجاء الشتاء وقيصي أخلاق<sup>(١)</sup> ومنها أن مخاطب  
 العرب الشاهد ثم تحول الخطاب إلى الغائب . ومخاطب الغائب ثم تحول إلى  
 الشاهد وهو الالتفات المعروف في البديع . وإن مخاطب المخاطب ثم يرجع  
 الخطاب إلى غيره نحو قوله تعالى ( فإن لم يستجيبوا لكم فاعلموا أنما أنزل  
 بسلم الله ) الخطاب الأول للنبي صلى الله عليه وسلم وصحباته والثاني للمشركين .  
 ومنها الرجوع من الخطاب إلى الغيبة ومن الغيبة إلى الخطاب بدون تغيير في  
 المعنى كقوله تعالى ( حتى إذا كنتم في الفلك وجرن بهم ) أراد بهم وقوله ( وسقام  
 ربهم شراباً طهوراً ان هذا كان لكم جزاء ) ومنه كان لهم وقد جاء ذلك في الشعر  
 أيضاً كما رواه ابن الأباري في الاضداد . ومنها أن يتبدى بشيء ثم  
 يخبر عن غيره كقوله ( والذين يتوَقَّون منكم ويذرون أزواجاً يتربصن ) يخبر

(١) أحصى ابن خالويه في كتاب ( ليس ) ما كان من هذا النحو وهو ثوب  
 أمال أي خلق وثوب أكباش — غليظ — وبرة أكار وقد راعى وقيصي أخلاق .  
 ولم يذكر منها ( أهدام )



عن الأزواج بلفظ (يتربصن) وترك الذين . ومنها نسبة الفعل الى الاثنين وهو لأحدهما كقوله (مرج البحرين يلتقيان) الى قوله (يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان) وانما يخرجان من الملح لا المذب . ونسبته الى الجماعة وهو لأحدهم كقوله (واذ قتلتم نفساً فادّارأتم فيها) والقاتل واحد . والى أحد اثنين وهو لهما كقوله (والله ورسوله أحق أن يرضوه) . ومنها ان تأمر الواحد بلفظ أمر الاثنين كقول العرب افعل ذلك ويكون الخطاب واحداً وكان القراء يرى في اصل ذلك ان الرقعة عند العرب أدنى ما تكون ثلاثة نفر فيجري كلام الواحد على صاحبيه ولذا كانت شعراؤهم اكثر الناس قولاً يا صاحبي ويا خليلي . ومنها أن تأتي بالفعل يلفظ الماضي وهو حاضر أو بلفظ المستقبل وهو ماض كقوله تعالى (أتى أمر الله) أي يأتي (واتبعوا ما تلو الشياطين) أي ما تلت الشياطين . ومنها أن تأتي بالمفعول بلفظ الفاعل نحو سرّ كاتم أي مكتموم وأمر عارف أي معروف . وبالفاعل على لفظ المفعول كقولهم بيع مقبون ويكون المعنى غائباً . ومنها وصف الشيء بما يقع فيه كقولهم ليلهم نائم ذا ناموافيه وليلم ساهر اذا سهروه . ومنها البسط بالزيادة في حروف الاسم والفعل متى أمن اللبس بقرينة تقتضي ذلك كقائمة وزن الشعر وتسوية قوافيه وعلى هذا قول بعضهم في صفة الظلاء

وليلة خامسة خمودا طخياء تغشى الجدي والفرقودا  
 فجعل الفرقد كما ترى ثم قال فيها (لو أن عمراً أن يرقودا) يريد  
 يرقد . ومنها القبض عاذاة لذلك البسط وهو التقصان من عدد

الحروف كقولهم لاه ابن عمك اي لله ودرس المنا اي المنازل . ومنها  
 الاضرار للأسماء والافعال والحروف كقولهم الا يا اسلمي أي يا هذه .  
 وقولهم أثملاً وتقرّ اي أترى ثملباً وتقرّ وقول بعضهم (ألا إلهذا الزاجري  
 أشهد الوغى) يريد أن أشهد الوغى . ومنها اقامة المصدر مقام الامر  
 نحو (فضرب الرقاب) أي فاضربوا واسم الفاعل مقام المصدر كقوله (ليس  
 لوقعتها كاذبة) اي تكذيب . واسم المفعول مقام المصدر نحو (بأيكم المفتون)  
 أي الفتنة . ومنها المحاذاة وذلك أن تجعل كلاماً بمحذاء كلام فيؤتى به على  
 وزنه لفظاً وان كانا مختلفين في اصل الوزن وهذا النوع يسمى الازواج  
 ايضاً كقولهم انه ليأتينا بالندايا والمشايا فجمعوا النداء وهي من الواو على  
 غدايا محاذاة للفظ المشايا وهي جمع العشية . وقول بعضهم (هتاك أخبية  
 ولاج أبوية) فجمع الباب على أبوية ليشاكل لفظ الأخبية . ومنها .  
 إتياتهم بالمصدر من غير الفعل لان المعنى واحد كقولهم اجتوروا وتجاوروا  
 وتجاوزوا اجتاورا وانكسر كسراً وكسر انكساراً وعليه قوله تعالى (وتبتل  
 اليه تبتيلاً) . ومنها عجي صفات المؤنث على فاعل كقولهم امرأة بادن  
 اي بادنة وجارية عاتق بمعنى صغيرة . وعجي فاعل في المؤنث بمعنى المفعول  
 كقولهم دابة حاسر اي حصرها السير وغلالة رادع اي مردعة بالطيب  
 والزعفران في مواضع منها . وقد افاض صاحب المخصص في ابنية المؤنث  
 والمذكر مما يجري هذا الجرى (الجزء ١٦) .

ومن سننهم العجبية حذف الحرف وهو مقدّر لصحة معنى الكلام  
 فيسقطون الوسيط تفتناً كقوله تعالى (انما ذلكم الشيطانُ يخوِّفُ أولياءه)

أي يخوفكم بأوليائه ومثله كثير في كلامهم وقد عقده ابن سيده باباً في  
المخصص ( الجزء ١٤ )

ومنها أيضاً قلب الكلام قفناً كقول العباس بن مرداس ( فديت  
بنفسه نفسي ومالي ) أي فديت نفسه بنفسي ومالي . وقول الاعشى في قلب  
الإعراب

ما كنت في الحرب الموان مغمراً      اذ شبّ حرّ وقودها أجزالها  
وانما هو اذ شبّ حرّ وقودها أجزالها ولكن روي القصيدة بالفتح .  
ولكل ما قدمناه أمثلة كثيرة وانما اوجزنا فيها لاننا نرمي بما شرحناه الى  
تعيين الجهات التي تحصر معاني التمدن في اللغة وبيان كل شيء في حصر معانيه .  
وبعد فهذا ما حضرنا من القول في اثبات ما سميناه ( تمدن العرب  
اللغوي ) وهو كما ترى يصح أن يكون غرضنا لكتاب من أمتع الكتب  
يد أن لا يخرج الا من الصدر الرحب والقلب المتعمق وبعد أن يتعاون على  
اخراج الفكر الصحيح والذهن الشفاف والقطنة الوفاة وبعد أن تبلغ به  
الوسائل في تصفح العربية ومقابلة معانيها ومعارضة الفاظها بعضها ببعض فان  
تم ما وصفناه والا فهو أمر منتشر ومذهب وعرف وفن غامض وما برح ذلك  
شأن الحكمة من قديم لانها الطبقة الباطنة من كل الاشياء حيث تخلق  
الاسرار ، وتُسَدَّل عليها الأستار ، فلا يُرفع منها شيء الا بمون من الله  
وكل شيء عنده بمقدار .

## اللمحة العامية

وهذه هي اللغة التي خلفت الفصحى في المنطق الفطري وكان منشؤها من اضطراب الألسنة وخبالها وانتقاض عادة الفصاحة ثم صارت بالتصرف إلى ما نصير إليه اللغات المستقلة بتكوينها وصفاتها المقومة لها وعادت لتعفي اللحن بعد أن كانت لحنًا في اللغة .

ولا بد للكلام على تاريخ العامية وشيوعها من التوطئة ييمض القول في تاريخ اللحن إذ هو أصلها ومادتها بل هو العامية الأولى لأنه تنوع في الفصح غير طبيعي بخلاف ما قد يشبهه من اللهجات المرية المختلفة كما ستعرفه اللحن وأوليته

والمراد باللحن الزنج عن الإعراب وهو أول ما اختبل من كلام العرب ولم يكن منه قبل الإسلام شيء وإنما كانت له طيرة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم حين اجتمعت كلمة المسلمين على تبائن قبائلهم واختلاف جهاتهم فتساوى الأحمر والأسود ووجد فيهم من يرتضخ أنواعًا من اللكنة ومن هؤلاء بلال كان يرتضخ لكنة حبشية وصهيب لكنة رومية وسلمان لكنة فارسية<sup>(١)</sup> . ثم إنه ليس كل العرب سواءً في قوة الفصاحة وجفاء الطبيعة المرية فلا بد أن يكون بدء ظهور اللحن في الألفاظ المستضعفين ممن لم

(١) من هنا سمي علماء القراءة علم إقامة الحروف وأدائها على وجوها المتناقلة عن العرب بالحن . لحنى كما مر في (مناطق العرب) . ولحنى أصل الظاهر بالضرورة

يبلغ به الجفاء ولم تتوقع فصاحته فربما جذبه طبعه الضعيف وقد دار في سمعه شيء من كلام المتعربين بعد الإسلام فيزيغ ويسترسل الى ما انجذب اليه . هذا اذا لم نعتبر في أمر أولئك الألفاظ ما يكون عادة من ذهول الطبع وتبلده اذا فجأه ما ليس في قوته ولا تسمو طبيعته اليه كفصاحة القرآن الكريم فانه فضلا عن نزوله بنير اللغات الضعيفة واللهجات الشاذة قد انطوى على أسرار من سياسة الكلام لا تتعلق بها الا الطبيعة الكاملة ولذا كان اكثر اللحن فيه باديء بدء لان لسان كل عربي يركب منه قياس لغته ويدرك من أسرارده بحسب ما تؤاثر به قوته فاذا لم يكن صلياً جافياً قصر به طبعه فاختل وتبلد كما ترى فيمن يقرأ الفصح وبلس من أهله ولو لم يكن ذلك لما كان أبو بكر رضي الله عنه يستحب ان يسقط القارئ الكلمة من قراءته على ان يلحن فيها لان لحن العربي خور في طبعه فهو من هذه الجهة لا يستقيم الا بمراجعته والتخير عليه حتى يثبت على الصواب بنوع من التعليم والتلقين وأنتى لهم ذلك فلا جرم كان إسقاط الكلمة وهو في حكم السهو خيراً من إثبات اللحن الطبيعي فيها وهو في حكم الممد .

وقد رأينا العلماء فرقتين في أمر الإعراب وإطباق العرب عليه ففهم من يرى انهم يتساندون في ذلك الى السليقة ويمجرون على مقتضى الطبع فلا يفتنون الى اختلاف مواقع الكلام باختلاف جهاته وعلى هذا متقدموا العلماء . ومنهم من يرى أنهم انما يتأملون مواقع الكلام ويعطونه في كل موقع حقه وخصته من الإعراب عن ميزة وعلى بصيرة وأن ذلك منهم ليس استرسالاً ولا ترجيحاً والا لكثر اختلاف الاعراب في كلامهم وانتشرت

جهاته ولم تنفذ مقاييسه فلم يجمعوا مثلاً على رفع الفاعل ونصب المفعول ونحو ذلك ومن هؤلاء ابن فارس في كتابه قه اللغة <sup>(١)</sup> وابن جني كما يؤخذ من كلامه في كتاب الخصائص

والذي عندنا أن ذلك من ( خرفشة النحاة ) كما يقول ابن خلدون في تحذلقهم وتنطشهم والصواب رأي الفريق الاول لان ما ذكره ابن جني في معنى التعليم والتلقين فاذا ثبت أنهم يتصفحون وجوه الكلام ويتأملون مواقعهم لم يجوز أن ينتقل لسان العربي عن لغة الى لغة أخرى ولا أن يُستدرج في بعض الكلام ولا أن تضمف فصاحة الفصيح منهم للزومهم طريقاً واضحاً ومهيئاً معروفاً وما كان بالتعليم لا يكون بالفطرة وقد جاءت الروايات بكل ذلك عنهم ولا سبب له غير الاختلاف الفطري الذي تبدته الورثة وتكمله الطبيعة كما أوأنا اليه في محله . فالصحيح أن الطباع العربية مختلفة قوة وضعفاً فمنها المتوقح الجافي ومنها الرخو المضطرب وبحسب ذلك تكون اللغة فيهم وقد قل ابن جني نفسه في موضع من كتابه أن العرب

( ١ ) بل غلا ابن فارس غلوّاً قبيحاً لا اعتقاده أصالة اللغة واعتبارها اعتباراً دينياً كما بسطناه فيما سلف فزعم ان العرب ( العاربة ) كانوا يعرفون النحو والعروض بمصطلحاتها وذلك بتوقيف من قبلهم حتى ينهي الامر الى الموقف الاول وهو الله عز وجل الذي علم آدم الاسماء كلها — على ما يفسر به بعضهم هذه الاسماء — وان هذين المصطلحين ( النحو والعروض ) كانا قديماً ثم أتت عليهما الأيام وقلتا في أيدي الناس حتى جدد النحو أبو الاسود وجدد العروض الخليل بن احمد ...

أشد استنكاراً لزيغ الإعراب منهم لخلاف اللغة فقد ينطق بعضهم بالدخيل والمولّد ولكنه لا ينطق باللحن . ثم قال في موضع آخر : إن أهل الجفاء وقوة الفصاحة يتناكرون خلاف اللغة تناكّرهم زيغ الإعراب . ولم يأت هذا التفاوت كما ترى الا من اختلاف الطباع الذي أشرنا اليه فأحرّب بما اتفقوا عليه أن يكون سببه في الطبع أيضاً لأن الاختلاف في جهات من الشيء ، انما يميز بالاتفاق على جهات أخرى منه .

وهذا الاعتبار قطع بان اللحن لم يكن في الجاهلية البتة وكل ما كان في بعض القبائل من خور الطباع وانحراف الالسة فانما هو لغات لا أكثر وسنزيد هذا الموضع بياناً في الفصل التالي .

هذه أوّلية اللحن كانت كما عرفت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وقد رووا أن رجلاً لحن بحضرته فقال أوشدوا أخاكم فقد ضل — وروى فانه قد ضل — فلو كان اللحن معروفاً في العرب قبل ذلك العهد مستتراً الاسباب التي يكون عنها لجأت عبارة الحديث على غير هذا الوجه لان الضلال خطأ كبير والارشاد صواب أكبر منه في معنى التضاد . بل إن عبارة الحديث تكاد تنطق بان ذلك اللحن كان أول لحن سمعه أفصح العرب صلى الله عليه وسلم .

ثم لما استفاضت الاسباب التي ذكرناها في صدر هذا المقال وفتحت الروم وفارس كثر اللحن بالضرورة ولكن العرب كانوا يستسمعونهم ويستبرونه هجئة وزراية ويتنقصون أهلهم ويمدونهم . ومما رووه أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه مر بقوم يرمون فاستنبح رميمهم فقال ما أسوأ

رميكم فقالوا نحن قوم (متعلمين) . فقال عمر لحنكم اشد علي من فساد رميكم<sup>(١)</sup> وقد تضافرت الروايات بان كاتباً لابي موسى الاشعري كتب الى عمر فلهن فكتب اليه عمر : عزمت عليك لما ضربت كاتبك سوطاً — وفي رواية كتب اليه أن قَتَعَ كاتبك سوطاً — ولكنهم لم يذكروا موضع اللحن في كتاب ابي موسى حتى وقفنا عليه فاذا هو لحن قبيح يشق على عمر وغير عمر لان ذلك الكاتب جعل صدر كتابه هكذا : من ابو موسى . وهذا على ما نظن اول لحن وقع في الكتابة ثم شاع بعد ذلك حين نقلت الدواوين الى العربية من الرومية والقبطية<sup>(٢)</sup> وكان اكثر ما يكون ذلك من الفاف كتاب الخراج والعيارفة وقد عثروا في بعض قرى مصر على دقاع مكتوبة يرجع تاريخ أقدمها الى سنة ١٢٧ ومنها رسائل موجزة الى أصحاب البرد كبريد اشمون وغيره وهي على ايجازها قبيحة اللحن ولكن منها رسائل مؤرخة في سنة

(١) كذا روى ابن الانباري في كتاب الاضداد وعندنا أن هذا الخبر موضوع لان الزام الثني والجمع الياء دائماً انما كان ظهوره في لغات الموالي والمتربين لسهولة ذلك على السنتهم ولصعوبة التمييز بين حال الرفع وحال النصب . وسياق الخبر يدل على أن القوم كانوا من العرب . ويرجح ذلك انه زاد في الخبر عن عمر قوله : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول رحم الله امراً أصلح من لسانه . فكأن ذلك للترغيب والترهيب لا غير

(٢) نقلت الدواوين من الفارسية والرومية والقبطية الى العربية في خلافة عبد الملك بن مروان واول ديوان قل اليها ديوان الشام كان بالرومية فنقل سنة ٨١ وكان الديوان في مصر اول نقله يكتب فيه بالعربية والقبطية معاً ثم ماتت هذه بحياة تلك . ولهذا البحث موضع من الكتاب نرجو أن نصل اليه ان شاء الله



عن أعراب الحليّات<sup>(١)</sup> فقد روى العسكري عن أبي زيد أن الكسائي المتوفى سنة ١٨٩ م بدأ أن أخذ العلم الصحيح عن أساتذة البصرة خرج إلى بغداد فقدم أعراب الحليّات وهم غير فصحاء فأخذ عنهم شيئاً فاسداً فخلط هذا بذلك فأفسده . وهذا الفساد ظاهر المعنى كما ترى .

ولم نثر على نص يثبت خلوص لغة الأعراب فيما وراء القرن الرابع ولا يمكن أن يكون ذلك مع اضطراب الفتن واستعجام الدولة وغلبة العامية واتقطاع حاجة العلماء إلى عريتهم الفطرية ودروس معاهد الرواية ثم فشو الاختلاط بين العرب وعامة الأمصار كما سيمر بك . وخاصة في الحجازيين منهم حيث يختلف اليهم الحجيج من جميع الآفاق . غير أننا رأينا في معجم البلدان لياقوت الحموي المتوفى سنة ٦٢٦ في لفظ (المكوتين) تنبئة عكوة وهو اسم جبلين منيعين مشرفين على زيد باليمن — قوله : ومن أحدهما عمارة بن أبي الحسن اليمني الشاعر من موضع فيه يقال له الزرائب . . وقال الراجز

إذا رأيت جبلي عكاد وعكوتين من مكانٍ باد  
فأبشري ياعينُ بالرقاد

قال وجبلا عكاد فوق مدينة الزرائب وأهلها باقون على اللغة العربية من الجاهلية إلى اليوم لم تتغير لغتهم بحكم أنهم لم يختلطوا بغيرهم من الحاضرة

(١) الحليّات أقام بالدهاء . والدهاء من ديار بني تميم وهي جبة أجيل من الرمل بين كل جبلين شقية وهي من أكثر البلاد كلاً حتى أنها متى اخضبت كتف العرب لسعتها . ولعل ضف أعرابها من هذا الخصب

في مناكحة وهم أهل قرار لا يظنون عنه ولا يخرجون منه . ثم رأينا في القاموس لمجد الدين بن يعقوب الفيروز ابادي المتوفى بمدينة زيد سنة ٨١٧ في مادة ( ع ك د ) ان عكاد جبل باليمن قرب مدينة زيد « وأهله باقية على اللغة الفصيحة » . وقد زاد شارحه مرتضى الزبيدي — أقام بمدينة زيد مدة طويلة فعرف بهذا اللقب — المتوفى سنة ١٢٠٥ قوله ( الى الآن ) ثم قال ولا يقيم الغرب عندهم اكثر من ثلاث ليل خَوْفًا على لسانهم .

ولا يعرف قوم خلصت لغتهم غير أولئك المكاديين وعبارة ياقوت يدل على انه لم يكن يعرف في زمنه غيرهم أيضًا على ان لسان البدو النازلين في الجنوب من شبه جزيرة العرب لا يزال الى اليوم اكثر شبة بالفصحى من بعض الوجوه دون غيرهم من سائر العرب واطهر ما يكون ذلك على ما تبينه الرواد في سكان حارب وبيحان . وكذلك يقال في قبائل فهم وقحطان في الحجاز انهم اكثر انطلاقًا في الألسنة من سائر عرب الشمال والله أعلم

### طبائع الأعراب

بقي ان نذكر شيئًا عن طبائع الأعراب الفصحاء الذين كانوا يطروُن على الحضرة فتؤخذ عنهم اللغة لان العلماء كانوا اذا وجدوا منهم من يفهم اللحن وعلل الأعراب بهزجوه وزفوا طبعه وطرخوا لنته كما يفعلون بمن لم يخلص منطقته ومن يرق طبعه وتضعف فصاحته لاغراقه في علل الحضارة وأسبابها فقد ذكروا أن أبا عمرو بن الملاء ( توفي سنة ١٥٤ ) استضعف يوما فصاحة أبي خيرة العدوي الأعرابي فسأله كيف تقول حفرت الاران

فقال حفرت إداناً . فقال له أبو عمرو ألان جلدك يأبأ خيرة حين تحفرت<sup>(١)</sup> وهكذا كانوا اذا ارتابوا بفصاحة أعرابي ووطنوا ان جلده قد لان وذهب جفاؤه الذي يعدونه مادة الفصاحة وضعوا له قياساً غير صحيح وسألوه عنه فان نطق به طرحوه والا كان عندهم بتلك المنزلة وانما يمدون الى الايسة غالباً لان قياس العربي قريحته كما يبناه من قبل والقريحة مطهر الفطرة . قال الاصمعي سمعت أبا عمرو يقول : ارتبت بفصاحة أعرابي فأردت امتحانه فقلت يبتاً وألقيته عليه وهو كم رأينا من (مُسْحَب) مُسْلِحٍ صار لحم النُشور والعُقبان

فأفكر فيه ثم قال رُدَّ علي ذكر (الـحوب) . حتى قالها مرات فعملت ان فصاحته باقية . ولا تجد الأعرابي ينطق بمثل هذا الا اذا ضمفت فصاحته وبدأت سليقته تتحضر فكأنما انصدع مفصل العربية من لسانه . قال ابن جني سألت مرة الشجري — وهو أعرابي من عقيل كانوا يرجعون اليه في اللغة — ومعه ابن عم له دونه في الفصاحة وكان اسمه غصنا فقلت لهما كيف تحقران حمراء فقالا حميراً . . . وواليت من ذلك أحرفاً وهما يجيآن بالصواب ثم دسست في ذلك علباء فقال غصن عليّاء وتبعه الشجري فلما تم بفتح الباء تراجع كالدعور ثم قال آه عليّ<sup>(٢)</sup>

(١) قال الراشبي انه أخطأ لان الحفرة يقال لها ارة وتجمع على أرين وهي التي يجيز فيها واما الاران فخشب النش . وقد وقفنا على مسائل أخرى مما ( لان فيه جلد الاعراب) لم نر قائدة في استقصائها

(٢) صفروه على ذلك لان همزته بدل من يا . واذا أردت شرح ذلك فراجع كتاب سيويه (الجزء الثاني صفحة ١٠٨) . وعلباء البعير عصب عقه

وقال في موضع آخر من (الخصائص) سألته يوما - يعني الشجري - كيف تجمع دُكَّانا فقال دكاكين قلت فيرحانا قال سراجين .. قلت فمئان قال عثمانون فقلت له هلاً قلت عثمانين قال ايش عثمانين أرايت انساناً يتكلم بما ليس من لفته . وكذلك نقل عن أبي حاتم سهل بن محمد السجستاني (توفي سنة ٢٥٥) في كتابه الكبير في القراءات قال قرأ علي أعرابي بالحرم (طبييَ لهم وحسن مآب) فقلت له طوبى فقال طيبي فأعدت فقلت طوبى فقال طيبي فلما طال علي قلت طوطو فقال طي طي ... وهكذا بنا طبع هذا الاعرابي الا عن لحن قومه وان كان غيره أفصح منه ولم يؤثر فيه التلقين ، ولا نثي طبعه هز ولا تمرين .

على أن طبع العربي قد يجذبه اذا توهم القياس ومن ذلك مارواه صاحب الاغاني ان عمارة بن عقيل الشاعر (في القرن الثالث وهو الذي يقال ان الفصاحة ختمت به في شعراء المحدثين) <sup>(١)</sup> أنشده قصيدة له جاء فيها (الأرياح والأقطار) فقال له أبو حاتم السجستاني هذا لا يجوز انما هو الأرواح فقال لقد جذبني اليها طبعي .. أما تسمع قولهم رياح فقال له أبو حاتم هذا خلاف ذلك قال صدقت ورجع الى الصحيح . وقبله كان الفرزدق يلحن وكان عبد الله بن يزيد الحضرمي البصري مُغرى باعتراضه ونسبته الى اللحن الحضري حتى هجاء بقوله

فلو كان عبد الله مولى هجوته ولكن عبد الله مولى المواليا

(١) وهو عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير وكان يقرأ من البادية فتؤخذ

عنه اللغة .

فقال له الحضرمي لحت ... ينبغي ان تقول مولى موالٍ . والفرزدق هو القائل

وعضّ زمان يا ابن مروان لم يدع من المال الا مسحاً أو مجلفاً  
قال ابن قتيبة . وأتعب أهل الإعراب في طلب العلة فقالوا وأكثروا  
ولم يأتوا بشيء يرتضى ومن ذا ينحى عليه من أهل النظر ان كل ما أتوا به  
احتيال وتغويه . وقد سأل بعضهم الفرزدق عن رفسه هذا البيت فشمه وقال  
علي ان أقول وعليكم ان تحتجوا . . .

وبعد ان فشت العامة وغلبت على أكثر الجليل لم يعد الأعراب  
الفصحاء يفهمون الا عن أهل البصر بسؤالهم من الرواة والعلماء وكذلك كانوا  
لا يخاطبون العامة الا بمحضرهم ومساعدتهم ( في الترجمة ) والآثار من ذلك  
كثيرة نكتفي منها بما رواه الجاحظ في البيان قال رأيت عبداً اسود لبني  
أسد قدم عليهم من شق اليمامة فيبعثوه ناطوراً وكان وحشياً لطول تنزله في  
الابل وكان لا يلقى الا الأكر ( الحرائين ) فكان لا يفهم عنهم ولا يستطيع  
إفهامهم فلما رأي سكن الي وسمته يقول لمن الله بلاداً ليس ؟ . . .

أبا عثمان أن هذه العُرب في جميع الناس كمقدار القرحة في .

فلولا أن الله رق عليهم لجعلهم في حاشية لطمست هذه ١

وقد بقيت أشياء مما يصلح لهذا الباب أمسكنا

في بحث الرواية .



### العامية في العرب

قد علمت كيف بدأت العامية وكيف خرجت من اللحن وأن ذلك لم يكن الا في اوائل الاسلام فلا عبرة بما يجس به بعض اولئك الذين تراءى في مجازاتهم ونحصرهم كأنما يشرحون للناس (علم) الغيب فيزعمون أن العامية كانت لغة بعض العرب في الجاهلية الاولى وأن القوم كان لهم فصيح وعلمي متميزين لذلك بما عثر عليه من آثار بعض رعاة تلؤلؤ الصفا وغيرهم مما يرجع الى غابر أزمانهم ثم ما وجدوه من المخطوطات التي جرت فيها كلمات تشبه الفصحى. ونحن نقول إن كل ذلك لا يلحق العرب من سيئه شيء، لان أطراف الجزيرة لم تكن خالصة الدروبة في القديم بل كان اهلها مغلوين على امرهم فلم يكن لهم من معنى اللغة الا تماور المنطق والاستبداد بالكلمات يتلقفونها ممن حولهم لان ملكات الوضع العربي فيهم غير صحيحة وشروطه غير تامة وليس كل عربي الجنس عربي اللسان والا فبال الحيريين ومن قبلهم من الامم السالفة فكما أن لهؤلاء لغة متميزة عن العربية الفصحى نشأت عن اسباب خاصة كذلك يقال في غيرهم ممن تميزت لغاتهم عن المضربة ولا يذهبن عنك أن هذه المضربة الفصحى لم تخلق مضربة فصحى بل مرت في أطوار زمنية هذبت منها وأخلصتها كما ينه في موضعه. فلا يمكن أن يقال انه كان للعرب فصيح وعلمي الا اذا أجرينا عليهم أحكامنا وأزمناهم ما لزمننا من ضعف النظر وسوء التأويل واعتبرنا ما بيننا وبينهم من تقادم التاريخ كأنه سواد ليل ختم به الامس.

وكل ما صبح من ذلك قبل الاسلام حين فشت المضرية أن الذين كانوا يسكنون الريف من العرب ويضربون على حدود الاعاجم كانت ترق طباعهم وتلين ألفاظهم ويكثر الدخيل فيها ومن ثم لا يكون لهم جفاء الخلص وقوة ملكاتهم واعتبر ذلك بمدى بن زيد العبّادي الشاعر الذي نشأ في ديوان كسرى فكل شعره فصيح لالحن فيه الآن رقة الفاظه سوّغت للرواة أن يحملوا عليه شعراً كثيراً مما يسهل وضعه ولا يبين ديباجته الحضرية فيصعب تمييزه في النسبة . ومما نذكره ثبثاً لما نحن فيه أن الرواة قد جاسوا خلال البادية بعد الاسلام بقليل وضربوا في أطرافها وشافوا القبائل وقتلوا عنهم كثيراً من الشاذ والدخيل والوحشي والمتروك ورأيتهم عدوا ذلك جميعه لغات بل كانوا يجملون الاحتجاج بلغاتهم على نسبة بمدهم من قريش التي هي سرّة العرب فاعتبروا لغة قريش أفصح اللغات وأصرحها لبعدهم عن بلاد المجمع من جميع جهاتهم ثم من اكتنفهم من ثقيف وهذيل وخزاعة وبني كنانة وغطفان وبني اسد وبني تميم ثم تركوا الاخذ بمن بعد عنهم من ربيعة ولخم وجذام وغسان وإياد وقضاعة وعرب اليمن المجاورتهم الفرس والروم والحبشة فاعتدوا لغاتهم غير صريحة لذلك وهم على كونهم أغفلوا أمرها قد قتلوا منها اشياء كما مر في لهجات العرب فلو أنهم عرفوا لهم عامية أو ما هو في حكمها لا اشاروا اليها في بعض الروايات ولما صبح أن يعدوا ما نقلوه عنهم في باب اللغات . هذا على أنهم أدركوهم وقد تنابحت أجيالهم واتتالوا أو اخر على أوائل في مخالطة الاعاجم وملايسهم فلأن يترخوا عن العامية في جاهليتهم أولى .

وما زالت لغات العرب جارية على سنن الفطرة معتبرة في حكم اللغات المستقلة — على ما يكون في طبقات كلامهم من الجزل والسخيف والمليح والحسن والقيبح والسميخ والخفيف والتثقل وذلك كما قال الجاحظ كله عربي وبكل قد تهادحوا وتمايوا — مازالت لغاتهم على ذلك حتى خالطوا السوق في الأمصار الإسلامية ونشأت أجيالهم على سماع العرب والعامة فأخذوا من هؤلاء وهؤلاء وكان ذلك سريعاً في ألسنتهم ففسدت السليقة العربية فساداً عربياً أحال منطقهم وقد كانت مخالطتهم للأعاجم أتقى على فطرتهم لأنهم إنما يربون ويتقلون عنهم ولكنهم لا يحكونهم في المنطق بخلاف أمرهم مع العامة ولكل شيء آفة من جنسه . لهذا رأينا الجاحظ يعد أقبح اللحن في زمنه لحن الأعراب التنازلين على طرق السابلة وبقر مجامع الأسواق ومن هنا دب الفساد في ألسنتهم بما يدور على مسامعهم من رطانة السوق ولحن البلديين ثم ما يتماطونه من هذا الشأو في مخاطبتهم التي بها قوام المعاملات . فلا سبيل إلى القول إذن بأن للعرب فصيحاً وعامياً إلا بعد فشو هذا الفساد العربي في منطقهم منذ القرن الخامس اما . اورداء ذلك في بادية العرب فلحن أو لغة لا أكثر





## شُيُوع اللغة العامية

### وفساد العربية

كانت العامية في الامصار الاسلامية أولَ عهدها لحناً صرفاً لما بقي في أهلها من آثار السليقة وعلى حساب هذه الآثار كانت درجاتها في القرب من الفصحح والبعد عنه فكانت لا تزال قرية من الفصحح في عوام الحجاز والمصريين البصرة والكوفة الى القرن الثالث حتى عرف بعضهم المولّد بانه ما يكون من هذا الضرب لحناً وتحرفاً كما أومأنا اليه من قبل . وقد ذكر الجاحظ لغة أهل المدينة لعهده فقال ان لهم ألسنة ذَلِقة وألفاظاً حسنة وعبرة جيدة ثم قال « واللحن في عوامهم فاش وعلى من لم ينظر في النحو منهم غالب » . أما العامة في الشام ومصر والسّود فقد علقوا ألفاظاً كثيرة من الفارسية والرومية والقبطية والنبطية فسدت بها لغتهم فساداً كبيراً لانهم خلطوها بها خلطاً ولم يجانسوا بين الأصيل والدخيل . وليس يخفى ان اكثر ما تنبتسه العامية انما هو من الاسماء وان اقتباس الصفات فيها قليل لان الاسماء هي في الحقيقة أدوات الاجتماع والعوام انما يلتبسون التعبير والإبانة كيفما اتفق لهم هذا الغرض ولقد كانت الشام ومصر وسواد العراق أوفر خصباً وأكثر عمراناً من سائر الامصار الاسلامية فنّم كان عوامها أسقط ألفاظاً وقد رأينا العلماء يصفون اللفظ العامي الساقط المبذور وما يدخل في باب الرطانة من ذلك ( بالسوقي ) — نسبة الى السوق — لا يتجاوزون هذا الوصف لانه أين في الدلالة على الفساد والابتذال ولأن الاسواق لا تُنفى

من أمر الجيد والريف إلا بألفاظ لغة الارزاق (الدرام) .. وهي بعد مجامع العامة على تباين أجناسهم ومعارض الاشياء على اختلاف جهاتها وقد قلنا في اللغات التجارية التي لاقوام لها من نفسها وتلك حقيقة لغات الاسواق.

ورأينا العلماء ألفوا كتباً (فيما تلحن فيه العامة) ككتاب أبي عبيدة وأبي حنيفة الدينوري وأبي عثمان المازني وأبي حاتم السجستاني وكتاب الفايخر في لحن العامة للمفضل بن سلمة ولحن العامة للقراء<sup>(١)</sup> وكل هؤلاء لا يتجاوزون المئة الثالثة ولا يعدون في صنيعهم أن يوردوا ألفاظاً من الفصحح حرقها العامة ثم يذكرون أصلها على صحته وذلك يدل على ان العامة لم تكن طفت على الكلام والا لما أمكن حصر ما يلحن فيه أهلها بل لما كان لهذا الحصر معنى لافي القليل ولا في الكثير. اما بعد القرن الثالث فكان يؤلف في (لحن الخاصة) كالكتاب الذي وضعه أبو هلال العسكري المتوفى سنة ٣٩٥ وسماه لحن الخاصة وكتاب الحريري المسمى (درة الفواص ، في أوهام الخواص) وقد وضع له الجواليقي تنمة . لان اللحن بعد ذلك انما كان يؤخذ

(١) ولاي بكر الزبيدي الاندلسي المتوفى سنة ٣٧٩ كتاب فيما يلحن فيه عوام الاندلس ولله جرى فيه مجرى هذه الكتب تقليداً للشاكلة ، ولسلامة بن غياض النحوي المتوفى يشداد سنة ٥٣٣ كتاباً فيما تلحن فيه عامة زمانه ولا نراه الا تقليداً ومتابعة وكذلك فعل أبو منصور الجواليقي المتوفى سنة ٥٣٩ فألف فيما تلحن فيه العامة ولم يخص كتابه بزمان . وهذا يدل على ان ذلك النوع من التأليف صار لغوياً محضاً وان العمل فيه انما كان شرحاً وجمعاً واختصاراً كما فعلوا في سائر الفنون التي لا يؤلف فيها شيء الا لان التأليف (عمل العلماء)

به خواص العلماء والادباء — في كتابتهم لافي أقوالهم - اما العامة فكانت مناطقهم كما قلنا لغة في اللحن لا لحنًا في اللغة .

ومما أعان على فصاحة العامية في صدر الاسلام قيام الدولة الأموية العربية وديانة العرب فيها بالمعصية الى سقوطها حتى ان الموالي وهم من الاوساب والزعافنة في رأي العرب يومئذ لاحترافهم وخدمتهم ايامم وكانوا يسمونهم بالجرء<sup>(١)</sup> أقبلوا على النحو والمعلوم وأولعوا بها حتى خرج منهم قضاة الامصار جميعا في عصر واحد ولولا خوفهم معرفة اللحن ما ثبتوا على ذلك لانه ان كانت العرب قد أبت عليهم فلأن خطبهم في ذلك لم يستفحل فلما جاءت الدولة العباسية وكان قيامها بنصرة الفرس - وخصوصا اهل خراسان حتى لقبوها بالدولة الخراسانية الأعجمية - ضعفت المعصية للعرب بما سكن من سورتهم ونفى من حديثهم فكان ذلك فتقا في العربية ايضا ولم ينتصف القرن الثالث حتى اختلط العرب بالفرس والترک والفراغة وغيرهم من طبقات الاعاجم الذين اتخذوا للدولة وكان ذلك بدء شيوع الألسنة الحضرية التي هي لهجات العامية . والبعد عن اللسان كما قال ابن

(١) يريدون بالجرء الاعاجم وكان العرب لا يكتنون الموالي بانكنى لانها تشريف) ولا يدعونهم الا بالاماء والالقاب ولا يمشون في الصف معهم وان حضروا طعاما قاموا على رؤوسهم (للخدمة) وان أطعموا رجلا من الموالي لسته وفضله وعله أجلسوه في طريق الخيل لئلا ينحني على الناظر انه ليس من العرب . وقد ألف الجاحظ كتابا في الموالي والعرب نقل عنه صاحب العقد الفريد في الجزء الثاني من كتابه فارجع اليه .

خلدون انما هو بمخاططة العُجمة فمن خالط العجم اكثر كانت لفته عن ذلك اللسان الاصلي أبعد لان الملكة انما تحصل بالتعليم وهذه ملكة ممتزجة من الملكة الاولى التي كانت للعرب ومن الملكة الثانية التي للعجم فلي مقدار ما يسمعون من العجمة ويربون عليه يبعدون عن الملكة الاولى . قال واعتبر ذلك في امصار افريقية والمغرب والاندلس والمشرق : اما افريقية والمغرب فخالطت العرب فيها البرابرة من العجم بوفور عمرانها بهم ولم يكدهم يخالو عنهم مصر ولا جيل فقلبت العجمة فيها على اللسان العربي الذي كان لهم وصارت لغة اخرى ممتزجة والعجمة فيها اغلب لما ذكرناه فهي عن اللسان الاول أبعد . وكذا المشرق لما غلب العرب على أممه من فارس والترك فخالطوهم وتداولت بينهم لغاتهم في الأكره والفلاحين والسبي الذين اتخذوهم خوولا ودايات وأظاراً ومراضع فسدت لغتهم بفساد الملكة حتى اقلبت لغة اخرى . وكذا أهل الاندلس مع عجم الجلالة والافرنجة وصار أهل الامصار كلهم من هذه الاقاليم اهل لغة اخرى مخصوصة بهم يخالف لغة مضر ويخالف ايضاً بعضها بعضاً .

ولما تملك العجم من الديلم والسلجوقية بسدم بالمشرق وزناته والبربر بالمغرب (منذ القرن الرابع) وصار لهم الملك والاستيلاء على جميع الممالك الاسلامية فسد اللسان العربي لذلك وكاد يذهب لولا ما حفظه من عناية المسلمين بالكتاب والسنة اللذين بهما حفظ الدين وصار ذلك مرجحاً لبقاء العربية المضرية من الشعر والكلام الا قليلاً بالامصار فلما ملك التتر والمغل بالمشرق ( في النصف الثاني من القرن السابع ) ولم يكونوا على دين

الاسلام ذهب ذلك المرجح وفسدت اللغة العربية على الاطلاق ولم يبق لها رسم في الممالك الاسلامية بالعراق وخراسان وبلاد فارس وارض الهند والسند وما وراء النهر وبلاد الشمال وبلاد الروم وذهبت اساليب اللغة العربية من الشعر والكلام الا قليلا يقع تعليمه صناعيا بالقوانين المتداولة من كلام العرب . قال ابن خلدون وربما بقيت اللغة العربية المضرة بمصر والشام والاندلس والمغرب لبقاء الدين طالباً لها فانمحضت يبعث الشيء . واما في ممالك العراق وما وراءه فلم يبق لها أثر ولا عين حتى إن كتب العلوم صارت تكتب باللسان المجمي وكذا تدريسها في المجالس .

### لهجات العامية واسباب اضمحلالها

وقد اختلفت لهجات العامية اختلافاً ينفك ونهجت في كل مصر من الامصار منهجاً متميزاً بل هي قد جرت في ذلك مجرى اللغات المقتطعة من أصل واحد كالعربية والبرانية والسريانية واللغات المشتقة من اللاتينية ونحوها مما هو من تكوين الزمن وليس يخفى ان صنعة الزمن انما تجري على المبينة والتنوع ومدارها على إضافة الأعمار التاريخية في المصنوعات بحيث لا تنقطع الصنعة مادامت لها مادة في الوجود وذلك متحقق في كل ما ترى فيه آثار الزمن من اوق انواع الاحياء كتكوين الامم والاخلاق والماديات الى أدنى أنواع الجماد كالجبال وغيرها . فالجبل من ذرات مجتمعة والامم كلها من أصل واحد واللهجات العامية كافة من العربية النصحى ولكن الزمن لم يحفظ في الجميع الا نسبة المادة فقط فكان كل يوم من

الدهر انما هو عامل مستقل يترك تأريخ عمله في كل الموجودات  
وانما اعتبرنا اللغات العامية بسبيل الاعمال الزمنية لانها مطلقة غير  
مقيدة بالقيود الثابتة كالكتابة والقواعد العلمية ونحوها مما يعتبر حداً للعمر  
التاريخي فان ما كتب لا يتغير وما لا يتغير فقد فرغ منه الزمن . لهذا  
لا يمكن ان تكون اللغات العامية مستقرة على حالة واحدة في كل مصر من  
المصار من عهد نشأتها بل لا بد من تغيرها في المصر الواحد جيلا بعد  
جيل ولولا هذا التغير ما تابعت في الجملة . لان جميعها راجع الى لغة واحدة  
وهي العربية الفصحى واذا أردت ان تعتبر ذلك فالحق رجلاً من المعمرين  
في العامة فانك تلقى فيه تأريخ طبعتين أو ثلاث من هذا التغير اللغوي .

وليس يمكن البتة تأريخ هذا التغير في الشعوب التي تنطق باللهجات  
العامية على وجه من التفصيل وضرب واضح من البيان لان هذه  
اللهجات غير معروفة وقد جهدنا كثيراً في البحث فلم نعرف ان أحداً تقل  
منها أمثلة في ادوارها الماضية لانها لغة الحاجة الراحنة فلا يتصرف فيها  
بالفطن في العبارات وتشقيق الالفاظ وما الى ذلك مما ذهب افصح  
بمزته . الا ما يكون في بعض آدابها كالموالي والزجل والشعر البدوي  
وغيرها وهذه الانواع كلها يتوخم فيها اقرب الوجوه الى الفصحى وأكثر  
القائمين عليها من الفصحاء وانما يأتون بها تفنناً في وجوه الكلام وقد وقفنا  
على اشياء كثيرة منها في عصور مختلفة الى عصرنا هذا فلم نر بينها على تبين  
جهات القائلين الا فروقا قليلة في الصيغ العامية وألفاظاً نادرة من اللغة  
البلدية كان أكثر ما اصبناه منها في ديوان ابن قزمان الاندلسي ( رأس

الرجالين كما سيجيء في بابها) . على ان شمر البدو وحده يمتاز بتصوير اللهجة البدوية .

بيد اننا وقفنا على قاعدة واحدة من قواعد عامية شرق الاندلس في القرن السادس وهي مثال من شذوذ التصرف المامي الذي أوامنا اليه . فقد تقل السيوطي ( في بنية الوعاة ) في ترجمة الحافظ أبي محمد بن حوط الله المتوفى بقرطبة سنة ٦١٢ في تفسير هذا اللقب ( حوط الله ) : قال ابن عبد الملك كأنه مصدر حاط يحوط مضافاً الى الله تعالى . . . وذكر شيخنا أبو الحكم ان أصله حوطله مصغر حوت مؤنث على لغة شرق الاندلس فانهم يفتحون أول الكلمة من نحو الحوت والسُود وينطقون بالياء طاءاً — فيقولون في حوت حوط — ويلحقون آخر المصغر لآماً مشددة مفتوحة في المؤنث مضمومة في المذكر وهاءاً ساكنة فيقولون في تصغير حوت حوطله وحوطله . فن الذي يسمع ( حوطله ) في هذه الايام ويفهم ان المراد بها تصغير حوت . وقس على هذه الطرفة القرية . الا سبيل الى العثور عليه .

وتاريخ اختلاف اللغات المامية في مجلته يرجع الى أربعة أسباب :

(١) ورائة المنطق فان التقليد في حكاية اللغة أصل طبيعي في الانسان ولما بدأ الفساد والاضطراب في كلام أهل الامصار كان أهل كل مصر يتكلمون على لغة النازلة فيهم من العرب <sup>(١)</sup> قال الجاحظ ولذلك تجد الاختلاف

(١) المراد باللغة هنا اللفاظ المتوارثة مما يكون من وضع القبيلة أو مما

داخل كلامها

في الفاظ أهل الكوفة والبصرة والشام ومصر . . قال أهل مكة لمحمد بن مناذر الشاعر ليست لكم معاشر أهل البصرة لغة فصيحة اتما الفصاحة في أهل مكة فقال ابن المناذر أما الفاظنا فأحكى الالفاظ للقرآن واكثرها موافقة له فضعوا القرآن بمد هذا حيث شئتم . أنتم تسمون القدر برمة وتجمعونها على برام ونحن نقول قدر ونجمعها على قدور قال الله عز وجل ( وجفان كالجوابي وقدور راسيات ) وأنتم تسمون البيت اذا كان فوق البيت علية وتجمعون هذا الاسم على علالي ونحن نسميه غرفة ونجمعها على غرفات وقال الله تبارك وتعالى ( غرف من فوقها غرف ) وقال ( وهم في الغرفات آمنون ) الى أن عد عشر كلمات . فحكاية الالفاظ واقتباس الأخف من اللغات وإن كان أضعف واقل استعمالا في أصل اللغة هو من خواص العامة لا يتفقدون من الالفاظ ما هو أحق بالذكر وأولى بالاستعمال فضلا عن أن يحكموا اللهجات العربية نفسها كما وهم بعضهم في الاستدلال بالمنطق على النسب وقد اشرنا الى ذلك في موضعه وكذا يقال في حكايتهم الفاظ الاعاجم كالذي كان في لغة أهل المدينة مما علقوه من الفرس النازلين بهم وفي لغة البصرة إذ نزلوا بأدنى فارس واقصى بلاد العرب وفي لغة الكوفة إذ نزلوا بأدنى بلاد النبط واقصى بلاد العرب وفي لغة الشام إذ كانوا من بقايا الروم وفي لغة مصر إذ كانوا من بقايا القبط وكذلك في لغة الاندلس والمغرب وهذا ايسر اسباب الاختلاف التي اشرنا اليها

(٢) على الوراثة وطبيعة الإقليم . وذلك ان الناس يختلفون اختلافا طبيعيا في كيفية النطق بما يكون في ألسنتهم من عيوب الوراثة كاللفف



واللجاجة والغفمة وما إليها وبذا تختلف الكلمة الواحدة باختلاف الناطقين بها حتى كأن فيها لغات كثيرة وهي لغة واحدة . وهذا فضلا عن أن اللغات الاعجمية كالفارسية والرومية والنبطية ونحوها تصنع الالسة على طرق متباينة بما فيها من التباين في المنطق بحسب الجهر والحس والشدة والرخاوة وغيرها مما يكون في اللغات كزاً أو دميماً بحسب الاقاليم حتى كأنه صورة ما بين الامكنة من التباين الطبيعي إذ اللغة صورة نفسية للانسان والانسان صورة نفسية للاقليم . وعلى هذا تجد منطق الانجليزي لهدنا كأنه نفع آلة تدار بالفهم الحجري ... وتكاد تحسب منطق الفرنسي غناءً موسيقياً وهكذا مما لو تدبرت حقيقة الاختلاف فيه لرأيها دلالة طبيعية على اختلاف الاقاليم كأن الطبيعة تسم الالسة كما تسم الوجوه وكأنها مصنع انساني فلا يخرج منه كل انسان الابرقه وسمته . ولهذا السبب صارت كيفية النطق كأنها تنشئ لغة أحياناً وصارت اللهجات العامية تختلف في المصر الواحد بل في البلدين المتجاورين كما تراه في سوريا ومصر وكما حدثوا به عن عرب تونس فان كل قبيلة هناك على ما يقال تتميز بخواص منطقية حتى كأن كلام الواحد منهم انتساب صريح لقبيلته

ومما لا نشك فيه ان العرب أنفسهم كانوا يعرفون تأثير الاقليم على فصاحتهم ويعتبرون اختلاف ألسنتهم بهذا السبب . وقد وقفنا على ثبت لذلك وهو مارواه القالي عن أبي عمرو بن العلاء قال : لقيت أعراياً بمكة فقلت له ممن أنت قال أسدي فقلت ومن أيهم قال نهدي فقلت من أي البلاد قال من عئان فأتيت لك هذه الفصاحة قال إنا سكنا فطرا لانسمع فيه نارجحة

التيار<sup>(١)</sup> قلت صف لي أرضك قال سيف أفتح ، وفضاء صحصح ، وجبل صردح ، ورمل أصبح ؛<sup>(٢)</sup> .. فكانه أراد ان لفته انما جانست هذه الطبيعة في قائها وجفائها فمن ثم كانت فصيحة خالصة .

(٣) الإعراق في العجمة فان العجمة تصنع اللسان كما قلنا ولذلك فهو اذا تناول الالفاظ الغريبة أداها على الوجه الذي يستقيم له وان كان موجهاً وتصرف فيها بالحذف والقلب والإبدال ومزجها بمادة العجمة حتى تنقلب الى رطانة أو ما يشبهها . ولذا قال ابن خلدون : ما كان من لغات أهل الامصار أعرق في العجمة وأبعد عن لسان مضر قصر بصاحبه عن تعلم اللغة المضرة وحصول ملكتها لتمكن النفاة حينئذ . قال واعتبر ذلك في أهل الامصار فأهل افرقية والمغرب لما كانوا أعرق في العجمة وأبعد عن اللسان الاول كان لهم قصور تام في تحصيل ملكته بالتعليم . ولقد نقل ابن رشيق ان بعض كتاب القير وان كتب الى صاحب له : يا أخي ومن لا عدمت ففده ... أعلمني أبو سعيد كلاماً انك كنت ذكرت انك تكون مع الذين تأتي وعاقنا اليوم فلم يتهأ لنا الخروج . واما أهل المنزل الكلاب من أمر الشين فقد كذبوا هذا باطلا ليس من هذا حرفاً واحداً وكتابي اليك

(١) فاجعة التيار صوته وكأنه أراد ما يلزم البحار والانهار من الرطوبة والخصب وخضال الطبيعة وقد ثبت لفلاسفة التاريخ ان مواطن الحضارة انما تكون على الشواطئ والشطوط

(٢) السيف شاطئ البحر والمراد هنا ما يشبهه . والافصح الواسع . والصحيح الصحراء والصرح الصلب . والأصح الذي يلو ياضه حمرة

وأنا مشتاق إليك ان شاء الله <sup>(١)</sup>

وهكذا كانت ملكتهم في اللسان المضري شبيه ما ذكرنا وكذلك  
أشعارهم كانت بعيدة عن الملكة نازلة عن الطبقة ولم تزل كذلك لهذا العهد  
(سنة ٧٧٩) ولهذا ما كان بافريقية من مشاهير الشعراء الا ابن رشيقي  
وابن شرف واكثر ما يكون فيها الشعراء طائرين عليها .. وأهل الاندلس  
أقرب منهم الى تحصيل هذه الملكة بكثرة معاناتهم وامتلائهم من المحفوظات  
اللعوية نظماً وثرّاً .. وتداول ذلك فيهم مئين من السنين حتى كان  
تعلم ذلك وتناقص العمران فتناقص ذلك شأن الصنائع كلها فقصرت الملكة  
فيهم عن شأنها حتى بلغت الحضيض ... وبالجملة ف شأن هذه الملكة بالاندلس  
اكثر وتعليمها أيسر وأسهل (بما هم عليه من معاناة علوم اللسان) ولأن  
أهل اللسان المجي الذين تقسدهم ملكتهم انما هم طائرون عليهم وليست  
عجبتهم أصلاً للغة أهل الاندلس . والبربر في هذه المدوة هم أهلها ولسانهم  
لسانها الا في الامصار فقط وهم فيها منغمسون في بحر عجمتهم ووطائنتهم  
البربرية فيصعب عليهم تحصيل الملكة الاسانية بالتعليم بخلاف أهل الاندلس

(١) ليس هذا المحن القبيح والخلط السخيف الا من التباصر بالنصيح على  
ركاكة في الطبع وذلك أمر فاش في فصحاء الجاهل وقد اذكرنا هذا الكتاب ماحدث به  
السكري عن الانصاري قال قلت لبعض الكتاب ما فعل أبوك بجواره قال إبعه قلت  
فلم قول إبعه قال وأنت فلم قول بجواره . قلت أنا جبرته . بالباء الزائدة . قال فن  
الذي جعل بابك تميز وباني أنا لا تميز .. ( يريد الباء التي في لفظ باعه )

قلنا ولهذا السبب عينة تبيين الجفاء في عامية تونس والجزائر ومراكش حتى لتحسبها مختلفة عن بعض اللغات الأعجمية فضلاً عما فيها من جنساة المنطق ونبوء الا عن مسامع أهلها بحيث يكاد لا يدور في مسمع الغريب عنهم الا مقاطع صوتية يحسبها لأول وهلة مينة في ذهنه لانها لاتتعلق بشيء فيها يسمع من معاني الحياة الذهنية.

ومما يجري مجرى الاعراق في العجمة ضعف اللسان ورخاوته بحيث لا يمتثل الكلمات التي تتألف من أحرف كثيرة أو تكون مركبة تركيباً غير مستخف فيحصل الذهن من الكلمة صورة مجملة تتركب من أخف أحرفها ثم تصاغ على طريقي القلب والابدال بحيث تخرج كأنها وضع جديد واكثر ما تصيب أمثلة ذلك في لغات الأطفال وألفاف العوام الذين لا يران لهم على تصريف الكلام والتقلب في فنونه واذا التمس ذلك في كلامهم أصبت كثيراً من أمثله وتراهم فيه يختلفون ضعفاً وقوة فلا بد ان تكون طائفة من الفاظ العامية قد جرت في اصلها على هذا الوجه

(٤) مخالطة الاعاجم . وهذا السبب مما ينوع مادة العامية تنويعاً محدوداً لانه مقصور على ما يقتبسه اهل الامصار ممن يلبسونهم من الامم المستعجمة كاسماء الادوات ومرافق الحياة ونحو ذلك مما لا أصل له في مواضعهم واصطلاحهم وهو الدخيل بينه الا ان العامية تحيله اليها وتلحقه بماقتها كيف كان . مادامت لها حاجة اليه وهي لغة الحاجة كما قلنا — فاذا مضى وقته أو انقطع سببه اعملته فتنزل منها منزلة الالفاظ الماتة وذلك كاسماء الثياب التي كانت مستعملة في مصر لهد المالك مثلاً وما يجري مجراها

من الالفاظ الفارسية والتركية والكردية وغيرها .

يبد ان الأمصار تختلف في هذا الاقتباس ايضاً بحسب الاسباب الثلاثة التي قدمناها فيها مالا يتناول اهله الا الالفاظ التي تمس اليها حاجتهم ثم يصدقونها ويعربون عجمتها ويخففون من غرابتها بما استطاعوا من المجانسة وهؤلاء هم الذين بقيت لغتهم أقرب الى العربية كاهل مصر .

ومن أهل الامصار من يذهبون في ذلك مذهباً وسطاً لتكافؤ تلك الاسباب فيهم كعامة الشام ومنهم من يأخذ في ذلك كل مأخذ كاهل طرابلس الغرب وتونس والجزائر ومراكش على تفاوت قليل بينهم فقد أثبت الذين عُنُوا بدراسة هذه اللغات من المستشرقين <sup>(١)</sup> ان الجزائريين يتناولون الالفاظ الفرنسية أقيح نقل حتى ليمتدروا أحياناً ردها الى اصولها (وفي لغتهم الفاظ تركية أيضاً وقليل من الاسبانية والايطالية) وان في منطق التونسيين كثيراً من الالفاظ الفرنسية والتركية والايطالية . وان عامة المراكشيين خليط من العربية والبربرية والفرنسوية والايطالية والاسبانية .

وجماع القول أنه لا بد من المجانسة الطبيعية في اقتباس الدخيل فكما رقت عذبات الألسنة ولانت جوانبها كان الدخيل بحسب ذلك في منطقها

---

(١) أولع كثير من هؤلاء الفضلاء بدرس اللغات العامية وضبط قواعدها وتبين أصولها واحصاء انواع الدخيل فيها على تباين أمصارها ولهم في ذلك كتب ورسائل لا حاجة الى ذكرها لاننا التزمنا الايجاز في هذا الفصل العامي اذ هو ليس من غرضنا وانما استوردنا اليه لاتصاله بالكلام على اللحن وفساد اللسان

ومن ثم لا تُسرف فيه بل تقف منه عند حد الحاجة . ولقد رأينا رجلا من  
العمرين في بعض القرى المصرية لا ينطق لفظة ( البوليس ) للشرطة الا  
هكذا ( البلّوص ) ولا يرجع عن لحنه معماراجته لان البلوص في اصطلاحهم  
( بلّوص الزمارة وهو هنة من القصب تشق على وجه معروف ثم توضع  
في رأس اليراع المتقّب ) فكأنه استروح لهذا الوضع الثابت في لفته فألحق  
به الوضع الطارىء عليها وترك تعيين الدلالة للقرينة وبخلاف ذلك  
ترى الدخيل في المناطق الجاسية والالسنّة الكثرة كما اشرنا اليه .

وقد بقيت عامية البدو اقرب الى الفصحى من سائر اللهجات لقلة  
مخالطتهم للاعاجم ولا يزالون على حيال لغات آبائهم الا في الزنج عن الاعراب  
والا في ملكة الوضع ونظام اللغة <sup>(١)</sup> ولهم في عاميتهم المحافل والجامع  
والخطباء والشعراء وقد اعتبر ابن خلدون تغير ألسنتهم من قبيل ما تغير في  
لسان مضر عن موضوعات اللسان الجيمري ( اي تغيرا قياسيا في الملكات )

( ١ ) قال ابن خلدون ان هذا الجيل الباقي ( يعنى البدو ) معظمهم وروساؤهم  
شرقا وغربا في ولد منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس بن عيلان من سليم بن  
منصور ومن بني عامر بن صعصعة بن بكر بن هوازن بن منصور قال وهم لهذا العهد  
اكثر الامم في المعمور واغلبهم وهم من أعقاب مضر .

ومن أراد أن يقف على انساب بقايا العرب المتفرقين في مصر والشام والمغرب  
ف عليه بما نقله القفشندي من ذلك في الجزء الاول من كتابه ( صبح الاعشى ) ثم  
برسالة المقرئ ( البيان والاعراب ) عن التازلين بارض مصر من قبائل الأعراب  
وكلاهما مطبوع . وهذا غير ما يكون لمن يلتمس التحقيق فيقابل بين ما في الكتابين  
وما في الاصول العامة من كتب الانساب

وذلك بعض ما وهم فيه وإنما استدبره الغلو في الرد على « خرفشة النحاة أهل صناعة الإعراب القاصرة مداركهم عن التحقيق » كما يقول حيث يزعمون أن البلاغة لمهده قد ذهبت وإن اللسان العربي فسد اعتبارا بما وقع في أواخر الكلام من فساد الإعراب الذي يتدارسون قواعده الخ . وإنما نظر النحاة إلى معنى كمال في الطبيعة ونظر ابن خلدون إلى الطبيعة في معناها فإن اللغة من الملكات المتوارثة وشرط الكمال في الورثة ارتقاء النوع وتحسينه فإذا كان العرب قد ورثوا لغتهم ثم أضافوا إليها أسبابا كثيرة من معاني الكمال وورثوها أعقابهم فنقص هؤلاء من كمالها ونكروا من محاسنها أفلا يكون ذلك خليقا بأن يسمى فسادا باعتبار المعنى الكمال وإن كان عن أسباب طبيعية ثابتة .

ولما تمطلت السنة البدوم من الاعراب تصرف في الكلام على غير نظام فاختلفت من ثم لهجاتهم حتى لتسمع العربي منهم فيغطي منطقهم عندك على ما يعطيه كلامه فإذا هو فصل الفاظه رأيتها عريية صريحة وقد سمعنا بعض شعرائهم من المعاصرين ينشد في رثاء الحسين عليه السلام شعرا بدويا مطلقا :

تَمَيَّنَ بَلْقَيْنَ فَوْقَ أَحْصَا      يَوْمَ كَرَبْلَاءٍ وَنَجِيَّةٍ قَبْلَ الْجَنَّا

والتي الشطر الأول متلاحق الكلمات مختلس الحركات فلم نفهم منه شيئا حتى كشف لنا عن معناه فإذا هو ( تَمَيَّنْتُ بِالْقَيْنِ فَوْقَ أَحْصَا ) يريد نجدة الحسين عليه السلام بفرسانه قبل أن يستشهد . وأنظر أين ما نطق مما أراد وبهذا تتبين ما قدمناه من أن كيفية النطق قد تنشأ لغة أحيانا هذا ما نراه في أسباب اختلاف اللغات العامية وهي في جملتها تاريخ

طبيعي لهذا الاختلاف غير أن كل سبب منها في تفصيله يحتمل أبحاثاً مستفيضة بما يلتبس له من الأمثلة في اللهجات المتباينة على كثرتها ثم ما يُستقصى مع ذلك من حوادث التاريخ الاجتماعي التي أنشأت اللغة إنشاءً وجملت لها في كل مصر معنى متميزاً وفي كل بلد هيئة مقومة وصفة يئنه حتى كأن لغة الأمة على الحقيقة أمة من اللغة

ومما تنبه عليه ان للربية الفصحى مدنية معنوية لم تبرح قائمة على تحرير هذه اللهجات العامية وتهذيبها كلما خالطها في التعليم والقراءة — فان ميراث العامية انما يثبت في الاميين — واعتبر ذلك في البلاد التي تفتح فيها المدارس وتنتشر الصحف وتُبث المؤلفات فانك ترى عامية أهلها تنفصح على نسبة مطردة بما يلين من حواشها ويرق من جوانبها ويستأنس من غريبها وهذا هو السبب في رقة لهجات الحواضر لهدنا دون ما يجاورها من القرى ثم في تفاوت لهجات بعض القرى الكبيرة ثم في اختلاف اللهجة في أهل القرية الواحدة حتى لقد تجد لهجة الرجل ارق وأعذب من لهجة زوجه وأولاده ثم تجد مذهبه من ذلك غير مذهب جاره وصاحبه ولا يكون السبب في هذا التفاوت غير صحيفة يقرأها كل يوم فقد بدؤا يرجعون الى شأن (عامية التاريخ) يوم كان الفصحى منتشراً واسباب البيان متوفرة ومجالس العلم آهلة، وحلقات الدروس حافلة، وهكذا يعيد التاريخ نفسه بما تقضي به سنة الله والى الله ترجع الأمور





## الباب الثاني

### ✽ الرواية والرواة ✽

وهذا باب من الادب وقف التاريخ على عتبة الى اليوم وليس من يتسبب لفتحه أو يتطوع لمآثاته أو يتقلد بعض البلية في الصبر على مكروه ذلك حتى كأنه قطعة من الارض سُوِّيت على دفين مضى حسابه ، وكان جسمه بيت الحياة المقفر فكل الارض اذا أغلقت عليه بابه ، على أنه كما تعلم ذلك الباب الذي خرجت منه اللغة منذ زمان ، وكان قبل هذا الصدى المتركب يفتح قلبه « باللسان » ، فماد كأنه حجر سدت به الايام على الايام ، وكأن الأدب قد تدرَّع منه فما تزال تندق فيه أسنة الافلام ، يبدُ أننا وصلنا به أسباب المطعمة وناهضناه من حيث يهتز وعالجناه من حيث يندفع وأعان الله وله الحمد والمنة فأنطق للقلم ما خرس من صريه ، أولان ما قد استمر من مريه ، واذا لم نكون مددنا لك في هذا الأدب فقد جئنا بما يوقفك على سره وصميمه ، ونحرف بك عن مغوج ذلك المنهج الى مستقيمه ، وآتيناك من البحث ما يكبر عن أن يعد من قليله اذا لم يعد من عظيمه .



### الاصل التاريخي في الرواية

كان العرب أمة أمية لا يقرؤن الا ما تخطه الطبيعة ولا يكتبون الا ما يلقنون من معانيها فيأخذون عنها بالحس ويكتبون باللسان في لوح الحافظة. فكان كل عربي على مقدار وعيه وحفظه كتاباً أو جزءاً من كتاب وكانت كل قبيلة بذلك كأنها سجل زمني في احصاء الاخبار والآثار .

ولقد رأينا كثيراً من الباحثين يزعمون أن الاصل في حفظ العرب كونهم قوماً بادين وان قلة مرافق الحياة التي في ايديهم كانت هي الباعث لهم على التوسع في الحفظ والمران عليه وهو رأي لا يستقيم على النظر ولا يصح عند التحقيق لان أقواماً غير العرب قد تبدوا في عصور مختلفة ولم يؤثر عنهم من نواذر الحفظ وفنونه بمض ما أثر عن هؤلاء ولكن الصحيح ما قدمناه في غير هذا الموضع من أن العرب قوم معنويون ولم يجر من الاحكام النفسية على أمة من الأمم ما جرى عليهم ولهذا كان لا بد لهم في اصل الخلقة من الحواظ القوية التي تربط ما أثرتك النفوس ارتباطاً والا اختلف تركيبهم الطبيعي وانتفت الموازنة بين قواهم فلم يقد صلاح القوة الواحدة بفساد الاخرى .

واذا أردت ان تعرف مصداق ذلك فاعتبر ما اتسعوا فيه من الحفوظ فانك لست واجده الا في المعاني النفسية مما يرجع الى التفاخر والتفاضل بالاحساب والانساب والتعائير بالمثالب والتنازع بالالقباب ولو أن الكتابة كانت فاشية فيهم ما عدلوا اليها ولا استغنوا بها عن الحفظ لان سبيل تلك

المعاني الطبيعية أن تبجيء من أداة طبيعية أيضاً حتى تكون عند الخطر اذا خطر والمهاجس اذا بدر وليس لذلك غير اللسان . والعربي اذا فاخر أو فاخر لا يكون من هم أن يقنع بطريقة من المنطق يدير لها الكلام على أشكاله وقضاياها وانما هم أن يضع لسانه في مفصل الحجة ثم يرسلها غير ملجئة

وكل أمة تضطر الى شيء مما عددناه فانها تنزل على هذا الحكم الطبيعي كالرومان في جاهليتهم فقد حفظوا ما وضعوه من أنساب آلهتهم ثم قروا بها أنسابهم حتى لم يكن فيهم بيت من بيوت الشرف والحكمة الا وهو ملق سلسلة من النسب فرعها في الارض وأصلها في السماء . . . وكذلك كان الرومان في أجيالهم الاولى فان قلة ( البطارقة ) منهم كانوا يرجعون بما يحفظونه من أنسابهم الى أصول ليست عتيقة في الارض . . .

فمثل هذه المعاني لا يتكل فيها على الكتب والخطوط دون الحفظ وعلى حسب ما كان من اختلافها وتعدد أنواعها في العرب بما لم يكن في غيرهم من سائر الاجيال كان العرب بطبيعتهم أثبت الناس حفظاً وأثمهم حافظة وكانت الكتابة غير طبيعية في نظامهم الاجتماعي . ومن ثم نشأ فيهم الأخذ والتحمل فكان كل عربي بطبيعته راوياً فيما هو بسبيله من أمره وأمر قومه . فلما ان اهتموا الى الشعر وتوسموا فيه — وسنأتي على تاريخ ذلك في باب — جعلوا يرتبطون به أرقى تلك المعاني النفسية حتى صار الشاعر لسان قومه يذود عنهم ويدفع عن أحسابهم ويقتز في أعدائهم وبهذا افرغ بمعنى تاريخي في الرواية اذ صار كأنه انما يروي للتاريخ بخلاف غيره من شيوخ القبيلة واهل أنسابها والقائمين على مفاخرها ممن يرجع اليهم في علم ذلك خاصة دون

الرواية العامة وذلك فيما نرى اصل المعنى التاريخي في الرواية العلمية عند العرب وثبتته ما كان من صنيع الرواة أنفسهم في اتخاذهم الشعر عموداً للرواية والاستشهاد به على الخبر وسواه واطراح كثير مما لا شاهد له منه كما سيمر بك .

ولما صارت للشعر تلك المنزلة مست الحاجة الى من يتفرغ لرواية المفارح والمثالب ويتقصص أخبارها في أجسام العرب على نحو من الاستقصاء والاستغراق كما هو الشأن في الاوضاع العلمية فنشأت لذلك طبقة النساء وهم رواة الجاهلية وعلماءها وكان أمرهم قبيل الاسلام ومن اشهرهم دغفل بن حنظلة وعبيد بن شريفة الجرهمي وابن الكيس النخعي وابن لسان الحمرة وغيرهم وبهذا تميزت الرواية بالمعنى العلمي .

### الرواية بعد الاسلام

فلما جاء الاسلام وكان مرجع الاحكام فيه الى الكتاب والسنة كان الصحابة يأخذون عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذاً علمياً ليتفقوا في الدين وليكونوا في جهة القصد من أمرهم اختياراً للصواب وصداء عن الخطأ فكانت مجالسه عليه الصلاة والسلام هي الحلقات العلمية الاولى التي عرفت في سلسلة التاريخ العربي كله كما كان هو صلى الله عليه وسلم أول من علم وأول من صدرت عنه الرسائل التي تشبه المؤلفات العلمية كرسالة الزكاة التي أملاها وكانت عند أبي بكر رضي الله عنه .

فلما قبض صلى الله عليه وسلم بدأ من بعده علم الرواية اذ لم يعد من سبيل الى الاستدلال والفصل الا بها حتى يكون الرأي عن بينة وحتى

تكون المعرفة بالحق عياناً فوضع أبو بكر رضي الله عنه أول شروط هذا العلم وهو شرط الاسناد الصحيح إذ احتاط في قبول الاخبار فكان لا يقبل من أحد الا بشهادة على سماعه من الرسول صلى الله عليه وسلم<sup>(١)</sup> والمهد يومئذ قريب والصحابة متوافرون والمادة لم تنقض بعد لذلك كانت الشهادة على السماع في وزن العدالة والضبط وكل ما تقوم به صحة الاسناد

ثم كان عمر رضي الله عنه أول من سنّ للمحدثين التثبت في النقل اذ كانت طائفة من الناس قد مردت على النفاق وكانت الحاجة قد اشتدت الى الرواية واعتبرها الناس بمنزلة علمية لانفساح المدة وانتباه النفوس الى تقادم المهد بصاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم وان هذه الآثار ستكون علم من يتخلفون عن مراتب أهل السابقة من التابعين فمن بعدهم فكان عمر وعثمان وعائشة وجلّة من الصحابة رضي الله عنهم يتصفحون الاحاديث ويكذبون بعض الروايات التي تأتي ويردونها على أصحابها . ثم خشي عمر أن يتسع الناس في الرواية وقد شعروا بالحاجة اليها فيدخلها الشوب ويقع التدليس والكذب من المنافق والفاجر والأعرابي فكان يأمرهم ان يقلوا الرواية وكان شديداً على من أكثر منها أو أتى بخبر في الحكم لا شاهده عليه لان المكثّر وان جاء بالصحيح فقد لا يسلم من التحريف أو الزيادة

( ١ ) وقال علي رضي الله عنه كنت اذا سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثاً ففني الله بما شاء منه واذا حدثني عنه محدث استحلفته فان حلف لي صدقته

أو نقصان في الرواية وقد سمعوه عليه الصلاة والسلام يقول من كذب عليّ فليتبوأ مقعده من النار . وعلى هذه الجملة من التوقي والامساك في الرواية كان كثير من جلة الصحابة وأهل الخاصة بالرسول عليه الصلاة والسلام كأبي بكر والزيير وأبي عبيدة والعباس بن عبد المطلب يقولون الرواية عنه بل كان بعضهم لا يكاد يروي شيئاً كسعيد بن زيد وهو أحد العشرة المشهود لهم بالجنة .

وكان أكثر الصحابة رواية أبو هريرة وقد صحب ثلاث سنين وعمر بعده صلى الله عليه وسلم نحواً من خمسين سنة - توفي سنة ٥٩ - ولهذا كان عمر وعثمان وعلي وعائشة ينكرون عليه ويتهمون به وهو أول راوية اتهم في الاسلام . وكانت عائشة أشدّهم انكاراً عليه لتطاول الايام بها وبه إذ توفيت قبله بسنة غير انه كان رجلاً فقيراً معدماً فكان يلزم رسول الله صلى الله عليه وسلم لخدمته وشيع بطنه لا يشغله عنه الصنفق بالاسواق ( البيع والشراء ) والتصرف في التجارات ولا لزوم الضياع والعمل في الاموال كغيره من الصحابة فلهذا حفظ ما لم يحفظوا وأثنى عنه من الرواية ما لم يأت عن غيره منهم .

ثم كانت الفتنة أيام عثمان رضي الله عنه واضطرب من بعدها جبل الكلام في الخلافة وخاض الناس في ضروب من الشك والخيرة والقلق فكان فيهم من لا يتوقى ولا يتثبت وألف كثير من الناس أمر هؤلاء فلم يبالوا ان يبينوا فيرجوا في الرواية الى شهادة قاطعة أو دلالة قائمة . على ان كل ما كان يقع في الحديث قبلهم من خطأ فاتهما كان من قبل ما يترض

المحدث من السهو والإغفال مما هو غلط لا شوب فيه من تمعد الكذب وقد قال عمران بن حصين — وهو من الصحابة توفي سنة ٥٢ — والله إن كنت لأرى أني لو شئت لحدثت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يومين متتابعين ولكن بطأني عن ذلك أن رجلاً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعوا كما سمعت وشهدوا كما شهدت ويحدثون أحاديث ما هي كما يقولون وأخاف أن يُشَبَّه لي كما شَبَّه لهم فأعلمك أنهم كانوا ينلطون لأنهم كانوا يتمعدون<sup>(١)</sup>.

غير أن الاعلام كانت يومئذ لا تزال قائمة والقروع لا تزال باسقة فكان الخطب لم يستفحل حتى اذا خرجت الخواج وتحزب الناس فرقا وجعلوا أهلها شيعاً بدؤا يتخذون من الحديث صناعة فيضمون ويصننون ويصفنون الكذب ثم ظهر التفصاص والزنادقة وأهل الاخبار المتقادمة مما يشبه أحاديث خرافة فوقع الشوب والفساد في الحديث من كل هذه الوجوه في عصور مختلفة. أما التفصاص فانهم كانوا يميلون وجوه القوم اليهم وليستدرثون ما عندهم بالمناكير والنرائب والأكاذيب من الاحاديث ومن

(١) أول من كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم عامداً متمداً عبد الله بن سبأ الذي تنسب اليه السبئية وهم من خلاة الروافض من الذين كان يهودياً أظهر الاسلام وطاف ببلاد المسلمين ليوقع الفتنة بينهم وقد دخل الشام لذلك في زمن عثمان رضي الله عنه فلم يوافقه أحد فخرج الى مصر وجعل يطمئن على أبي بكر الصديق وعمر ويكذب على صاحب الرسالة صلى الله عليه وسلم ثم أخذ بعد ذلك وقتل شر قتلة. وابن سبأ هذا أيضاً هو أول من أظهر الرفض في أيام علي رضي الله عنه حين حكم الحسكيين في صفين.

شأن العوام القعود عند القاص ما كان حديثه عجيباً خارجاً عن فطر العقول  
أو كان رقيقاً يحزن القلوب ويستغزر العيون وللقوم في هذه الفنون  
الأكاذيب العريضة والأكخبار المستفيضة . وأما الزنادقة فقد جعلوا  
يحتالون للإسلام ويهجنونه بدمس الأحاديث المستشعنة والمستحيلة مما يشبه  
خرافات اليونان والرومان وأساطير الهنود والفرس ليشنعوا بذلك على أهل  
السنة في روايتهم ما لا يصح في العقول ولا يستقيم على النظر . وأما  
أهل الأكخبار المتقدمة فقد قصدوا من ذلك إلى إثبات الخرافات الجاهلية  
وجعلها بسبيل من الصحة للاستعانة بها على التفسير وما إليه . وأمثلة ذلك كله  
فاشية في كتب موضوعات الحديث ولا محل لها في هذا الفصل فأتينا  
نريد به متابعة تأريخ النشأة الأولى لعم الرواية وهي إنما كانت في الحديث  
كما علمت

### نوريس الحديث

واستمر الحديث بعد الطبقة التي كان منها صغار الصحابة وكبار  
التابعين — كطبقة ابن عباس — على ما يمترض فيه من عوارض السهو  
والإغفال وما يدخل عليه من الشبه والتأويلات وعلى أن بعض الثقات ربما  
أخذهم عن غير الثقة حتى كانت خلافة عمر بن عبد العزيز — بوم سنة ٩٩  
وتوفي سنة ١٠١ — فرأى أن الحديث متعلق بأفراد الرجال وقد أسرع  
الموت فيهم وأن أحدهم ربما طويت معه طائفة من الخبر إذا هو مات  
وخشي تزيد الناس وشيوع الكذب إذا قل الصحيح وكانت قد فشت



في زمنه أشياء مما يعتمد فيه الكذب لغير مصلحة يُتأول عليها كالأحاديث التي كان يكذب فيها عكرمة مولى عبد الله بن عباس — توفي عكرمة سنة ١٠٥ — وبرد مولى سعيد بن المسيب — توفي سعيد سنة ٩٤ — وغيرهما . وقبل ذلك تكلم معبد الجهني ثم غيلان الدمشقي في القدر وهما أول من فعل ذلك <sup>(١)</sup> وجعل الكلام في القدر نحلة يُناظر فيها وقد وضعا شيئاً من الأحاديث ثم كان أمر الخوارج قد بلغ الناية نفثي عمر عاقبة ذلك وما أشبهه فكتب إلى أبي بكر بن حزم نأبه في الإمرة والقضاء على المدينة — توفي سنة ١٢٠ — أن انظر ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاكتبه فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء .

وكان هذا أول البدء في تدوين الحديث وجمعه اذ كتب منه أبو بكر أشياء كانت عند أفراد ولم يكن الحديث يدون قبل ذلك إلا ما كان يقيده بعض الصحابة كعبد الله بن عمر وغيره ممن رأوا أن السنن تكثر وتقوت الحفظ فكتبوا أما سائر الصحابة فأكثرهم أميون وقليل منهم يكتبون ولكن لا يتقنون الكتابة ولا يصيبون التهجي اذا كتبوا فتركوا التدوين لذلك .

( ١ ) ويقال إن أول من بحث في القدر وتعمق وانحرف رجل من أهل القرآن يقال له يسريس كان نصرانياً فأسلم ثم تنصر فأعانه معبد وأخذ غيلان عنه . أما أول من قنوه بكلمة خيثة في الاعتقاد بعد الاسلام فهو الجعدي درهم مؤدب مروان الحمار آخر ملوك الرومانية وله مذاهب أخذها عن بعض اليهود وقال بها ولا محل هنا للافاضة فيها وكان الجعد أول من خالف السنة والجماعة أيضاً .

ولما فشت الكتابة بينهم كانت الصدور أوثق من الكتب لتوافر الرجال ولأن الحديث كان يطلب للعمل به فكان لا بد من معرفة حامله ليتحقق عدالته قبل معرفة الحديث نفسه على نحو ما مرّ بك آنفاً. ومضوا على هذه السنة حتى حدثت الاحداث وانصدعت الفتوق ولقد روي عن ابن عباس أنه نهى عن الكتابة نهياً وقال انما ضل من كان قبلهم بالكتابة. وجاءه رجل فقال اني كتبت كتاباً أريد ان أعرضه عليك فلما عرضه عليه أخذته منه ومجاه الماء ولما سئل في ذلك قال انهم اذا كتبوا اعتمدوا على الكتابة وتركوا الحفظ فيعرض للكتاب عارض فيفوت علمهم.

ثم أمر عمر بن عبد العزيز محمد بن مسلم الزهري عالم الحجاز والشام وصاحب اليد البيضاء على فن الرواية لانه أول من قرر شروطها (٥٠) — (١٢٤ هـ) فدون الحديث تدويناً مراعيّاً فيه شروط الرواية الصحيحة. وقيل ان أول من جمع في الحديث لذلك العهد الربيع بن صبيح وسعيد بن أبي عروبة وغيرها وكانوا يصنفون كل باب على حدة الى أن انتهى الامر لكبار الطبقة الثالثة وصنف الامام مالك بن أنس (٩٤ — ١٧٩ هـ) كتاب الموطأ بالمدينة وعبد الملك بن جريج بمكة (توفي سنة ١٥٠) وعبد الرحمن الأوزاعي بالشام — ولد سنة ٧٢ وتوفي ببيروت سنة ١٥٧ — وسفيان الثوري بالكوفة (٩٧ — ١٦١ هـ) وحماد بن سلمة بن دينار بالبصرة (توفي سنة ١٦٧<sup>(١)</sup>). ونسبوا لمالك تدوين الحديث لانه أودع كتابه

(١) وذكروا مع هذه الطبقة تصنيف هشيم بواسط ومعر باليمن وجريز بن حميد بالري وابن المبارك بخراسان وكلهم في عصر واحد فلا يدرى أيهم أصبق.

أصول الاحكام من الصحيح المتفق عليه ورتبه على أبواب الفقه وجاء به مع ذلك على شروط الرواية<sup>(١)</sup> وكان أول من فعل ذلك وقيل ان عبد الملك بن جريج سبقه اليه<sup>(٢)</sup>. ثم شاع التدوين بعد هؤلاء، فيمن تلام من الأئمة كل على حسب ما سنع له، ففهم من رتب على المسانيد ومنهم من رتب على العلل بأن يجمع في كل متن من متون الحديث طرقة واختلاف الرواة فيه بحيث تنضح علل الحديث المصطلح عليها بينهم — وسيأتي شيء منها — ومنهم من رتب على أبواب الفقه ونوعه أنواعاً وجمع ما ورد في كل نوع وفي كل حكم إثباتاً ونفيّاً باباً فباباً. الى غير ذلك مما يخرجنا بسط الكلام فيه عن الكلام فيما نريد ان نبسطه فنجتزئ بالاياء اليه.

### الاسناد في الحديث

بعد ان دونت أوائل الكتب ورأوا ما دخل على الحديث من الشبه والتأويلات وما هجن به من التزويد والاختلاق صار لا بد من حياة الصحيح منه بأسماء الذين صح نقله عنهم وصح نقلهم عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

(١) ذكروا ان مالكا رضي الله عنه روى عن ٣٠٠ شيخ من التابعين و٦٠٠ شيخ من تابعيهم ممن اختاره وارفضى دينه وفهمه وقبامه بحق الرواية وشروطها وانه ترك الرواية عن أهل دين وصلاح كانوا لا يعرفون الرواية. وصير بك الزمن الذي دون فيه علم الرواية،

(٢) وكذلك كان مالك أول من صنف في تفسير القرآن بالاسناد على طريقته في الموطأ.

عليه وسلم وهذا هو الاسناد . وقد كانت أحوال النقلة من الصحابة معروفة وكان الجميع مشهورين في أعصارهم فلم يكن من باعث على الاسناد المصطلح عليه في الرواية . وكان منهم أفراد بالحجاز ومنهم بالبصرة والكوفة من العراق ومنهم بالشام ومصر فلما أدركهم التابعون أدركوا منهم عدداً وربما كان عند الواحد ما ليس عند الآخر وربما جاء الحديث الواحد عن طائفة منهم فاضطر الآخذون ان يضبطوا أسانيد ما حملوه ولقد أدرك الشعبي وحده ٥٠٠ من الصحابة — وهو عامر الشعبي رأس الادباء والمؤددين ولد في سنة ٢١ على الأكثر وتوفي سنة ١٠٧ على أوسع الاقوال — وكان يعد علم الكوفة بين التابعين ويقرن به ابن المسيب في المدينة والحسن البصري بالبصرة ومكحول بالشام .

ولما أمعن الناس في الرحلة الى أفراد الصحابة المتفرقين في الامصار ومن اشتهر من التابعين من بعدم تعددت طرق الرواية فن تم تميّن على الرواة ان يبينوا اسناد كل طريقة وابتدأ ذلك من عهد الامام مالك بن أنس وهو سند الطريقة الحجازية بمد السلف رضي الله عنهم . ثم كثرت طالبوا الحديث ورواته فتشعبت الاسانيد وصار لا بد من تعديل الرواة وبرأتهم من الجرح والنقطة وذلك لا يتهيأ الا بمعرفة طبقات الرجال على مراتبهم من العدالة والضبط وكيفية اخذ بعضهم عن بعض ومن ذلك نشأ علم الرواية وأول من قرر شروطه الزهري كما قدمنا واستمر بعده زمناً لا يعمل به الا الثقات كما رأيت فيما ذكره عن شيوخ مالك .

ولما كانت الاحاديث معروفة وكان لا مطمع للتأخر ان يستدرك

شيئاً منها على المتقدمين انصرفت عناية العلماء من المتأخرين الى تمحيص ما يروى وتصحيح الالهات المكتوبة كالوطأ وصحيح البخاري ومسلم وضبطها بالرواية عن مصنفها والنظر في أسانيدھا الى مؤلفيھا وانصرف جماعة منهم الى الاتساع في الاسناد فطلبوا الحديث الواحد من طرق مختلفة قد تبلغ الى عشرين طريقاً بأسانيدھا وكان من ذلك ان استبحروا في الحفظ واشتغلوا به وتبسطوا في فنون الرواية وجهاتها بما لا تتعلق بقليله أمة من الامم ولكل ذلك تأريخ طويل أمسكنا عن كثيره وسيأتي قليل منه فاننا لا نقصد مما قدمناه الا ان تتصل بما يلي .

### اتصال الرواية بالادب

ولقد جرت العرب في اسلامها على مثل عاداتها في جاهليتها لان الاسلام لم يهدم مما قبله الا ما كان شركاً أو داعية الى الشرك فاستمرت الرواية للشعر والخبر والنسب والايام والمقامات ونحوها مما أثروه عن اسلافهم في أعقاب الجاهلية بل توسعوا في بعض هذه الفنون أول عهدهم بالاسلام لمعالجة الحجة في الرد على شعراء المشركين ممن كانوا يهاجون شعراء النبي صلى الله عليه وسلم — كما ستفصله في موضعه — وقد علموا أنهم لا يؤثرون من مفاخر العرب وحكمتها الا الى ما يحفظونه عنهم فاذا هم أغفلوا رواية ذلك والتعلق به وارتباط ما بقي منه لم يأمنوا أن يذهب على من بعدهم فيفوت الناس علمٌ ظهرت حاجتهم اليه بعد ذلك في تفسير القرآن والحديث .

وكان أحفظ الصحابة للانساب أبو بكر الصديق وأرواح الشعر عمر بن الخطاب أما أبو بكر فخبره مع دغفل النسابة مشهور وسنوى إليه وأما عمر فقد نقل المبرد في الكامل في سياق المناظرة التي جرت بين ابن عباس ونافع بن الأزرق من زعماء الأزارقة ( قتله المهلب سنة ٦٥ ) وسنأتي على ذكر هذه المناظرة في باب القول في القرآن ) ان ابن عباس بعد ان ملّ من مسألة نافع وأظهر الضجر طلع عمر بن أبي ربيعة عليه فأنشده من شعره قصيدة في ثمانين بيتاً حفظها ابن عباس ولم يكن سمعها الا ساعته تلك وقال لو شئت ان أردّها لرددتها ثم أنشدها <sup>(١)</sup> فقال له نافع ما رأيت أروى منك قط قال ابن عباس ما رأيت أروى من عمر ولا أعلم من علي . وكان عمر مع ذلك غاية من النيات في الانساب وقيافة الناس — وستعلم شرح ذلك في بابه

يبد ان كل ما حفظوه وتناقلوه لم يدوّن منه شيء ولم يكن فيه اسناد لانه لا خطر له ولا يتعلق به أمر من أمور الدين بل هو لا يبدو ان يكون أدباً ونافلة وباباً من التطوع ومضوا على ذلك وهم يضيفون اليه رواية اشعار المخضرمين — الذين أدركوا الجاهلية والاسلام — حتى انقضى عهد الراشدين دون ان تكتب قصيدة أو يدوّن خبر من أخبار العرب وهم قد تركوا ذلك في السنة كما علمت فلان يتركوه في هذا ونحوه أولى .

(١) وقد ذكر صاحب الاغانى هذا الخبر من رواية عمر بن شبة ثم قال وفي غير رواية عمر بن شبة ان ابن عباس أنشدها من أولها الى آخرها ثم أنشدها من آخرها الى أولها مقولية وما سمعها قط الا تلك المرة صفحاً فقال له بعضهم ما رأيت أذكى منك قط فقال لكنني ما رأيت قط أذكى من علي بن أبي طالب عليه السلام

## أولية التدوين في الأدب

وهذا موضع بعيد المنزع منتشر الجهات أمعنا له في البحث واهبنا في الطلب عن فسحة في الرأي وبسطة في الذرع وروية وأناة حتى أمد الله بعونه وسنى لنا ويسر فظهرنا من ذلك على مقدار يغني شيئاً في تبين نسق التاريخ ويبين على تأمله بما تنهياً معه السلامة في الحكم ويستقل به عمود الرأي ان شاء الله .

وقد رأينا انه لم يكتب شيء مما يكون بسبيل من العلوم - غير ما سبقت الاشارة اليه من كتابة بعض الحديث - الا في عهد كبار التابعين وأول ما عرف من ذلك ان ابن عباس كان يكتب الفتاوى التي يسأل فيها ثم كان أول ما كتب في الادب صحيفة أبي الأسود الدؤلي المتوفى سنة ٦٩ (وقيل انه توفي في خلافة عمر بن عبد العزيز بين سنة ٩٩ و ١٠١ عن ٨٥ سنة) وهي المعروفة عند النحاة بتعليق أبي الأسود وفيها اختلاف بينهم نذكره في محله <sup>(١)</sup> ثم كان زمن معاوية بن أبي سفيان أول خلفاء بني أمية (توفي سنة

(١) لم يكتب أبو الأسود الا هذه الصحيفة وكان أصحابه يكتبون عنه ومما ذكره ابن النديم في الفهرست انه رأى في مكتبة عند بعضهم قطعاً كبيراً فيه نحو ٣٠٠ رطل جلود فلجان وصكاك وقرطاس مصري وورق صيني وورق نهامي وجلود ادم وورق خراساني وفيها خطوط بعض الصحابة وبينها اربعة أوراق قال « أحسبها من ورق الصين ترجمتها هذه فيها كلام في الفاعل والمفعول من أبي الاسود رحمة الله عليه بخط يحيى بن يعمر » ويحيى هذا من أجمع اصحاب أبي الاسود وسنذكر أمره بعد .

٦٠ بعد ان ولي عشرين سنة) فوفد عليه عبيد بن شريّة الجُرهمي النسابة الاخباري<sup>(١)</sup> وكان استحضره من صنماء اليمن فسأله عن الاخبار المتقدمة وملوك العرب والمعجم وسبب تبلبل الألسنة واقتراق الناس في البلاد ونحو ذلك فلما أجابه أمر معاوية ان يدوّن قوله وينسب الى عبيد هذا وكان ذلك أول مادوّن في الاخبار . ولما استلحق معاوية زياداً بن أبيه — مات سنة ٥٣ — وهو من الموالي وكان قد ادعى أبا سفيان أباً وأقت العرب لذلك ونافروه فظفروا عليه وعلى نسبه حمل (أي زياد) كتاباً في المثالب ودفعه الى ولده وقال استظفروا به على العرب فانهم يكفّون عنكم<sup>(٢)</sup> وكان هذا أول

أما أول كتاب وضع في النحو على التحقيق فهو الكتاب الذي وضعه نصر بن عاصم الليثي النحوي من اصحاب ابني الاسود وتوفي سنة ٨٩ ذكره ياقوت

(١) في طبقات الادباء : روى هشام بن الكلبي قال عاش عبيد بن شريّة ٣٠٠ سنة وأدرك الاسلام فأسلم ثم ساق له خبراً مع معاوية مانحسبه الا حديث خرافة . وقد ذكر ابن قتيبة (في التأويل) ما تناقلوه في صر لثمان صاحب النور الذي زعموا انه عاش أعمار سبعة أنسر وكان مقدار ذلك ٢٤٥١ سنة فقال وهذا شيء متفادم لم يأت فيه كتاب ولا سنة وليس له اسناد وانما هو شيء يحكيه عبيد بن شريّة الجرهمي وأشباهه من النساء .. على ان ابن قتيبة بهذا هذا الذي أنكره (صحيح) بإسناده الى أبي عمرو بن العلاء ان المستور بن ربيعة عاش ٣٢٠ سنة . . . ١

(٢) لم يؤلف احد في مثالب العرب كملان الشعبي وأصله من الفرس وكان ينسخ في بيت الحكمة لرشيد والمأمون والبرامكة قد عمل كتاب الميدان في المثالب هنك فيه العرب وأظهر مثالبها وفضح أشهر قبائلها

اما قبل علان هذا فقد كان كتاب زياد أول كتاب من نوعه ثم ثنى عليه الميثم بن عدي وكان دعياً فأراد ان ير أهل الشرف تشفياً منهم . ثم لما كان هشام بن عبد



كتاب وضع في المثالب . وقد رأينا في انهرست لابن النديم ان أبا مخنف من اصحاب علي كرم الله وجهه ألف كتاباً ضمنه بعض التراجم فاذا صح هذا يكون أبو مخنف أول من دوّن في ذلك وكان هذا الرجل صاحب اخبار وانساب والاخبار عليه أغلب .

ويقال ان أول من ألف في السير عروة بن الزبير المتوفى سنة ٩٣ وألف وهب بن منبه صاحب الاخبار والقصص — وهو من ابناء الفرس المولدين باليمن وتوفي سنة ١١٦ عن تسعين سنة — كتاباً في الملوك المتوَجّة من حمير واخبارهم وقصصهم وقبورهم واشعارهم فكان أول من دوّن هذه الموضوعات التاريخية ووضع بعد ذلك محمد بن مسلم الزهري المتوفى سنة ١٢٤ كتاباً في المغازي فكان أول من دوّنها وكتب بعده محمد بن اسحق المتوفى سنة ١٥١ كتابه الشهير في السيرة ومزجه بالخرافات والموضوعات على نحو ما فعل ابن منبه وجعل كل ذلك عرياً وعدّوه أول من ألف في السيرة لانه وضع كتابه للمنصور ولانه اتسع فيه بما لم يحمل عن احد غيره كما رأيت . ثم جاء ابن النطاح من الاخباريين في أواخر القرن الثاني وهو أول من ألف في الدولة الاسلامية واخبارها كتاباً . ثم وضع الخليل بن احمد

الملك بن مروان أمر النضر بن شميل الحيري وخالد بن سلمة الحزومي ان يينا مثالب العرب ومناقبها وقال لهما ولن ضم اليهما دعوا قرئشاً بما لهما وما عليها فوضعا كتاباً ليس فيه لقريش ذكر . وقد وضع قوم آخرون كابي حبيدة وابن غرسية الاندلسي كتباً في المثالب ولكنهم لم يبلغوا من النسبة التاريخية مبلغ من ذكرنا . وسنأتي على شيء من هذا المعنى وقصص اسابيه في بعض الفصول من باب الشعر

المتوفى سنة ١٦٠ (وقيل ١٧٠ و١٧٥) كتاب العين في اللغة وهو أول كتاب جمعت فيه . وجاء ابن الكلبي النسابة المتوفى سنة ٢٠٤ فدون انساب العرب وكان أول من فعل ذلك ثم كان أبو عبيدة الراوية المتوفى سنة ٢١١ (وقارب المئة) فصنف في أيام العرب وهو أول من صنف فيها .

هذا ما وقفنا عليه من الخبر في أولية التدوين في الأدب خاصة دون ما استفاض بعد ذلك ودرن هنات تركناها وستأتي في اخبار الرواة . وكل تلك الكتب لا استناد لها على نحو ما كان في كتب الحديث . وأول من صنف الكتب مسندة في الحديث عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الرومي المتوفى سنة ١٥٠ ولذا عدوه أول من صنف الكتب في الحجاز كما ان سعيد بن أبي عمرو أول من صنف بالعراق لانهم لا يعتبرون من الكتب الا ما كان مسنداً . اما غير ذلك فلا يقدون به شأن ما كان يكتبه العلماء قديماً لا تقسم أو لم يديهم فان بعضهم كانوا يكتبون ما يحدثون به في صحيفة يعطونها للمريدين فيحدثون منها ولذلك يقال مثلاً ان فلاناً ثقة وبعض روايته صحيفة ومن هنا نشأت لفظة الصحفي كما سيأتيك .

على ان العلماء في اواخر القرن الاول كانوا يكتبون عن العرب ما يصبونهم من الشعر والخبر ونحوهما ولكنهم لا يدون مثل هذا تأليفاً وقد ذكروا ان كتب ابي عمرو بن العلاء ( ٧٠ — ١٥٩ على الاكثر في التاريخين ) التي كتبها عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتاً الى قريب من السقف<sup>(١)</sup> ومع ذلك

(١) قالوا ان ابا عمرو تنسك في آخر أيامه فأحرق هذه الكتب وكان ذلك دأب طائفة من العلماء يتورعون ان يأخذ الناس عنهم ماعدوه من سيئات أنفسهم

فلم يذكروا له تصنيفاً واحداً . ونظن ان اول من كتب عن العرب هو الحافظ الزهري الذي دون الحديث فقد نقل الجاحظ في البيان عن ابي زياد قال كنا لانكتب الاسنة وكان الزهري يكتب كل شيء فلما احتيج اليه عرف انه أوعى الناس .

### تاريخ الاسناد في الادب

قد علمت كيف كان بدء الاسناد في الحديث وما مر الحاجة التي بهت عليه وكيف انتهى الى التدوين . اما تأريخ اتصال ذلك بالأدب فقد دللناك على ان العرب انما جرت في اسلاها من امر الشعر والخبر والنسب ونحوها على مثل عاداتها في جاهليتها فلا جرم انهم كانوا ينسبون أكثر ما يتناقلونه الا ان النسبة غير الاسناد فيما اصطلح عليه الرواة لان الاسناد لا يُراد به الا شهادة الزمن على اتصال النسب انملهي بين راوي الشيء وصاحب الشيء المروي حتى يثبت العلم بذلك على وجه من الصحة كاللدعوى التي تثبت بتبنتها من البيئنة . وهذا لا يستقيم الا اذا صارت الرواية صناعة علمية ولم يكن في العرب شيء من ذلك بالتحقيق الا بعد قيام دولة بني مروان حين اتخذوا

فيسندوه اليهم وقد يكون فيه الباطل والموضوع والمنكر وما لا يعرفه الا صاحبه . ومنهم من كان يفضل كتبه لانها جلود . وأغرب ما وقفنا عليه ان حافظ اهل الكوفة ومحدثها محمد بن العلاء بن كريب المتوفى سنة ٢٤٣ — أي بعد ان نفضت العلوم أوصى ان تدفن كتبه معه فدفت .. فان لم يكن هذا هو الحب الميت فلا ندري ماذا يكون . وقد ظهر لمحمد هذا بالكوفة ٣٠٠ الف حديث قالوا وكان ثقة مجماً عليه

المؤدين لاولادهم وذلك هو العهد الذي تسلسل فيه استاد الحديث ايضاً  
لتشعب طرقة كما اوامناً اليه من قبل

وأول اسناد عرف في الأدب كان علمياً بحثاً وذلك اسناد نصر بن  
عاصم الليثي الى أبي الاسود الدؤلي في كتابه الذي وضعه في العربية وأشرنا  
اليه . ثم كان العلماء يروون المغازي وهذه لا بد فيها من الاسناد  
وان كان قصيراً لقرب التابعين من عهدها الذي حدثت فيه . ثم لما  
خيف على لسان العرب من الفساد ومست الحاجة الى الكتابة عن العرب  
لصيانة اللغة والاستعانة على فهم القرآن والحديث وتجريد القياس في العربية  
وما الى ذلك نشأت الطبقة التي ابتداء الاسناد في الأدب الى رجالها كحماد  
الراوي وأبي عمرو بن الملاء وغيرهما وصارت الرواية علمية محضة وبهذا تحقق  
معنى الاسناد في الاصطلاح وكان ذلك بدء تاريخه في الأدب .

ثم ظهرت الطبقة التي أخذت عن هؤلاء وكانوا جميعاً انما يطلبون رواية  
الأدب للقيام به على تفسير ما يشقه من غريب القرآن والحديث حتى لا تجد  
فيهم البتة من لارواية له في الحديث كثرت أو قلت والمحدثون يرون انه  
ليس براوٍ عندهم من لم يرو من اللغة <sup>(١)</sup> لأن موضوع الحديث أقوال النبي

(١) ورواة الادب هم الذين جعلوا غريب الحديث علماً وخصوه بالتدوين وأول  
من فعل ذلك منهم أبو عبيدة معمر بن المثنى المتوفى سنة ٢١١ — وقد ناهز المنة —  
فانه جمع من الفاظ غريب الحديث والأثر كتاباً صغيراً ذا أوراق معدودة لبقية من  
المعرفة كانت في الناس يومئذ ولأنه مبتدئ مثالا جديداً ثم جمع النضر بن شميل المتوفى  
سنة ٢٥٤ كتاباً أكبر من ذاك شرح فيه وبسط ثم الاصمعي المتوفى سنة ٢١٣ ثم قطرب

صلى الله عليه وسلم وهو افصح العرب ولذا لا يمكن ان يقيموا آراءهم في غريب الأثر ومشتبه الحديث الا بما يحتجون به من الشعر وكلام العرب مروياً بسنده او مأخوذاً عن يسنده انتفاءً عما عسى ان يُرموا به من الوضع والصنعة وتابهم الفقهاء بعد ذلك فجعلوا المهارة في الشريعة والحذق بالفقه والبراعة في الفتيا مفتقرة الى الاصليين (الكتاب والسنة) واقسام العريية حتى ان الشافعي رحمه الله قال انه طلب اللغة والأدب عشرين سنة لا يريد بذلك الا الاستعانة على الفقه .

وقد رأت تلك الطبقة التي اشرنا اليها ان ما بحث على الاسناد في الحديث قد تحقق في الأدب من افتعال اللغة والتزييد في الاخبار والصنعة في الشعر وارادوا ان يطرد علمهم من ينبوع واحد فجعلوا الصنفين سواء في الرواية وأوجبوا الاسناد فيهما جميعاً .

ولم يكن الاسناد واجباً قبل ذلك على نحو ما هو في الحديث وأنت تعتبر هذا بان كل أسانيد الادباء على اختلاف عصورهم انما تنتهي الى الطبقة الأولى فحسب كأي عمر بن العلاء وحماة الرواية وغيرها ممن تصدروا للرواية وكانوا ظهور هذه الصناعة في السماع والتدوين ولا تكاد

الموتى سنة ٢٠٦ ثم وضع أبو عبيد القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ كتابه الذي قرر به هذا الفن جمعه في اربعين سنة وكان خلاصة عمره لانه تتبع الاحاديث وآثار الصحابة والتابعين فجمع منها ما احتاج الى بيانه بطرق أسانيدھا وحفظ رواياتھا ثم تعقب ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦ فتبع ما اغفله في كتاب ذي مجلدات عدة . وتتابع اهل اللغة بعد ذلك على التصنيف في هذا الفن مما لا محل لبسطه في هذا الموضوع

تجد رواية واحدة يتصل سندها الى الجاهلية في شيء من الشعر والخبر وانما يكتفون بالنسبة الى اولئك لانهم في أول تاريخ الرواية ولانهم جميعاً يزعمون انهم أخذوا أكثر ما يروونه عن قوم أدركوا عرب الجاهلية أو نقلوا عن أدركهم<sup>(١)</sup> ولم يكن من سبيل الى رد ما تناقلوه عن الجاهلية لانه كان كل ما في أيدي الرواة .

ولم نثر في كل ما وقفنا عليه على سند في إحدى الروايات يتصل بالجاهلية وانما وقفنا من ذلك على شيء لبعض الشعراء كالذي نقله علي بن حمزة في كتاب اغاليط الرواة قال ان رؤبة بن المعجاج الراجز — توفي سنة ١٤٥ عن سن عالية — سئل عن قول امرئ القيس

نظمنهم سُلْكِي ومخلوجة كرك لا مين على نابل<sup>(٢)</sup>

(١) رأينا في كثير من الكتب ان أبا عمرو بن العلاء روى عامة أخباره عن أعراب قد أدركوا الجاهلية وذلك خطأ ركه التساخ والصواب انه روى عن أعراب قد أدركوا أعراب الجاهلية لان أبا عمرو ولد سنة ٧٠ وتوفي سنة ١٥٩ على الأكثر في التاريخين وكان لا يأخذ الا عن العرب قال الأصمعي : جلست اليه عشر حجج ما سمعته يحتاج بيت إسلامي :

(٢) اختلف علماء الشعر في شرح هذا البيت حتى تحدث الأصمعي عن أبي عمرو قال كنت أسأل منذ ثلاثين سنة عن هذا البيت فلم أجد أحداً يعلمه حتى رأيت اعراباً بالبادية فسألته عنه ففسره لي .

ومعنى نظمنهم سلكي أي طمناً مستويًا وقيل السلكي على القصد امام وجهك والمخلوجة المعوجة عن يمين وشمال والكر أي الرد والامان السحمان والنابل صاحب النبل .

فقال حدثني أبي عن أبيه قال حدثني عمي وكانت في بني دارم قالت سألت امرأة القيس وهو يشرب طلي (خمرًا) له مع علقمة بن عبدة ما معنى قولك كرك لا مين قال مررت بنابل وصاحبه يتاوله فما رأيت أسرع منه فشبهت به .

وخبر آخر وهو ما نقلوا عن حماد الراوية انه قال كان للكيت (الشاعر المتوفى سنة ١٢٦) جدتان ادركتا الجاهلية فكانتا تصفان له البادية وامورها وتخبرانه بأخبار الناس في الجاهلية فاذا شك في شعرا وخبر عرضه عليهما فتخبرانه عنه فن هناك كان علمه . . . والله اعلم بأمر هاتين الروایتين وابن تيمان من الصحة .

### ﴿ فائدة الاسناد الى الرواة ﴾

مما تقدم تعلم انه لولا الحديث لما خلصت اللغة ولبادت مشوبة بالكذب والتدليس ولفسد هذا العلم وما بني عليه وذلك قليل من بركة رسول الله صلى الله عليه وسلم ونضرتة غير انا رأينا قوماً ممن يردون على الرواية ويتحكمون على السماع بالنقض مجرداً من النصفة وبالرأي مستهترين به دون ان يجعلوا له نصيباً من الثبوت والتوقي يبحدون فائدة الاسناد ولا يرون له خطراً كبيراً ثم لا يبحدون في سلسلة تلك الاسماء التي توصل بها

وقال التميمي انما هو كرك كلامين أي تكرير كلام بمعنى قول القائل لارامي ارم أي ليس بين الطعنة والطعنة الا بمقدار اللفظتين وقال زيد بن كندة يريد انه يطمئن طمئنتين مختلفتين وبوالي بينهما كما يوالي هذا القائل بين هاتين الكلمتين

الاجبار الا لغوا تاريخياً . ومنهم من يرى ان ذلك انما جاء من اثر الرواة ومحبتهم ان تبقى اسماؤهم مذكورة متداولة فكأنهم دسوا تراجمهم في المعلوم لتبقى يقاتها وان ذلك من حبال تفهم وفطنهم الى آخر ما يقدون فيه اعناقهم من مثل هذه الآراء التي يعمّون بها على قصار النظر وذوي العقول المدخولة . وهؤلاء وأشباههم كمن ينظرون الى الدوحة الباسقة من اعلاها فيحسبونها قد نبتت من السماء لانهم لم يستقروا تاريخ الاسناد ويظنون ان هذه المعلوم المسندة قد دُفعت للناس على الكفاية ووقت اليهم على قريب من التمام فهي هي في الكتب وفي الصدور لم يعترضها عارض ولا دخل عليها وهن ولا فساد .

وفريق آخر رأيناهم ينكرون كل ما جاءت به الروايات ويهتمون الكتب ويطمنون على الاسناد ومن غريب التناقض في أمر هؤلاء ان في نفس اعتراضهم الجواب عليه فهم يقولون ان الخبر من الاخبار لا يثبت الا عن رؤية حتى تكون حكايته على يقين فاذا عارضتهم بخبر وناظرتهم فيه قالوا لك هل رأيت هل شهدت هل لقيت صاحب الخبر . وليت شعري هل غاية الاسناد الا ان تكون كأنك رأيت وشهدت ولقيت صاحب الخبر الذي تسنده وهل هو — الاسناد — التحقيق المعاصرة التي هي الشرط في ثبوت الرواية حتى كأنك اشهدت الزمان على صحة ما ترويه لان كل رجل في سلسلة الاسناد انما هو قطعة من الزمن تتصل بقطعة الى قطعة حتى يتها من ذلك مسلك التاريخ ويتضح نهجه كأنك تبصره على رأي العين ويقين الخبرة .



### مفط الاسانيد في الحديث

وقد عني المحدثون بلم الرجال أتم عناية واكلها بحيث لا يتعلق ببنابر  
في ذلك الشأو مؤرخوا الام جماء حتى جعلوا الاسناد عاليه ونازله كأنه علم  
الاخلاق التاريخي قد رتبوا فيه الرجال على طبقاتهم وانزلوهم على المراتب  
المتفاوتة من العدالة والضبط ووزنهم في كفتي التجريح والتعديل<sup>(١)</sup>

(١) مما يشترطونه في راوية الحديث ان يكون عدلاً ضابطاً وقد اختلفوا في  
تعريفها اختلافاً كثيراً يناسب خطر ما يبقى عليها حتى ردوا العدالة لمرد الملكات  
الثابتة في النفس لان مبناه على الاخلاق التي تعصم من الكذب والابتداع . واصطلحوا  
على ان الضابط هو الذي يقل خطؤه في الرواية ووجهه فيها بحيث يوافق الثقات فيما  
يرويه ويسمون ذلك ائماناً ايضاً . اما الثقة فهو الذي يجمع بين العدالة والضبط .

ولا يقبلون من مجهول العدالة كما لا يقبلون من مجهول الدين الذي لم تعرفه العلماء  
ولكل ذلك شروط واقسام كان المتقدمون يتشددون فيها فلما تأخر الزمن وتشعبت  
طرق الاسناد وكثر الرجال وقلت شروط العدالة البالغة وذلك حوالي المئة العاشرة  
ترخص المحدثون في تلك الشروط واكتفوا بان يعتبروا في راوي الحديث الاقان  
وحسن الاحدثة ونحو ذلك حتى لا تنفصم سلاسل الاسناد اذا فرض انه لم يكن بد  
من اخلال احد رجالها المتأخرين بما اشترطه المتقدمون .

ولالفاظ التعديل عديم مراتب : أعلاها قولهم ثقة أو متقن أو ضابط أو حجة  
(٢) خبر صدوق مأون لا بأس به (٣) شيخ (٤) صالح الحديث . ولالفاظ التجريح  
مراتب ايضاً : أدناها لين الحديث (٢) ليس بقوي وليس بذلك (٣) مقارب الحديث  
أي رديته (٤) متروك الحديث وكذاب ووضاع ودجال وواه . وواه بمرّة أي قولاً  
واحداً لا يردد فيه . وبعض هذه الالفاظ يستعمله الادباء . ولذلك ذكرناها حتى

وحاسبوم على كل دقيق وجليل وبحثوا فيما كان من أمرهم على العزيمة وما كان على الرخصة وحفظوا أسماءهم وتبينوا صفاتهم وتصفتحوا على اخلاقهم كما يعرف الرجل الحكيم مثل ذلك من بنيه وأقرب الناس اليه .

وهذا شأن لانصوره الكلمات ولا يصفه الا النظر في كتبه المدونة كالكتب الموضوعة للطبقات والموضوعات وشروح الامهات من كتب الحديث كصحیح البخاري ونحوه .

وقد قال دغفل بن حنظلة : ان للعلم اربعا : آفة ونكد واضاعة واستجاعة فأثته النسيان ونكده الكذب واضاعته وضعه في غير موضعه واستجاعته انك لم تشيع منه . قال الجاحظ وانما عاب الاستجاعة لسوء تدبير اكثر العلماء وخرق سياسة اكثر الرواة ولأن الرواة اذا شغلوا عقولهم بالازدياد والجمع عن تحفظ ما تد حساوه وتدثر ما قد دونوه كان ذلك الازدياد داعيا الى التقصان وذلك الربح سببا الى الخسران اه . والازدياد الذي وصفه كان شأن طائفة من العلماء انصرفوا الى حفظ الاسانيد وطلبوا الحديث الواحد من طرق كثيرة رغبة في تنوع اسانيدها لا لفائدة الا التميز بهذا النوع من الحفظ فانه بعد ان اتسعت فنون الرواية اخذ اهلها في مذاهب التخصيص فبعضهم كان أحفظ للنسب وبعضهم أحفظ للاسناد وبعضهم احفظ للمعاني وبعضهم احفظ لمئون الالفاظ وكل طائفة انما تشارك غيرها فيما تعلمه وتتفرد دونها بما عرفت به ليكون اليها المرجع فيه ولكن أغرب ما وقفنا عليه مما

تعرف مراتبها . ومتى انتهينا الى الكلام في علم الرواية وتدوينه نذكر أول من تكلم في الرجال جرحاً وتديلاً

يتعلق بالانساع في حفظ الاسانيد ما ذكره من ان ابن الانباري المتوفى سنة ٣٢٧ كان يحفظ ١٢٠ تفسيراً للقرآن بأسانيدها<sup>(١)</sup> وهو الذي قيل فيه ان من جملة تصانيفه كتاباً في غريب الحديث يقع في خمس واربعين الف ورقة وله اخبار اخرى من نواذر الحفظ نذكر بعضها في محله . وهذا الرجل لو سمع أو قرأ اثني تفسير بأسانيدها لحفظها فانه كان آية من آيات الله في الوعي وقوة الحافظة .

وبعد أن ضعف علم الرواية واقتصروا في الحديث على مالا بد منه كان لا ينبغي من حفاظ الاسانيد المتسعين فيها لا الافاذ الذين تعقم بهم الازمنة المتطاولة ومن أشهرهم الحافظ ابو الخطاب بن دحية الاندلسي المتوفى سنة ٦٣٣ وقد انقرد هذا الرجل بحفظ حوشي اللغة حتى صار عنده مستعملاً وامتاز بذلك في التأخرين كما انقرد بحفظ الاسانيد حتى انه لما حضر الى مصر في دولة بني أيوب - أيام الملك الكامل - جمعوا له علماء الحديث فذكروا له أحاديث بأسانيد حوّلوا متونها ليعرفوا مبلغ حفظه فأعاد المتون المحولة وعرف عن تغييرها ثم ذكر الاحاديث على ما هي عليه من متونها الاصلية وردّها الى أسانيدها الصحيحة . وكان مثل هذا يمد غريباً في القرن الثالث والحفاظ متوافرون والاسانيد قريبة الأطراف فان علماء مصر الذين امتحنوا أبا الخطاب انما حذوا في ذلك حذو علماء بغداد في امتحان الامام محمد بن اسماعيل البخاري صاحب الصحيح المتوفى سنة ٢٥٦ رحمه الله

(١) مريبك ان أول من صنف التفسير بالاسناد مالك بن أنس رضي الله عنه ثم صارت من بعده طريقة المحدثين حتى يقل ان تجد حافظاً منهم لا تفسير له

فقد قل كثير انه لما قدم بغداد اجتمع أصحاب الحديث وعمدوا الى مائة حديث فقلبوا متونها وأسانيدها وجعلوا من هذا الاسناد لاسناد آخر واسناد هذا لمتن آخر ودفعوا الى كل واحد عشرة أحاديث ليلقوها على البخاري في المجلس امتحاناً لحفظه فلما اطمأن المجلس بأهله اتسبب أحدهم فقام وسأله عن حديث من العشرة التي حفظها فقال لا أعرفه واستمروا يسألونه وهو يقول لا أعرف حتى أتوا على المئة فلما علم أنهم فرغوا التفت الى الأول فقال أما حديثك الاول قلت كذا وصوابه كذا وحديثك الثاني قلت فيه كذا وصوابه كذا واستمر حتى أتى على تمام العشرة ثم فعل بالآخرين مثل ذلك ما يخطئ ترتيب حديث على غير ما لقي عليه ولا في نسبة حديث الى غير صاحبه الذي اتقاه وهو في كل ذلك يرد كل متن الى اسناده وكل إسناد الى متنه فأقر الناس له بالحفظ . وقيل انه كان يسرقند أربعائة ممن يطلبون الحديث فاجتمعوا سبعة أيام وأحبوا مخالطته فأدخلوا اسناد الشام في اسناد العراق واسناد العراق في اسناد الشام واسناد الحرم في اسناد اليمن فما استطاعوا مع ذلك ان يمتلقوا عليه بسقطة لا في الاسناد ولا في المتن وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

### مفط الاسانير في الادب

ذلك شأن الاسناد في الحديث وعنايتهم بحفظه أما الاسناد في الادب فلا يراد منه الا توثيق الرواية وإثبات صحتها وضمان عهدها لا ان يطلب الراوية بذكر الاسناد حكاية ما يرويه على أنه عن معذل وإثبات ما يسنده

على أنه الى مقنع فان اللغة ترجع الى أقيسة معروفة وان ما شذَّ عن هذه الأقيسة موضوع قطعاً الا ان يحمل عن الثقة أو يتفرد به أهل الكفاية فيوردونه على انه من الأفراد والنوادير وان الشعر والخبر قد فشا فيها الكذب والتوليد منذ القرن الاول ونشأ كثيرون من الرواة يشذون من المعلوم الموضوعة وينفقون من الاخبار المكذوبة ويمزجون هذه الامور على الناس ويخترعون الاشعار الكثيرة عند مناقلة الكلام وموازنة الامور ومع ذلك فلم يمن بأمرهم أهل التفطيش والتحقيق من العلماء الا حيث يكون الخبر أو الشعر مظنة الشاهد وموضع المثل فهناك يضربون دونه بالاسداد مخافة ان يجري في شيء من المعلوم التي هي قوام الأصليون من الكتاب والسنة فيحسب وجدته المعنى الديني تجدد التثبت والتحقيق الذي لا مساغ فيه الى خطرات الظنون فضلاً عن فرطات الأوهام ومتى اتقن هذا المعنى عن شيء فأمره عندهم بحساب ما يدور عليه واذا أردت ان تعرف مصداق ذلك فاعبره بما وضعه العلماء من ترجمة الامام البخاري وقد كتبه فإرأينا في الاسلام كتاباً استوفى شروط النقد الصحيح كلها كهذا الكتاب<sup>(١)</sup> ولو انهم تناولوا يعض تلك العناية كبار الرواة وفحول الشعراء ونوابغ الكتاب لكانت المريعة اليوم أغنى اللغات آداباً وأمتها أسباباً وأوسعها في تاريخ الآداب كتاباً ولكن الادباء لم يجنوا من ذلك الا ثمرة المرء ونكد الخلاف ولم يحصلوا الا الاشياء القليلة مما يتعلق باللغة لانها

(١) قالوا ان الذين سمعوا كتاب البخاري من مؤلفه رواية تسعون ألف رجل كلهم روى عنه وأسند اليه فأمل

موضع الشاهد وذلك من أمرهم كما أوأنا اليه بل كان أهل الشعر منهم يرون  
أنهم أضاعوا العمر في الباطل ولم يتجأوا من ثواب الاعمال بظائل<sup>(١)</sup>  
والاسانيد في الأدب قصيرة لان الرواة مازالوا يحملون عن العرب  
قروناً بعد الاسلام على ماسبق لنا بيانه في الباب الاول ومن حمل شيئاً فهو  
سنده ثم ان الرواية قد درست بعد القرن الخامس على أبعد الظن ولم يبق  
الا بعض الاسانيد العلمية كما سيجيء فكان عمر الاسناد ثلاثة قرون على  
الاكثر . دع عنك ما كان من شأنهم في هذا الاسناد فان الصدور منهم  
يكتفون بالنسبة غالباً - وهي بعض طرق الرواية كما ستعرفه - فيقولون  
روينا عن فلان وحدثنا عن فلان ويكون بين الراوي والمروي عنه  
جيلان واكثر .

يبد ان كل ذلك لا يدفع الثقة بما يرويه أهل الضبط والتحصيل منهم  
وهم قوم مدودون يعرفونهم بالمدالة ثم لأنهم يأخذون عن الثقات ولأن  
اكثر ما يروونه لوجه للخلاف فيه واذا اختلفوا في شيء فلا يكون ذلك  
قادحاً فيهم لان مظنة الخلاف انما تكون في ضعف الرواية أو الرواية  
وسياقي شرح ذلك فيما يأتي .

### ❦ أصل التصحيف ❦

وقد قلنا ان الاسناد في الحديث استتبع الاسناد في الأدب وذكرنا  
في أخذ المحدثين عن الصحف أنهم يعمزون بذلك وان كان ما في الصحيفة

---

(١) سيأتي لهذا المعنى مزيد من البيان في موضع آخر .

صحيحاً فيقولون مثلاً إن فلاناً ثقة وبعض روايته صحيفة<sup>(١)</sup> وقد جرى  
أهل الأدب في أمر الاسناد على ذلك أيضاً وأصل التصحيف رواية  
الخطأ عن قراءة الصحف باشتباه الحروف فقد كانوا يكتبون في القرن  
الاول بدون نقط ولا شكل يفعلون ذلك في المصاحف وغيرها فكان الذي  
يأخذ القرآن من المصحف ولا يتلقاه من أفواه القراء تشبه عليه الحروف  
فيصحف وغير الناس على ذلك الى أيام عبد الملك بن مروان ففرغ الحجاج  
الى كتابه وسألهم ان يضعوا لهذه الحروف المشتبهة علامات فيقال ان  
نصر بن عاصم قام بذلك فوضع النقط فغير الناس بذلك زماناً لا يكتبون  
الامتقوطاً وكان أبو الأسود قد وضع النقط قبل نقط نصر لضبط الحروف  
— شكلها — فاشتبه الامر واستمر يقع التصحيف فأحدثوا الإعجام — أي  
الشكل بالحركات على ما أرادوه في أول التعبير بذلك — فكانوا يتبعون النقط  
بالإعجام . ولكن ذلك لم يكن مستقصى في كل ما يكتب ولا كان كل من  
يقرأ يستقصي ضبط الكلمة ونقطها<sup>(٢)</sup> فلم يزل يعتري التصحيف فالتمسوا

(١) أصل تجوزيم الرواية من الصحيفة والاسناد بها الى صاحبها ان رسول  
الله صلى الله عليه وسلم أملى صحيفة الزكاة والديات وهي التي كانت عند أبي بكر  
رضي الله عنه — وقد أشرنا اليها — ثم صار الناس يخبرون بها عنه لأنها انتهت اليهم  
بطريق المناولة وهذا هو أصل الاجازة التي هي من طرق الرواية كما سنينه . وقد  
وقفنا على أخبار مما يتعلق بالصحف المروي منها أضربنا عن ذكرها اختصاراً

(٢) وقفنا على أسماء بعض علماء ذكروا أنهم كانوا يخطئون اذ قرؤوا القرآن  
نظراً فمن أشهرهم أبو صالح مولى أم هانئ أخذ عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه  
وكان مفسراً فكان الشعبي يراه فيقول تفسر القرآن ولا تحسن ان تقرأه نظراً . وحامد

حيلة فلم يقدروا على غير الاخذ من أفواه الرجال . وكان ذلك كله قبل ان تستبحر فيهم الرواية فهذا وأشباهه قالوا لا تأخذوا القرآن من مصحفني ولا العلم من مصحفني .

ولما استجرت لهم أطراف الرواية وكثر التدوين كان أشد ما يهجي به الرواية اسناده الى الصحف لان ذلك غمزة في ضبطه وتحصيله ولان الرواة كانوا يتفاوتون بمقدار ما يصحفون أو يصححون <sup>(١)</sup> ولا يكون التصحيح الا بقاء العلماء والرواة المتقدمين في صناعتهم المتقين لما حفظوه والاسناد اليهم وقد هجا بعض الشعراء أبا حاتم السجستاني المتوفى سنة ٢٥٠ وهو واحد عصره في فنه فلم يزد على ان قال في عيبه والزراية عليه اذا أسند القوم أخبارهم فإسناده الصحف والمجاهس

وأورد العسكري في موضع من كتابه (التصحيح) شرح بيت لابن مقبل فنه قبل ايراده على انه كتبه من كتاب لبعض العلماء قال « ولا أضمن عهدته لاني لا أعتقد الا بما أخذته رواية من أفواه الرجال أو قرأته عليهم » . فلما كان القرن الخامس وابتدأت الرواية تمفو وتوجد بأنفاس

الرواية ذكر العسكري انه كان يصحف نفاً وثلاثين حرفاً من القرآن . وأبو عبيدة الرواية قال ابن قتيبة في المصارف وكان يخطي اذا قرأ القرآن نظراً فاذا كان هذا بعض شأنهم في القرآن وهم يحفظونه ويفسرونه فالشأن في غير القرآن أعجب . ولم يزل هذا التصحيح من أمر من لم يعتادوا القراءة اذا قرؤا .

(١) أحصى العسكري المتوفى سنة ٣٨٢ في كتابه (التصحيح والتحريف) ماوم في جملة العلماء وأفراد الرواة من البصريين والكوفيين وكتابه أجمع ماوضع في هذا الباب وقد طبعت منه قطعة في مصر



أهلها بعد ان تميزت العلوم ووضعت فيها الكتب الكثيرة ودوّنت روايات  
الصدور المتقدمين ضعف أمر الاسناد شيئاً غير قليل ولكن بقيت فيه  
بقية يماسك بها حتى ان أبا محمد الأعرابي المعروف بالاسود العلامة للنسابة  
الذي تصدر في القرن الخامس للرد على العلماء والاخذ على القدماء<sup>(١)</sup> كان  
لا يستطيع ان يروي بغير اسناد فكان يسند الى رجل مجهول يسميه  
(محمد بن احمد أبا النداء) وكان أبو يعلى بن الهبارية الشاعر يعبه بذلك ويقول  
من ابو النداء في العالم لا شيخ مشهور ولا ذو علم منشور .

### ﴿ اسناد الكتب ﴾

ومن يومئذ صار أمر الاسناد مقصوراً على تلقي الكتب العلمية  
وروايتها بالسند عن مؤلفيها لان العلم كان قد نضج وكنت فنونه ثم كان  
لسان العرب قد اختبل وكان أمرهم قد اختلف فلم تعد الرواية عنهم تجدي  
شيئاً وذلك ما سميناه آنفاً بالاسانيد العلمية . وكان سماع الكتب ورؤيتها  
عن مؤلفيها معروفاً من أول عهد التأليف ولكنه لم يكن مما يُنبأ به  
الا منذ بدأت الرواية تضعف في القرن الرابع وحين كثرت الكتب فكان

( ١ ) قال ياقوت : كان علامة نسابة عارفاً بأيام العرب وأشعارها وأحوالها . .  
وكان لا يقنع أن يرد على أهل العلم رداً جليلاً انما يجعله من باب السخرية والنهك  
وضرب الامثال . . وقال وأيت في بعض تصانيفه وقد قرئ عليه سنة ٤٢٨ . والحجيب  
ان ياقوتاً ترجم أبا النداء المجهول وقال واسع العلم راجح المعرفة بالغة وأخبار العرب  
وأشعارها ثم صرح انه استدلل على ذلك برواية الاسود عنه في كل كتبه . . . مع انه  
لا يعرفه شيئاً ولا تلميذاً غير الاسود هذا .

الصولي الاديب المتوفى سنة ٣٣٥ يتباهى عظيمًا بكتبه وهي مصفوفة وجلودها مختلفة الالوان ويقول هذه الكتب كلها سماع وقد هجي بذلك لان الناس لم يكونوا قد ساروا هذه السنة بعد<sup>(١)</sup>.

ومن ثم صاروا يطلقون لفظ (الصحفي) على من يأخذ من الكتب بنفسه دون أن يتلقاها باسناد معروف الى مؤلفها حتى انهم لما عابوا الحسن بن احمد النحوي - في أواخر القرن الخامس - وكان يحسن كتاب سيبويه في النحو قالوا انما كان في فهم الكتاب صُحُفًا.

وكان موفق الدين النحوي المتوفى سنة ٥٨٥ آية عصره في النحو ولم يكن أخذه عن امام انما كان يحل مشكله بنفسه ويراجع في غامضه صادق حسه فلما جرت المناظرة بينه وبين عمر بن الشحنة النحوي المشهور وظهر فيها موفق الدين هذا لم يكن لابن الشحنة قرار الا ان قال له أنت صحفي يعنيه بذلك فسادف موفق الدين من اربل الى بغداد ولحق بها مكّي بن ريان فقرأ عليه أصول ابن السراج وكثيراً من كتاب سيبويه ولم يفعل ذلك حاجة به الى افهام وانما أراد ان ينتهي على عادتهم الى امام<sup>(٢)</sup>.

(١) المحدثون يشترطون مع سماع الكتب مقابلة ما يكتبه المحدث بأصل شيخه الذي كتب عنه أو بأصل أصل شيخه المقابل به بشرط أن يكون الأصل الثاني قوبل على الأول أو بفرع مقابل بأصل السماع وليس من هذا شيء في الادب.

(٢) كان موفق الدين مقتناً في العلوم ولكنه كان الآتية الكبرى في العربية وقالوا انه لما رحل الى بغداد أخذ معه جملة لينقها على النحو فلم يجد من يرضيه علمه

ومن كان ثقة مسنداً للكتب وفاته اسناد كتاب مما يمدد الناس من الأسماء والأصول عدوه متساهلاً في الرواية . وقد تقل ياقوت ان علي بن جعفر المعروف بابن القطاع الصقلي ( من صقلية ) امام وقته بمصر في علم العربية وفنون الادب المتوفى سنة ٥١٥ لما قدم الى مصر سألته تعاد المصريين عن كتاب الصحاح فذكر انه لم يصل اليهم قال ولذلك نسبوه الى التساهل في الرواية ثم لما رأى اشتغالهم به ركب لهم اسناداً وأخذهم الناس عنه مقلدين له<sup>(١)</sup> . ولهذا فلما كان يظهر كتاب لآم في فنه الأ سارع الناس الى قراءته عليه ورحلوا اليه في ذلك بنية الانتهاء وتحقيق الاسناد وقد ذكروا ان بعضهم كان يقرأ المقامات على الحريري ( توفي سنة ٥١٦ ) فوصل الى قوله :

يا أهل ذا المعنى وقيم شرًّا ولا لقيم ما بقيتم ضرًّا  
قد رفع الليل الذي اكفهرًّا الى ذراكم شعثًا مغبرًّا  
فقرأها ( سنجًا معتزًّا ) ففكر الحريري ساعة ثم قال والله لقد أجهدت  
التصنيف فرب شعث مغبر غير سغب معتز . والسغب المعتز موضع

فأنقها على تعلم الضرب بالعود . . . . . وكان مكي الذي اتى اليه يراجع في المسائل المشكلة ويرجع الى رأيه في أجوبة ما يورد عليه .

(١) أول من أدخل كتب اللغة والنحو الى مصر ورواها بأسانيدها هو الوليد بن محمد التميمي النحوي المشهور بولاد وأصله من البصرة ولكنه نشأ بمصر ثم رحل وأخذ عن المهلب تلميذ الخليل بن أحمد وغيره وروى كتب اللغة والنحو ولم يكن بمصر قبله شيء منها وتوفي سنة ٢٦٣ . ومنذ كفي تاريخ الادب الاندلسي أول من أدخل كتب الادب اليها

الحاجة « ولولا أنني كتبت بخطي الى هذا اليوم على سبعمائة نسخة قرئت عليّ لغيرته كذلك » .  
ولا يزال اسناد كتب الحديث وبعض كتب المريية معروفاً عند كبار العلماء الى اليوم .

## الحفظ في الاسلام

بسطنا في أول الكلام ما حضرنا من أسباب حفظ العرب في الجاهلية وصدر الاسلام وزيد هنا ان نذكر تأريخ الحفظ بعد ذلك فانه كان مادة الرواية ومدارها . ولقد رأينا كثيراً من أهل عصرنا يعضون علماء العرب مضغاً ويلوون ألسنتهم ببارات من الإيزاء على ماوردت به الرواية من أنباء حفظهم لا يعجبون في انفسهم من أن يكون ذلك صدقاً فحسب ولكنهم يعجبونك من كذبه وينبهونك على سخافة المقالة فيه بزعمهم لما يشق عليهم من النزوع الى مثله والأخذ في ناحيته ولقصر نظرهم عن الطموح الى بعض مراتبه فيأتونك بالكلام اعتسافاً ، ويتخربصون بالاحكام جزافاً ، ويزعمون ان اكثر ماروي عن علمائنا في الحفظ فهو اما تنفيق لهم في سوق التاريخ أو تلفيق عليهم في مساقه ولو انك اعترضت الحجة في مدارج انقسام لرأيها هواها ، أو كلاماً هراءاً ، فهم يقيسون على ما في طباعهم من الكلال ، وما في انفسهم من الهويناء والوكال ، ثم هم قوم لا يكشفون عن أسباب الحوادث المريية ولا يتفنون بين معاهد تلك الامور ومصادرها وقد جهلوا تاريخ الرواية وجهلوا معه الاسباب التي بهتت من

تلك الهمم سوابق غاياتها ، وأظهرت لها من معجزات الحفظ خوارق آياتها ، ورفضت للأجيال على قمة التاريخ العقلي خوافق راياتها ، فهؤلاء لا تزيد على ان تقول فيهم هؤلاء .

وليس تاريخ العرب وحدهم هو الذي امتاز بنوايع الحفاظ بل الحفظ موجود من أقدم أزمنة التاريخ لان الحافظة كانت وحدها عند القدماء . كتاب التاريخ والتقاليد والشرائع والآداب وما اليها فكانت هي صورة الفكر الانساني على الحقيقة . وقد ذكروا من قدماء الحفاظ متيريدانس الكبير الذي كان ملكاً على الشمال من غربي آسيا الصغرى في القرن الاول قبل الميلاد فقالوا ان هذا الملك كان يحكم على اثنتين وعشرين أمة مختلفة وزعموا انه كان يخاطب على كل منها بلفتها ويدعو كل واحد من جنده باسمه وذكروا مثل ذلك عن قورش ملك الفرس وسيديون الاسيوي والامبراطور اديان وغيرهم وهذا أمر لا ينقطع في عصر من العصور فان من الناس من تكون أذناه وعينه أبواباً للتاريخ فلا يسمع أو يقرأ شيئاً الا حفظه ثم لا ينساه وفي أوروبا وأمريكا لهدنا شواهد كثيرة لا نطيل باستقصائها فان أحداً لا ينكرها .

بيد ان تاريخ العرب انما امتاز بسمة مادة المحفوظ وتنوعها وبالاسباب الدينية التي يشتم على الحفظ مما أوامنا اليه في محله ومن القواعد المطردة التي تبينها من البحث في التاريخ العربي ان كل شيء للعرب اذا تعلق به سبب من الدين جاؤا فيه بالمعجزات التي يثرون فيها الامم كافة ويحملونها من أنفسهم طبقة في التاريخ وحدها ولم تر هذه القاعدة تخلفت في أمر من أمورهم وهي

بعض ما خُصَّ به هذا الدين الحنيف الذي وجد العالم في كتابه الكريم معجزته الخالدة .

وبعد فإن الحافظة نفسها تتفاوت درجاتها في الناس وتتفاوت في أدوار الحياة للشخص الواحد باعتبار الاسباب الوراثية والآفات والعلل وما يكون من الإهمال والاستعمال كما تختلف قوة وضمفًا في بعض أنواع المحفوظات دون بعضها على حسب ما ركب في الفطرة وما تمس اليه الحاجة فليس ما يحفظه الرياضي بالذي يستطيعه المحدث أو اللغوي ولا حفظ هذين كحفظ غيرهم من أهل الطبقات الأخرى وهلم جرا . وإن نوادر الحفظ التي تروى عن العرب إنما جاءت عن أفراد وزقوا سمو هذه القوة الطبيعية وتفرغوا لها برهة العمر مما يشغل الذرع ويملك الطاقة ويقسم القلب ويشعث الفكر فلم يكن من العجيب أن يحفظوا ما حفظوه ولكن العجيب أن لا يكونوا قد حفظوا أكثر من ذلك . فأولئك قوم هيام الله لمابرعوا فيه بالاسباب الآخذة اليه والعلل المقصورة عليه فاجتمعت له أنفسهم وتوفرت قوام وفرغت أذهانهم حتى لم يكن من هم أحدهم إلا أن يرى نفسه شخصاً للعلم الذي هو بسبيله فيقال فلان صاحب الفن والفن هو فلان .

دع عنك ما كان على الناس من مؤنة الكتابة في القرن الاول وبعض الثاني إذا ابتغوا أن يتكلموا على الخطوط ويدوتوا ما يقع اليهم من فنون العلم تدوينًا ينهم عن الحفظ ويجزى ما تجزئه المؤلفات المدة للراجعة والتصفح إذ كانوا إنما يكتبون على الرقاع واللخاف ( حجارة بيض رفاق عراض ) وعسب النخل والجلود والمظالم ونحوها مما يأتي على ما فيه أيسر

أسباب التلف أيها كان . واستمروا يكتبون بعد الاسلام على الجلود والرقوق المهيئة بالصناعة من الجلد وعلى الورق الصيني وغيره نادراً الى آخر عهد الأمويين فلما كان زمن السفاح أول الخلفاء العباسيين - توفي سنة ١٣٦ غير وزيره خالد بن برمك (توفي سنة ١٦٣) الدفاتر من الادراج (لقائف الجلد) الى الكتب ولكنها كانت كتباً من الجلد وبقيت كذلك حتى اتخذ الفضل بن يحيى البرمكي هذا الكاغذ (الورق) وأشار بصناعته فشاعت الكتابة فيه مع الجلود والقراطيس وأصناف أخرى من الورق الصيني والتهامي والخراساني واتخذ الناس من ذلك الصحف والدفاتر ومن ثم تمت لهم أدوات التأليف ولكن بعد ان استبحرت فنون الرواية ودرج أهلها على الحفظ ورأوا فيه صلاح الامر وسداد الرأي وبلغوا منه كل مبلغ . وانما كانوا يكتبون قبل ذلك في الرق لكثرة الحفظ وقلة الرسائل السلطانية والصكوك فلما طأ بحر التأليف والتدوين وكثر ترسيل السلطان وصكوكه ضاق الرق عن ذلك فلم يكن لهم بد من تلك الصناعة .

ويتبدى تاريخ الحفاظ المبدودين في الاسلام بعبد الله بن عباس رضي الله عنهما فقد كان لا يدور في مسميه شيء الا وعاه وأثبتته وقد مر بك الخبر الذي رد فيه قصيدة ابن أبي ريمة ولم يكن سمها الا تلك المرة صفحاً فلا جرم ان كان صدره رضي الله عنه خزانة العرب اليه مرجعهم في التفسير والحديث والحلال والحرام والعريضة والشعر . ولو صحت نسبة ما رواه بعض الرواة عن الزهري عن عكرمة عن ابن عباس من انه قال انه يولد في كل سبعين

سنة من يحفظ كل شيء<sup>(١)</sup> لكان ابن عباس نفسه صاحب السبعين الاولى في الاسلام . اما ان كان الخبر من أكاذيب عكرمة فيكون قد وصف به أستاذه ابن عباس أصدق الوصف .

ثم كان بعد ابن عباس الشعبي من التابعين وكان يقول ما كتبت سواداً في ياض الى يومى هذا ولا حديثي أحد بمحدث قط الا حفظته .

(١) يتناقل العلماء أيضاً خبرين غير هذا وهما بسيل منه في التقسيم أحدهما عن اصحاب الآلاف والآخر عن اصحاب المئات وذلك كله فيما نرى من موضوعات الصوفية يزعمون مرة انه من الجفر الجامع الذي حوى أخبار الدنيا ولا يطلع عليه الا أهل الكشف منهم — ولل كلام علي الجفر تاريخ لا يسمه المقام — ومرة يردون ذلك في الرواية الى ابن عباس نفسه لانهم وضعوا عليه أشياء كثيرة ونخلوه آموراً من الغيبين الماضي الذي لم يدركه التاريخ والآتي الذي هو تاريخ في علم الله . اما خبر الآلاف فهو ما يزعمون من ان الله يبعث على رأس كل ألف سنة نبياً ويذكرون ان الدنيا أسبوع من أسابيع الآخرة ( وان يوماً عند ربك كألف سنة مما تعدون ) فيكون عمر الدنيا سبعة آلاف سنة يبعث في الألف الاولى آدم وفي الثانية ادريس وفي الثالثة نوح وفي الرابعة ابراهيم وفي الخامسة موسى وفي السادسة عيسى وفي السابعة نبينا محمد صلى الله وسلم عليه وعليهم أجمعين . وأما خبر المئات فهو الاخ الصغير لذلك الخبر قالوا ان الله يبعث على رأس كل مائة سنة لهذه الامة من يجدد لها دينها فكان على رأس الاولى عمر بن عبد العزيز وعلى الثانية الشافعي — وقيل المأمون العباسي — ولم تقف على مبعوثي المائتين الثالثة والرابعة . وقال التزالي عن نفسه انه المبعوث على رأس الخامسة . وقالوا ان ابن العربي هو المبعوث على رأس السادسة وابن دقيق العيد في السابعة وعمر البقيني في الثامنة وقال السيوطي عن نفسه انه صاحب التاسعة ثم لم يعد احد يقول والله أعلم



وفشا الحفظ في كثير من طبقة التابعين وانما نوهنا بالشعبي لانه أوحدهم في حفظ الادب كما انه أوحدهم في حفظ الحديث وقد صار في التفنن مثلاً دائراً على الالسنه وكان يقول لست لشيء من العلوم أقل رواية من الشعر ولو شئت لأنشدت شهراً ثم لا أعيد بيتاً واحداً .

وما أظلم القرن الثاني حتى كثر الحفاظ واتسعوا في فنون المحفوظ وخاصة بعد ان نشأ الاسناد واشتغلوا بطرقه والاسناد انما يعتبر به اتصال السماع فهو راجع الى التلقي والتلقين ونحن نرى انه لولا حفظ الحديث ما اشتغلوا بالاسناد ولولا الاسناد ما ثبتوا على الحفظ وقد وجدنا في الرواية جميعاً وذهباً جميعاً .

وبعد فقد كان التدوير عند ما أجمعنا النية على كتابة هذا الفصل أن نفيض في ذكر الحفاظ جيلاً بعد جيل الى سقوط الرواية ثم نستقصي أسماء من اشتهروا منهم بعد ذلك الى هذه الغاية ممن وقفنا على أخبارهم في بطون الكتب ولكننا رأينا الشوط بطيئاً والمادة حافلة وفي دون ذلك بلاغ فاجتزأنا بالتف والنوادر مما يتعلق بالادب دون الحديث <sup>(١)</sup> تفادياً

(١) لما كان الحديث مبنياً على الاسناد كان الحفظ فيه أثبت والحفاظ له أكثر فهناك حفظ الاسانيد والعلل وأسماء الرجال ووقيانهم وطبقاتهم ومتون الاحاديث والسنن ثم ما يتبع ذلك من جمل العلوم الاخرى التي لا بد للحدث منها . وينبغي لمن يقرأ اخبار الحفاظ من أهل الحديث ان لا يبادر بالانكار ولا يجزم بالمبالغة في الاخبار فاذا رأى ان الامام احمد بن حنبل كان يحفظ ألف ألف حديث وأبا زرعة سبعمائة ألف حديث ( وأبو زرعة هو الذي سئل عن رجل حلف بالطلاق أن أبا زرعة يحفظ مائتي ألف حديث هل يبحث وتطلق امرأته قال لا . ) وان اسحق بن راهويه كان

من ان يعد ذلك منا إغراقاً في الحشد والاجتلاب ، وتوسعاً من الضيق في هذا الباب .

ذكروا عن حماد الراوية المتوفى سنة ١٥٥ — وهو أول من خصص بلقب الراوية من الادباء — وكانت ملوك بني مروان تقدمه وتؤثره وتسني برّه ان الوليد بن يزيد قال له يوماً بما استحققت هذا اللقب فقيل لك الراوية قال باني أروي لكل شاعر تعرفه يا أمير المؤمنين أو سمعت به ثم أروي لاكثر منهم ممن تعترف بانك لا تعرفهم ولا سمعت بهم ثم لا ينشدني أحد شعراً لتقديم أو تحذث الا ميزت التقديم منه من المحدث . قال ان هذا العلم وأبيك كثير فكم مقدار ما تحفظه من الشعر قال كثير ولكني أنشدك على أي حرف شئت من حروف المعجم مائة قصيدة سوى المقطعات من شعر الجاهلية . قال سأمتحنك وأمره الوليد بالانشاد فأنشده حتى ضجر

تلمي سبعين ألف حديث من حفظه — اذا رأى ذلك وما اليه فلا يتوهم ان كل هذا من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يشك في صحته ويستريب بما رأى وانما يتبسه ما أضيف الى النبي صلى الله عليه وسلم فعلاً وتقريراً وصفة ويدخله شيء كثير من آثار الصحابة لان غرض الراوي بيان الشرع وقد نقل ابن حجر في طبقات الصحابة ان عدد الصحابة ممن رأى النبي صلى الله عليه وسلم وصحبه وسمع منه ونقل عنه مائة ألف واربعة عشر ألفاً رضى الله عنهم فانظر ما يكون مبلغ ما يروى عن هؤلاء وذلك كله غير الموضوعات ولا يد منها للمحدثين ليصونوا بها الصحيح وليتكلموا في علما وأسانيدها وهو شطر من علم الرواية . وعلى ان ابن حنبل يحفظ مليون حديث فانه لم يذكر في مسنده الا خمسين ألفاً وقيل انه يحفظ مائة وخمسين ألفاً بالاسانيد والمثون والباقي من اخبار الصحابة وغيرها

الوليد ثم وكل به من استخلفه ان يصدقه عنه ويستوفي عليه فأنشده أني قصيدة وتسعائة قصيدة للجاهليين . وروي عن الطرماح الشاعر انه قال أنشدت حماداً الراوية في مسجد الكوفة وكان أذكي الناس وأحفظهم قولي بان الخليلطُ بسُحرة قُبِدُوا

وهي ستون بيتاً فسكت ساعة ولا أدري ما يريد ثم أقبل عليّ فقال هذه لك قلت نعم قال ليس الامر كذلك ثم ردها عليّ كلها وزيادة عشرين بيتاً زادها في وقته فقلت له ويحك ان هذا شعر قلته منذ أيام ما أطلع عليه أحد فقال قد والله قلت هذا الشعر منذ عشرين سنة والا فليّ وعليّ . فقلت لله عليّ حجة أحجها حافياً راجلاً ان جالستك بعدها أبداً .

وكان الاصمعي المتوفى سنة ٢١٥ آية في سرعة الحفظ والتلق كان يحفظه ستة عشر ألف أرجوزة دون الشعر والأخبار وذكروا انه لما قدم الحسن بن سهل العراق قال أحب أن أجمع قوماً من أهل الأدب فاحضر أبا عبيدة والاصمعي ونصر بن علي الجهمضي وأبا بكر النحوي فابتدأ الحسن فنظر في رفاع بين يديه للناس في حاجاتهم فوقع عليها فكانت خمسين رقعة ثم أمر فدفت الى الخازن ثم أقبل عليهم فقال قد فعلنا خيراً ونظرنا في بعض ما نرجو نفعه من أمور الناس والرعية فنأخذ الآن فيما نحتاج اليه فأفاضوا في ذكر الحفاظ فذكروا الزهري وقنادة ومروا فالتفت أبو عبيدة فقال ما الغرض أيها الامير في ذكر من مضى وبالحضرة ههنا من يقول انه ماقرأ كتاباً قط فاحتاج ان يسود فيه ولا دخل قلبه شيء فخرج عنه فالتفت الاصمعي وقال انما يريدني بهذا القول أيها الامير والامر في ذلك على ما حكى وأنا

أقرب اليك<sup>(١)</sup> قد نظر الأمير فيما نظر من الرقاع وأنا أعيد ما فيها وما وقع به الأمير على رقعة رقعة قال فأمر وأحضرت الرقاع فقال الأصمعي سألت صاحب الرقعة الأولى كذا واسمه كذا فوقع له بكذا والرقعة الثانية والثالثة حتى مر في ثيف وأربعين رقعة فالتفت إليه نصر بن علي فقال أيها الرجل أبق على نفسك من العين فكف الأصمعي .

وكان أبو محلم الشيباني المتوفى سنة ٢٤٨ لا ينسى شيئاً حتى قيل فيه أنه صاحب السبعين لعمده ولما قدم مكة لزم ابن عيينة فلم يكن يفارق مجلسه فحدث أنه قال له يوماً يا فتى أراك حسن الملازمة والاستماع ولا أراك تُحْطِي من ذاك بشيء (قال أبو محلم) قلت وكيف قال لاني لأراك تكتب شيئاً مما يمر قلت اني أحفظه قال كل ما حدثت به حفظته قلت نعم فأخذ دقتر انسان بين يديه وقال أعد علي ما حدثت به اليوم فأعده فاحترمت حرقاً فأخذ مجلساً آخر من مجالسه فأمرته عليه — فأورد حديث السبعين عن ابن عباس — وضرب بيده على جنبي وقال أراك صاحب السبعين وسأل الواقعي يوماً أبا محلم هذا عن شاهد من الشعر فيه ذكر المَرْت (وهو القفر الذي لا نبات فيه) فأفكر طويلاً حتى أنشد بعض الحاضرين بيتاً لبعض بني أسد . فضحك أبو محلم ثم قال للذي أنشده ربما بعد الشيء عن الانسان وهو أقرب اليه مما في كفه والله لا تبرح حتى أنشدك فأنشده للعرب مائة بيت معروف لشاعر معروف في كل بيت منها ذكر المَرْت .

(١) كان الأصمعي كثير الذهاب بنفسه يخبر عنها بالثناء كما يخبر الانسان عن حقيقة وانما جاءه ذلك من طول صحبته الخلفاء والامراء .

وكان بNDAR بن عبد الحميد ( وهو معاصر لابي محم ) لا يشدُّ عن حفظه من شعر الجاهلية والاسلام الا القليل ذكروا انه يحفظ سبعمائة قصيدة أول كل قصيدة منها بانت سعاد<sup>(١)</sup>

وكان ابن دريد المتوفى سنة ٣٢١ أحفظ الناس وأوسعهم علماً تقرأ عليه دواوين العرب كلها أو أكثرها فيسابق الى اتمامها من حفظه وقد تصدر في العلم ستين سنة .

وابو بكر بن الانباري المتوفى سنة ٣٢٧ فقد كان يحفظ ثلاثمائة الف بيت من الشعر شاهداً في القرآن وكان لا يعلل الا من حفظه ومرض يوماً فعاده أصحابه فأروا من انزعاج والده أمراً عظيماً فطبيخوا نفسه فقال كيف لا أنزعج وهو يحفظ جميع ما ترون وأشار الى خزانة مملوءة كتباً<sup>(٢)</sup> . وأعجب ما عرف من أمره ان جارية للراضي بالله سأله يوماً عن شيء في

(١) أشهر القصائد بهذا الابتداء قصيدة كعب بن زهير المشهورة التي يمدح بها النبي صلى الله عليه وسلم ومطلعها :

بانت سعاد قلبي اليوم متبول

ومن أجلها عرفت تلك القصائد بهذا الابتداء ، وبما ينظر الى هذا الخبر مارواه الاصمعي : قال جاء قتيان الى أبي ضمضم بعد العشاء فقال ما جاء بك يا خبثاء قالوا جئناك نتحدث قال كذبتم بل قلتم كبر الشيخ وتبلغت السن عسى ان تأخذ عليه سقطة فأنشدهم لمائة شاعر كلهم اسمه عمرو . قال الاصمعي فمددت وخلف الاحمر فلم تقدر على أكثر من ثلاثين

(٢) قدر ابن الانباري نفسه ما يحفظه من الكتب بثلاثة عشر صندوقاً

تعبير الرؤيا فقال أنا حاقن ثم مضى من يومه حفظ كتاب الكرمانى وجاء من الند وقد صار معبراً للرؤيا .

وللتأخرين من بعد القرن الخامس ولوع بحفظ الكتب لان الحفظ خلف الرواية من ذلك العهد قامت الكتب مقام الرواة أنفسهم ومن أعجب ما يروى من ذلك ان الملك عيسى بن الملك العادل الايوبى سلطان الشام المتوفى سنة ٦٠٤ أمر الفقهاء ان يحدوا له مذهب أبى حنيفة دون صاحبيه (محمد وأبى يوسف)<sup>(١)</sup> فجددوه في عشرة مجلدات وسموه التذكرة فكان يديم قراءته ولا يفارقه حتى حفظه وذكروا انه كتب على كل جلد منه (حفظه عيسى) . وهذا الملك هو الذي شرط لكل من يحفظ المفصل

(١) في تاريخ الاسلام نفاثر كثيرة لمثل هذا الخبر وكلها قد وثقه العلماء فالشافعي رضي الله عنه أخذ من أبى يوسف ليلة كتاباً كبيراً لأبى حنيفة فما أصبح حتى أتى عليه حفظاً وأبو الطيب المتنبى حفظ وهو غلام كتاباً الاصمعي نحو ثلاثين ورقة أخذه لينظر فيه من يد رجل يريد يعمه في الوراقين والرجل واقف ينتظر فلم يكن الا مقدار ما قرأه حتى وعاه حفظاً .

وكان أبو العباس ثعلب امام الكوفيين المتوفى سنة ٢٩١ يحفظ كتب الفراء كلها لا يشذ منها عن حفظه حرف . والفراء أملى هذه الكتب كلها من حفظه الا بعض أوراق استعان فيها بالمراجعة وكانت مقدار ثلاثة آلاف ورقة

وكان ابن عبدون الوزير الاندلسي يحفظ كتاب الاغانى بحروفه . لا يخطئ منه واواً ولا فاءاً وفي ذلك خبر عجيب رواه المراكشي صاحب (المعجب)

وكان أبو الحسن الروائى القبة المتوفى سنة ٥٠٢ يقول لو احترقت كتب الشافعي لأملينها من خاطري ، وأمثلة ذلك كثيرة

للزخشرى مائة دينار وخلمة حفظه لهذا السبب جماعة . وكان علماء الاندلس يتهاقون على حفظ الكتب وخاصة كتاب سيبويه في النحو واخبارهم في ذلك مستفيضة .

يبد ان من أعجب ماوقفنا عليه من تاريخ الحفظ في المتأخرين وفي البلاد التي يكون أهلها بالفطرة أبعد عن العربية وآدابها ما ذكره صاحب (الشقائق النمانية) من انه كانت في بلاد قرمان — أهلها القريم — مدرسة مشهورة بمدرسة السلسلة شرط بانها ان لا يدرس فيها الا من حفظ كتاب الصحاح للجوهري وذلك في أواخر القرن الثامن وهي مدرسة نشأ منها علماء على مذاهب من التحقيق ويظهر انه كان لعلماء الروم عناية بالصحاح فقد أورد صاحب الشقائق في موضع آخر في ترجمة المولى المشهور بالمليحي — في النصف الاخير من القرن التاسع — انه كان يحفظ الصحاح وكان يرجع اليه اذا أشكلت كلمة منه فيقرأ مايتعلق بتلك الكلمة من حفظه .

على ان خاتمة حفاظ اللغة في المتأخرين بلا نزاع انما هو الشيخ مجد الدين الفيروزابادي صاحب القاموس المتوفى سنة ٨١٧ فقد كان سريع الحفظ آية في الذكاء وكان يقول لا أنام الا بعد ان أحفظ مائتي سطر وكانت ولادته سنة ٧٢٩ فلو قضى قريباً من نصف هذا العمر لا يحفظ كل يوم الا ما شرط على نفسه على ان يهمل أياماً كثيرة لكان مبلغ حفظه مائة ألف ورقة أقل ذلك<sup>(١)</sup> وعلى ان هذا المحفوظ مما يختاره من عيون اللغات والآداب

---

(١) قدّر ابن النديم في الفهرست ما ذكره من المؤلفات بمدد الاوراق ويريد بها الورقات السلجمانية ومقدار ما في الصفحة (الوجه الواحد) منها عشرون سطراً .

والفنون دون المؤلف من ذلك كله وما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده .

وتقف عند هذا الحد مكتفين بما تقدم وان كان غيضاً من فيض فان الاستقصاء يمد في كل صفحة من هذا الفصل باباً ، ويحمل من الفصل كله كتاباً . يبدأنه لايفوتنا ان ننبه في هذا الموضع على أصل من أصول التاريخ العلمي في الاسلام . وذلك ان كثرة المؤلفات العربية على امتداد النفس في اكثرها وتوفر أوراقها وتعدد أجزائها وامتلاء مادتها واستغراق أبوابها وعلى ما فيها من سمو العبارة ومتانة التركيب وبلاغة الاداء وحلاوة الكفاية واتساق القول واطراد ينبوعه كل ذلك انما جاءهم من الحفظ وهو نتيجة الرواية فترى الواحد منهم يملئ المجالس الحفيلة بأنواع الآداب من حفظه ثم يكتبه السامعون فتخرج منه الاجزاء الكثيرة الممتعة واذا ألف استملى من حافظته فأمدته وسالت على قلمه فهو يجمع ويرتب ويستخرج من فكره وليس أسرع من حركة الفكر . وهذه السرعة هي التي تخرج لهم ماتخرجه من آثار الصناعة المتقنة على ما فيها من الجمال والكمال فهم يستعينون في أعمالهم بالادوات العقلية الحية التي تشبه الآلات الكهربائية في معجزات الصناعة الحديثة . ولا سواء من يكون كذلك ومن لزمه من أيسر . مؤنة العمل كد الفكر واستحثاث الخاطر وكثرة الاطراق

وقدر كتاب الاغاني المطبوع في واحد وعشرين جزءاً بخمسة آلاف ورقة من ذلك الغرار . وقد جرينا على هذا التقدير فيكون اقل ما يحفظه صاحب القاموس عشرين كتاباً في حجم الاغاني وذلك لا يبلغ ثلث حفظ ابن الانباري



وتقطيع الوقت في البحث والتفتيش ثم يخرج من ذلك على حشرات يرسلها وراءه مائداً عنه مما لم تصل يده اليه في الاصول والامهات من كتب القوم وبعد هذا كله لا يكاد يجد في مدته ما ينفعه على وجوه الاتقان الصناعي في عمله ان خرج قصداً أو مقارباً

فلا سبيل الى احياء المريعة وآدابها الا باحياء سنة الحفظ والرجوع الى طريقة الرواة في التلميم وهي هي الطريقة الجامعة (الانسكلوبيدية) التي زها بها العلم في أوروبا وأمريكا . وكل سبب يعني شأنه ان أريد به الفناء ، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء .



## علم الرواية

ذلك بدء الرواية وسببها ومنهاها وخطرها اما اعتبارها على انها علم بأصول قد أفرده بالتدوين فلم يكن الا في الحديث خاصة وكأثوا يسمونه قديماً علم أصول الحديث وسماء المتأخرون مصطلح الحديث<sup>(١)</sup> وكانت أصوله مقررة في منتصف القرن الثاني لما علمت مما أوردناه عن رواية الامام مالك بن أنس رضي الله عنه ولكنهم اكتفوا من ذلك بالاصطلاح ومعنى العرف لان من العرف ما يكون علماً. وأول من قرر شروط الرواية ابن شهاب الزهري الذي جمع الحديث بأمر عمر بن عبد العزيز كما مر ثم كان أول من تكلم في الرواة جرحاً وتعديلاً شعبة بن الحجاج المتوفى سنة ١٦٠ وذلك بعد ان دونوا الحديث والتزموا فيه الإسناد وكان شعبة هذا يرى انه في الشرع أسلم منه في الحديث حتى قال لاصحابه «لو أردت الله ماخرجت اليكم ولو أردتم الله مااجتمعتوني ولكنا نحب المدح ونكره الذم» فن ثم تنبه الى اسباب الجرح والتعديل في الرواة على ما نظن وكثيراً ما تجود عيوب التواضع بالقواعد التي تعد من محاسن العلوم. ثم كان أول من صنف في هذا العلم القاضي أبو محمد الرامهرمزي المتوفى سنة ٣٦٠ وضع

(١) أخذوا التسمية الاولى من أصول الفقه وهو العلم الذي استنبطه امام الدنيا محمد بن ادريس الشافعي رحمه الله (١٥٠ - ٢٠٤) اما الثانية فقد أخذها المتأخرون عن الكتاب لاهم كأثوا يطالعون منذ القرن الثامن لفظ المصطلح على ما اصطلاحوا عليه من آداب الكتابة الدبوانية وآلاتها

فيه كتاب « الفاصل بين الراوي والواعي » واستوعب فيه أكثر ما يتعلق بعلوم الحديث قال ابن حجر وهذا في غالب الظن وان كان يوجد قبله مصنفات مفردة في أشياء من فنونه . ولعله يشير بهذه الأشياء الى ما كتب عن الزهري وشعبة ثم الى مصنف الامام مسلم صاحب الصحيح المتوفى سنة ٢٦١ في علل الحديث ونحو ذلك مما ذهب عنه عن المتأخرين وجاء الحاكم ابو عبد الله النيسابوري المتوفى سنة ٤٠٥ فتصدى للتأليف في معرفة علوم الحديث وتناول روايته ورواته وابتدع في ذلك ماشاء الله واحتذى مثاله أفراد ممن جاؤا بعده ولكنهم لم يتدعوا شيئاً جديداً .

اما في الأدب فلم تكن الرواية علماً متميزاً وانما كانوا يجربون عليه ما يناسبه من علوم الحديث وتكلموا في ذلك واكثر ماورد منه مدوناً كان في كتب اصول النحو التي دونت في القرن الرابع وما بعده ككتاب الخصائص لابن جني المتوفى سنة ٣٩٢ ولُمع الادلة لكمال الدين بن الانباري المتوفى سنة ٥٧٧ وهو اجمع الكتب في ذلك ثم كتاب اللمع الجلالية في كيفية التحدث في علم العربية لثمان بن محمد المالقي المتوفى سنة ٦٣٥ وغيرها الى ان جاء العلامة جلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ فحاكى علوم الحديث في التقاسيم والانواع ووضع في ذلك كتابه المزهري في علوم اللغة وهو متداول مشهور .

ولما اوجبوا الإسناد قديماً في نقل اللغة لوجوبه في الحديث اذ بها معرفة تفسيره وتأويله وكانت اللغة قائمة بالشعر والخبر وهما يرويان عن

الرجال والصبيان والعبيد والاماء من العرب كان لابد من ان يتناولوا مصطلحات الحديث فاشتروا في ناقل اللغة العدالة بحسب ما يناسب اللغة ولذا قبلوا نقل أهل الاهواء والمبتدعين ممن لا تكون بدعتهم حاملة لهم على الكذب ورفضوا المجهول الذي لم يعرف ناقله كما رفضوا الاحتجاج بشعر لا يعرف قائله خوفاً من ان يكون مؤلفاً قد تدخل به الصنعة على اللغة واعتبروا من اللغة متواتراً وآحاداً ومرسلاً ومنقطعاً وأفراداً ونحو ذلك مما بوئ عليه السيوطي في المزهري ولا بد لفهمه من الرجوع الى ما اصطلح عليه أهل الحديث ونحن نورد بعض ذلك عنهم بما قلّ ودلّ مكتفين بما يجري على اللغة مما جرى على الحديث .

### تقسيم الرواية

فنها : ١ (التواتر) وهو الذي يرويه عدد من الناس تُحبل المادة تواطم على الكذب

٢ (والمُسند) وهو ما اتصل بسنده من رواته الى منتهاه اما ما قطع سنده فهو (المرسل)

٣ (والمُتقطع) ما سقط من رواته واحد

٤ (والمُعْضِل) ما سقط من رواته اكثر من الواحد

٥ (والمُعْتَمَد) الذي قيل فيه عن فلان عن فلان من غير لفظ صريح بالسمع أو التحديث أو الإخبار

٦ (والمؤنن) قول الراوي حدثنا فلان ان فلاناً قال . وبشروط فيه وفيما

قبله ان يكون المسند اليهم قد لقي بعضهم بعضاً مع السلامة من التدليس

٧ (والغريب) ما افرد احد الرواة بروايته وينقسم باعتبار حالة رواه الى غريب صحيح وضعيف وحسن. وتسمى الكتابات التي يفرد بها الراوية بالافراد والآحاد ٨ (والعلل) وهو ما كان ظاهره السلامة لجمعه شروط الصحة لكن فيه علة خفية غامضة تظهر لاهل النقد عند التجريح

٩ (والشاذ) ما خالف الراوى الثقة فيه جماعة الثقات

١٠ (والمنكر) الذى لا يعرف من غير جهة راويه فلا منابع له ولا شاهد

١١ (والموضوع) ما كان كذباً واختلاقاً وهو المصنوع ايضاً وسفرد للكلام عليه فصلاً يأتي ان شاء الله

### وظائف الحفاظ فى اللغة

وقد أخذ اهل اللغة فى هذه الوظائف اخذ المحدثين واتبعوا سننهم فيها لتعلق ما كان فى اللغة بما كان فى الحديث كما علمت ولأن هذه العلوم كانت سواءً فى طلبها لقوام الدين والتماسها لفضل الاستنباط.

وتلك الوظائف أربعة كلها ترجع الى بث العلم ونشره وهي :

(١) الإيملاء وهذه هي الوظيفة العليا عند المحدثين واللغويين وطريقتهما واحدة عند الطائفتين يكتب المستعلى أول القائمة مجلس املاء شيخنا فلان بجامع كذا<sup>(١)</sup> فى يوم كذا ويذكر التاريخ ثم يورد للملي باسناد كلاماً

(١) كان العلم كله مسجدياً وأول من بنى المدارس فى الاسلام نظام الملك وقد اشرنا الى ذلك فى الفصل الاول من الكتاب ثم بنيت دور خاصة يعلم الحديث

عن العرب الفصحاء فيه غريب يحتاج الى التفسير ثم يفسره ويورد من أشعار العرب وغيرها بأسانيد ومن الفوائد اللغوية بأسناد وغير اسناد ما يختاره . وقد كان هذا في الصدر الاول فاشياً كثيراً لتحقق معنى الرواية به ثم مات الحفاظ واقطعت الاسانيد وبطلت أسباب الرواية واعتمد الناس على الدواوين والكتب المصنفة فاقطع املاء اللغة واستمر املاء الحديث لوجود الاسناد فيه وتحقق السماع . قال السيوطي ولما شرعت في املاء الحديث سنة ٨٧٢ وجدته بعد اقطاعه عشرين سنة من سنة مات الحفاظ أبو الفضل بن حجر<sup>(١)</sup> أردت ان أجدد املاء اللغة وأحييه بعد دثره فأملت

واول من بناها نور الدين صاحب دمشق المتوفى سنة ٥٦٩ وقد بنى غيرها مدارس كثيرة لاهل المذاهب ثم هذا حذوه السلطان الصالح بمصر فهو اول من بنى دار الحديث فيها

(١) ابن حجر هو امام الحفاظ في زمنه انتهت اليه الرحلة والرياسة في الحديث فلم يكن في الدنيا بأسرها من يذكره في ذلك وتوفي سنة ٨٥٢ وأمل أكثر من الـ مجلس . وكانت سنة الاملاء في الحديث قد دثرت قبله أيضاً فأحيها حافظ عصره الامام زين الدين العراقي المتوفى سنة ٨٠٦ وقد ابتدأ الاملاء من سنة ٧٩٦ وهو أحد الخمسة الروساء الذين افردوا في العالم العربي على رأس المئة الثامنة وهم : العراقي هذا بالحديث والشيخ سراج الدين البقيني بفقہ الشافعي وشمس الدين الغباري بالنحو والاطلاع على العلوم ومجد الدين صاحب القاموس باللغة وسراج الدين بن المقن بكثرة التصانيف والفقہ في الحديث .

وكان آخر من مات من هؤلاء الروساء صاحب القاموس فإنه توفي سنة ٨١٧ ولم نعلم أحداً جدد املاء الحديث بمصر بعد السيوطي على سنة المتقدمين غير

مجلساً واحداً فلم أجد له حَمَلَةً ولا من يرغب فيه فتركته . قال وآخر من علمته أملى على طريقة اللغويين أبو القاسم الزجاجي له أمال كثيرة في مجلد ضخم وكانت وفاته سنة ٣٣٩ ولم أقف على أمال لاحد بعده .

هكذا قال في المزهري وهو بعيد لان مجالس الإملاء بقيت آهلة الى منتصف القرن الخامس وقد أملى كثيرون بعد الزجاجي وأورد السيوطي نفسه في (نبية الوعاة) في ترجمة الاديب محمد بن أبي الفرج الصقلي المعروف بالذكي (٤٢٧ - ٥١٦) وكان قياً باللغة وفنون الادب . قال انه ورد الى بغداد وخراسان وجمال في تلك البلاد حتى وصل الى الهند .. وحضر مرة (مجلس املاء) محمد بن منصور السمعاني فأملى المجلس فأخذ عليه الذي أشياء وقال ليس كما تقول بل هو كذا فقال السمعاني اكتبوا كما قال فهو أعرف به فغيروا تلك الكلمة وكتبوا كما قال الذكي . فبعد ساعة قال ياسيدي أنا سهوت والصواب ما أملت فقال غيروه واجملوه كما كان فلما فرغ من الاملاء وقام الذكي قال السمعاني ظن المغربي أنني أنازعه في الكلام حتى يبسط لسانه في كما بسطه في غيري فسكت حتى عرف الحق ورجع اليه ولكن يمكن ان يقال ان خاتمة أهل الاملاء على طريقة المتقدمين هو امام الريية في عصره أبو السعادات بن الشجري المتوفى سنة ٥٤٢ وله كتاب الامالي في فنون الادب يقع في أربعة وثمانين مجلداً .

---

الزبيدي شارح القاموس المتوفى بمصر سنة ١٢٠٥ ، اما املاء اللغة فلم يبق له وجه بعد ان وضعت فيها المعاجم الواسعة ولذا لم يشرع فيه احد ولا يمكن ان يسمى ما يزال من مثل ذلك املاءً بعد انقطاع الاسانيد والله أعلم

(٢) الافتاء في اللغة أي الاجابة عما يسأل عنه اللغوي وهي وظيفة أدبية لا مجال فيها للتأريخ وانما ألبسوها هذا التعبير لانها تناظر وظيفة من وظائف المحدثين والفقهاء . ومن أدب المفتي في اللغة ان يقصد التحري والإبانة والافادة والوقوف عند ما يعلم والإقرار بما لا يعلم وان لا يحبس برأيه من غير سماع وان يصير في الشيء الذي لا يعرفه الى من يعرفه غير مستكف وان لا يصّر على غلطه اذا أخطأ في شيء ثم بان له الصواب من بعد فان الرجوع عن الخطأ خروج الى الصواب وقد وصفوا الذي يصّر على خطائه ولا يرجع عنه بانه (كذاب ملمون) . ومتى سئل عن شيء من الدقائق التي مات اكثر أهلها فلا بأس ان يسكت عن الجواب اعزازاً للعلم واظهاراً للفضيلة . قالوا واذا فسر غريباً وقع في القرآن أو في الحديث فليثبت كل الثبوت وليستقص كل الاستقصاء فانما هو علم لا يراد للمناقشة والشهوة ولا يُبتنى به عرض الدنيا . وليس ينبغي ان تلك الآداب هي جملة الاخلاق العلمية وجماع الفضائل الادبية ولا تكون الا في العالم الذي يطلب علمه لفضيلته وكرمه وقد أخذ بها أفاضل المحدثين وأمائل الرواة وبها مخصص هذا العلم العربي ونما وطرح الله في ألسنة أهله البركة وله سبحانه الحمد والمنة

(٣ و ٤) الرواية والتعليم والمراد بهما ان يتعلم ويعلم فيخلص النية في طلب العلم والتماسه ولا يبتغي من تعليمه المنالة والكسب وانما يقصد الى نشره واحيائه فيلزم جانب الصدق ولا يفتأ يتحرى لنفسه وينصح لغيره واذا كبر ونسي ولم يجد له عزماً وخاف التخليط أمسك عن الرواية



ليتحقق إخلاصه<sup>(١)</sup> وقد قلوا ان الرياشي رأى أبا زيد الانصاري وقد قارب من سنه المئة فاختل حفظه وان لم يخل عقله فأراد ان يقرأ عليه كتابه في الشجر والكلاء فقال له أبو زيد لا تقرأ علي فاني أنسيته .

تلك وظائف الحفاظ وهي متداخلة ترجع الى معنى واحد غير ان بينها فروقاً في آداب الرواية وأدائها كلها عندم التعليم لتعلق الحفاظ عليه ولا يتغافل به الوسيلة الى الرزق في الاعم الاغلب وذلك مالا ينبغي ان يتواضع له شرف العلم الالهي . بيد ان كل مامر انما ينزل على حكم العرف ويستبر بالسنه المألوفة فالتعليم اليوم اذا كان على حقه كما نراه في أوروبا وأمريكا وفى تلك الوظائف كلها في معنى الفائدة

### طرق الاخذ والتحمل

والمراد بهذه الطرق الاصطلاحات التي تثبت بها اللغة لمن أخذها وتصح روايته عند الأداة وهي أيضاً من أوضاع الحديث ولهم فيها كلام مستفيض وعندم

(١) هذا اذا نسي الراوية اكثر علمه اما ان نسي خبراً أو بعض اخبار فلا . ومن أرق آداب الرواية ان الحافظ ربما نسي الخبر فيذكره به احد من رواه عنه من تلامذته أو غيرهم فاذا صح عنه وعرف ان هذا الخبر من روايته رواه ثانية ولكن لاعتنا شيوخه بل عن ذكره به وان كان تلميذه اقرباً بالحق وقياماً بما اصطلاحوا عليه مما سموه شكر العلم فيقول الشيخ عند رواية ذلك الخبر حدثني فلان ( يعني تلميذه ) عني وحدثني فلان ( يعني شيخه الذي روى عنه في الاصل ) الى آخر السند ، وذلك شرط عند أهل الحديث وقد صنفوا كتباً سموها ( رواية الاكابر عن الاصاغر )

لها علامات خاصة بالاسانيد والصيغ لم تجر على اللغة ولا محل لبسط الكلام عليها .

وطرق الاخذ في اللغة ست نذكرها توفية للفائدة ولتبيين بها القارئ مواقع الاخبار من درجات الرواية فيما يقرؤه منشوراً في كتب الأدب ثم ليعلم ما كان يرمى اليه العلماء بهذه الاصطلاحات التي يراها متشابهة في الدلالة وبينها عندهم اختلاف . وهي :

(١) السماع من لفظ الشيخ أو العربي وللمتحمل بهذه الطريقة عند الاداء صيغ تتفاوت بحسب منزلة الرواية فأعلاها ان يقول أُمِّي عليّ فلان ويلبسها سمعت فلاناً . ويبي ذلك ان يقول حدثني أو حدثنا فلان . ثم أخبرني أو أخبرنا فلان . ثم قال لي فلان . ثم قال فلان ( بدون الاضافة الى نفسه ) ومثله زعم فلان . ويبي ذلك قول الراوي عن فلان . ومثلها ان فلاناً قال . وهذا في اللغة والخبر أما في الشعر فيقال أنشدني وأنشدنا وقد تستعمل فيه بعض تلك الاصطلاحات أيضاً .

والسماع أصل الرواية ولكن علماء البصرة كانوا يأقنون ان يأخذوا عن علماء الكوفة أو يسمعون من اعرابهم<sup>(١)</sup> قالوا وأول من أحدث السماع بالبصرة خلف الاحمر وذلك انه جاء الى حماد الرواية (وهو كوفي) فسمع منه وكان ضئيلاً بأدبه .

(٢) القراءة على الشيخ ويقول عند الرواية قرأت على فلان

(٣) السماع على الشيخ بقراءة غيره ويقول عند الرواية قرأ عليّ

(١) سنفصل هذا المعنى بعد فان له موضعاً

فلان وأنا أسمع . أو أخبرني قراءة عليه وأنا أسمع .

(٤) الإجازة وهي في رواية الكتب والاشعار المدونة وقد أشرنا الى أصلها في الكلام على معنى الصُحفي وتكون الإجازة بكتاب معين وتكون بغير معين كقول الشيخ أَجَزْتُكَ بجميع مسموعاتي وروايتي وعند المحدثين أنواع من الإجازة يطلبونها ولا يعملون بها كإجازة الراوي من يولد له أو إجازته بما لم يتحمله بوجه صحيح في الرواية كالسماع ونحوه .

ولما بطلت الرواية صارت النسبة الى الشيوخ محصورة في الإجازة فهافت الناس عليها وصار الامراء يطلبونها للمباهاة وكبار العلماء في الاقطار المتباعدة يقارض بها بعضهم بعضاً وتفنن العلماء في كتابتها وتجويد انشائها وقد بقي العمل بها في كتب الحديث والثرية الى قريب من هذه الفاية حين قامت مقامها «الشهادات»

ومن أراد ان يقف على صورة من أحسن ما كتب فيها فليقرأ إجازة حافظ عصره الامام أثير الدين بن حيان الاندلسي المتوفى سنة ٧٤٥هـ للمصالح الصفدي الاديب البارع وقد ساقها برمتها صاحب (فتح الطيب) في الجزء الاول من كتابه في ترجمة أثير الدين الموما اليه .

(٥) المكاتبه وذلك ان يكتب الراوية الثقة الى غيره أياً تأ أو خبراً فيروي ذلك عنه .

(٦) الوجادة وهي ان يسوق ما يرويه على انه وجدته في كتاب .

وهذا هو أضعف وجوه الاخذ لانه لا ضمان فيه لمهدة المروي وانما اضبطوا اليه حين كثرت الكتب .

هذه هي طرق الرواية وكان الرواة الى آخر القرن الرابع يبالغون في بيانها ويقرنون كل خبر بطريقته انتفاءً من الظنة وقياماً بحقوق العلم وحياطة لهذا الأدب الذي اصططحوا عليه . ثم ضعف الامر في القرن الخامس ثم صار العلم كله (وجادةً) وعاد أول هذا الامر آخره



## رواية اللغة

كانت هذه اللغة سليمة من الفساد خالصة من الشوب والاسلام  
لا يزال في ريمانه واندفاع موجته والعرب في أمر الأدب على إرث من  
جاهليتهم يأخذون في سميتها ويتجاذبون على منهاجها فيسمرّون بالاخبار  
ويتحملون بالاشعار لا يرون الا ان ذلك علم آبائهم وإرث أبنائهم حتى بدأت  
اللغة تلتوي بعد سلاستها وتمرض بعد سلامتها وتزلت من بعض الألسنة  
في موضع ففار ومرمى شراد فطار اللحن في جنباتها وخيفت عليها عاقبة  
الاختبال وما يتوقع في تداول النقص من هذا الوبال فتقدم الكفاة من  
أهل عصمتها ينهجون اليها السبيل وقيمون عليها الدليل وكان من ذلك  
وضع النحو كما فصلناه في موضعه .

ومنذ وضع النحو اكتسب هذا الكلام العربي أول معنى لنوي  
اصطلاحه لان اللغة مادامت في حياطة من السليقة والى ملجأ من الفطرة  
لا يكون من وجه للنظر فيها على انها علم يفيد الدرس ويثبت التلقي ولا  
سواء في الاعتبار العلمي ما تنشأ على معرفته صحيحاً وما تعرف صحته  
وخلوصه بعد ان تنشأ وتحرى ذلك وتأخذ في أسبابه بالتلقين والتخريج

تاريخ لفظي (اللغة واللغوي)

وقد تتبعنا الاطوار التي تعاقبت على هذا اللسان حتى أطلق عليه المعنى  
العلمي الذي يفهمه المتأخرون عند اطلاق لفظة (اللغة) وصار يقال فيه وفي

العالم به ( اللغة واللغوي ) لنستخرج تأريخ هذه الكلمة (اللغة) في دلالتها الاصطلاحية فرأينا ان بداية هذا التاريخ كانت لعهد النبي صلى الله عليه وسلم حين جاءته وفود العرب فكان يخاطبهم جميعاً على اختلاف شعوبهم وقبائلهم وتباين بطونهم وأفخاذهم وعلى ما في لغاتهم من اختلاف الاوضاع وتفاوت الدلالات في المعاني اللغوية على حين أن أصحابه رضوان الله عليهم ومن يفد عليه من وفود العرب الذين لا يُوجّه اليهم الخطاب كانوا يجهلون من ذلك أشياء كثيرة حتى قال له علي بن أبي طالب كرم الله وجهه وسمعه يخاطب وفد بني نهد « يا رسول الله نحو بنو آب واحد وزناك تكلم وفود العرب بما لا تفهم أكثره » فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوضح لهم ما يسألونه عنه مما يجهلون معناه من تلك الكلمات ولكنهم كانوا يرون هذا الاختلاف فطرياً في العرب فلم يلتفتوا اليه . فلما تكلموا في تفسير القرآن وغريب الحديث وكانوا يلتبسون لذلك مصداقاً من أشعار العرب وضح هذا المعنى اللغوي ولكنهم لم يصطلحوا على تسميته اذ كانت السلائق لا تزال متسائدة وأكثر ما كان هذا المعنى وضوحاً في زمن ابن عباس رضي الله عنهما فهو الذي سنّ ذلك للمفسرين وقال ان الشعر ديوان العرب فاذا خفي علينا الحرف من القرآن الذي أنزله الله (بلغة العرب) رجعنا الى ديوانها فالتبسنا معرفة ذلك لئلا يمتنع . وقد سأله نافع بن الأزرق وصاحبه نجدة بن عويم مسائل كثيرة في التفسير وجعلنا الشرط عليه ان يأتي لكل كلمة بمصداقها من كلام العرب وهي أسئلة مشهورة أخرج الأئمة أفراداً منها بأسانيد مختلفة الى ابن عباس وساق السيوطي جميعها (في الاتقان) الا بضمة عشر سؤالاً . فكان

هذا الصنيع من ابن عباس داعياً الى اعتبار اللغة اعتباراً علمياً اذ نظر الى لغات العرب من وجه واحد واعتبرها مادة واحدة في الاستشهاد وسمى هذه المادة (لغة العرب)

ولما وضع أبو الاسود النحو وأطلق عليه لفظ (العريية) <sup>(١)</sup> وكان الناس يختلفون اليه يتعلمونه منه وهو يفرع لهم ما كان أصله وشاع ذلك

(١) في وضع النحو أقوال كثيرة والفتاى مجمون على ان أبا الاسود أخذه عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه ولكن العلماء جميعاً أفضلوا ذكر التاريخ الذي كان فيه ذلك الوضع ، وقد وقفنا على نص بلغت بنا الحيرة مبلغنا عنده وذلك ما أورده ابن قتيبة في كتاب (المعارف) في ترجمة أبي مريم بن حيش من التابعين (طبقة أبي الاسود) فانه قال فيه « كان أعرب الناس وكان عبد الله بن مسعود يسأله عن العريية وعاش ١٢٠ سنة » وعبد الله بن مسعود صحابي جليل توفي سنة ٣٢ عن بضع وستين سنة . ومقتضى هذه الرواية ان اللحن كان فاشياً فلذلك النهى حتى صار الاعراب الجديدين أهله وان العريية (النحو) كانت مقررة يومئذ أي قبل سنة ٣٢ للهجرة ولكن يبقى من الاشكال قول ابن قتيبة ان ابن حيش كان أعرب الناس وذلك في زمن كان فيه علي بن أبي طالب وابن عباس وأبو الاسود وغيرهم من الصحابة وصائر العرب وان ابن مسعود كان يرجع اليه دون أبي الاسود نفسه وذلك غريب ان لم يكن منكراً .

والذي عندنا ان في رواية ابن قتيبة تحريفاً وان الذي كان يرجع الى ابن حيش هو عبيد الله بن مسعود أحد السبعة المدنيين الذين أخذ عنهم الفقه وهو من أجلة التابعين كان مشهوراً بكثرة العلم وفنونه وتوفي سنة ١٠٢ وهو ولد ابن أخي عبد الله بن مسعود الصحابي وبذلك ينحل الاشكال والله أعلم . أما تاريخ وضع النحو فلا سبيل الى تحقيقه البتة .

وكان الغرض منه صيانة اللسان من الخطأ وتقوية من الزينج ورد السليقة الى حدود الفطرة التي خرجت عنها — ظهر ذلك المعنى اللغوي في شكل اصطلاحي ولكن لم يتميز من اللغة بالتعريف الا المويص النافر منها الذي يعلو عن طبقة الحضريين ومن ضعفت ملكاتهم فكان هذا وأشباهه كأنه غريب عليهم خارج عما ألفه سوادهم من تصاريح القول بمد أن أطبق الناس على اللغة القرشية النصحي ولذلك اصطلاح أهل العربية يومئذ على تسميته (بالغريب) وهو أول معاني الدلالة اللغوية .

وكان أبو الاسود قد روى الشعر وتبع كلام العرب واستقصى في ذلك وبالغ<sup>(١)</sup> ومع ذا فلم يستمر علم هذا الكلام (باللغة) ولم يعرف في زمنه الا العربية للنحو والا الغريب (لمثل ما يسميه المتأخرون بالكلام اللغوي . . . .) نقل الجاحظ في البيان أن غلاماً كان يقر في كلامه فأتى أبا الاسود يلتبس بعض ما عنده فقال له أبو الاسود ما فعل أبوك قال أخذته الحمى فطبخته طبخاً وفنخته فنخاً وفضخته فضخاً فتركته فرخاً. قال فما فعلت امرأته التي كانت تُسارُهُ وتُمارُهُ وتُهازُهُ وتُضارُهُ قال طلقها وتزوجت غيره فرضيت وحظيت وبطيت<sup>(٢)</sup> فقال أبو الاسود قد علمنا رضيت وحظيت فما بطيت قال بطيت حرف من (الغريب) لم يملكك

(١) قال الجاحظ أبو الاسود المؤدلي معدود في طبقات من الناس وهو في كلها مقدم ومأثور عنه الفضل في جميعها . كان معدوداً في التابعين والفقهاء والشعراء والمحدثين والاشراف والفرسان والامراء والدهاة والنحويين والحاضري الجواب والشعبة والبخلاء والصالح الاشراف والبخرا الاشراف .

(٢) في هذا الخبر رواية أخرى يستدونها الى الاصمعي قال فيها الغلام لأبي



فقال أبو الاسود يابني كل كلمة لا يعرفها عمك فاسترها كما تستر السنور خرها... وأشهر من عُرف بالغريب يومئذ يحيى بن يعمر المدواني وهو آخر أصحاب أبي الاسود — كما سئله —

ثم لما اتسعت العربية وفشا اللحن وفسد الكلام وجعل الناس يغيونها عوجاً وذلك في أواخر القرن الثاني وخرج الرواة الى البادية يتقنون عن العرب ويتحققون معاني العربية وأبوابها تهايات أسباب المعنى اللغوي وصارت اللغة لفتين العربية والمولدة بل صارت العربية نفسها كأنها في الاعتبار العلمي لفتان بما قام بين البصريين والكوفيين وتحقق كلتا الطائفتين بمذاهب متميزة فمن ثم وجد الناس السبيل الى تسمية ما يؤخذ عن العرب (باللغة) لأنها صارت من (المهد الذهني) بعد اشتغال العلماء بها وبعد تميزها عما انتهت اليه لغتهم المولدة . فلما وضع الخليل بن احمد (كتاب العين) الذي رتب فيه كلام العرب وضع به علم اللغة وتمت هذه الكلمة على الناس بما صنع .

يد أن الرواة وهم القائلون بفنون اللغة لم يكن يطلق على أحد منهم لفظ (اللغوي) الا بعد ان ضعفت الرواية في أواخر القرن الثالث وذلك لان أحداً منهم لم يتخصص من الرواية بعلم الالفاظ دون سائر فنونها من

الاسود عن (بظيت) «انها حرف من العربية لم يبلغك» على اننا نوثق رواية الجاحظ لان لفظ (العربية) أطلقه أبو الاسود على النحو وعرف به النحو في عصره وبعد عصره أيضاً ولكن الرواة لم يكونوا يبالون بالفروق التاريخية بين الالفاظ وهذا بعض ما نلاحظه من اهمالهم عفا الله عنهم وأثابهم بما أحسنوا

الخبر والشعر والعريية ونحوها ولم تقف على هذا اللقب ( اللغوي ) في كلام أحد من علماء القرون الثلاثة الاولى وقد كان يوجد في الرواة من تقلب عليه النوادر وهي أساس علم اللغة كأبي زيد الانصاري المتوفى سنة ٢١٦ وكان أحفظ الناس للغة وأوسمهم فيها رواية وأكثرهم أخذاً عن البادية ومع ذلك لم يقبوه باللغوي ووجد فيهم كذلك من انفرد بأولية التصنيف في بعض الانواع اللغوية المحضة كقطرب المتوفى سنة ٢٠٦ وهو أول من ألف المثلث من الكلام وكان يرى بافتعال اللغة أيضاً - كما سيجيء - ولكن لم يقبه أحد ( باللغوي ) . وعندنا ان هذا اللقب انما ظهر في القرن الرابع بعد ان استفاض التصنيف في اللغة وتميزت العلوم العريية واستجمعت الدولة فصار صاحب اللغة يعرف بها كما ينسب كل ذي علم الى علمه الغالب عليه وخلف ذلك اللقب لقب الراوية . ومن عرفوا به في القرن الرابع ابو الطيب اللغوي صاحب كتاب مراتب النحويين وابن دريد صاحب الجهرة والازهري صاحب التهذيب والجوهري صاحب الصحاح وغيرهم ثم فشا بعد ذلك واكثر أصحاب الطبقات من استعماله خطأ حتى وصفوا به صدور الرواة لانهم لا يرون فيه أكثر من المعنى العلمي أما الالفاظ بفروقا فهي الفاظ الناس جميعاً فلا تاريخ لها الا التاريخ كله واقه أعلم

### الاعتناء عن العرب

كان علم العرب في الجاهلية وصدر الاسلام مما يعرف به النسابون وأهل الاخبار وقد أشرنا الى ذلك في بعض ما مر فلما رجعوا الى الشعر

والتسوية للشاهد والمثل كان ذلك بدء تاريخ الاخذ عن العرب للقصد العلمي الذي نحن في سبيل الكتابة عنه بيد أن اللسان يومئذ كان لا يزال أقرب الى عهده من الفطرة فلم يأخذوا عن العرب شيئاً يسمونه اللغة اذ كانت هذه التسمية لم تجتمع بعد أسبابها كما عرفت فكان علم العرب مقصوراً على النسب والخبر والشعر وأكثر من يقوم عليها النسابون والخطباء وبعض رواة الحديث فلما اشتهر علم العربية بعد أبي الاسود وكان الثاقبون به ولده عطاءً وعنبسة الفيل وميمونا الأقرن ونصر بن عاصم وعبد الرحمن بن هرمز ويحيى بن يعمر المدواني وهو آخرهم وأفصحهم وأعربهم توفي سنة ١٢٩ بعد ان بَعِجَ العربية وقلَّ بها تقليفاً — مست الحاجة في عصر تلك الطبقة الى تتبع اللغات والسماع من العرب وخاصة بعد ان قامت المناظرات بين اهل الطبقة التي أخذت عن هؤلاء حين ابتدأوا يجرّدون القياس ويطلون النحو ويعتبرون به كلام العرب وأول من علل النحو فيما يقال ابن أبي اسحق الحضرمي المتوفى سنة ١١٧ وهو أعلم اهل البصرة وأقلهم وكان هو وعيسى بن عمر التقي (رأس المتقربين) يطعنان على العرب وكان معهما ابو عمرو بن العلاء شيخ الرواة وهو من المشهورين في تجريد القياس ولكنه كان أشد تسليماً للعرب وقد ناظره ابن أبي اسحق فغلبه بالهمز الا ان أبا عمرو طالعت مدته فكان أكثر طلباً لكلام العرب ولغاتها وغريبها حتى تميز بذلك وهو قد أخذ النحو عن نصر بن عاصم صاحب أبي الاسود . فذلك هي العلة في أخذهم عن العرب ولم يكونوا يأخذون عنهم قبل ذلك وأنت تعتبر مصداق هذا انك لا تجد رجلاً ممن عُنُوا بالسماع من العرب طلباً لمعرفة كلامها

ولغاتها وانتهت اليهم أسانيد الرواة الا في أواخر القرن الاول وأوائل الثاني  
ومن أشهرهم ابو عمرو الشيباني عاش ١٢٠ سنة وسمع النبي صلى الله عليه  
وسلم في صفه وقتادة بن دعامة السدوسي توفي سنة ١١٧ والشعبي سنة ١٠٥  
وابن أبي اسحق وعيسى بن عمر وابان بن تغلب سنة ١٤١ وابو عمرو بن  
العلاء وسائر من تجدهم من متقلي الرواة .

ثم لما تفرعت المذاهب واشتد الخلاف بين اهل الطبقة الثالثة التي  
أخذت عن أولئك وأصاب ذلك ضعف للغة في الحضرة ورقة جوانبها ورأى  
المعلم ان أكثر اللغة مما لا يطرد فيه القياس لتداخل لغات العرب بعضها  
في بعض وان أكبر العلم بهذه اللغة هو العلم بنواحيها وغربها صار لا بد من  
استقصاء ذلك في مناطق العرب واستغراقه الى أطراف البوادي وتصفح  
تلك اللهجات فيمن لا يزال منطقهم خالصاً ولم يلبس فطرتهم شوباً ولا  
فساد فكان الراوية يأخذ عن يلقاه من أهل الطبقة الثانية حتى يستنفد  
ما عنده ثم يرحل الى البادية يستزيد ويتحقق من منطق العرب ما شك فيه  
ويطلب ما عسى ان ينفرد بروايته الى غير ذلك مما يتصل بهذا المعنى . وهذه  
الطبقة الثالثة هي أشهر طبقات الرواة في الاسلام وعنها أخذت اللغة وفي أيامها  
دونت ورأسها الخليل بن أحمد وان لم يكن في اللغة كأبي زيد والاصمعي  
وأبي عبيدة فانهم فيها أئمة الأمة وهم الذين أخذ عنهم جل ما في أيدي الناس  
من هذا العلم العربي بل كله على ما قيل



### المرحلة الى البادية

كان أهل المِصرين ( البصرة والكوفة ) عرباً كلهم في القرن الاول  
 الالموالي منهم على ان كثيراً من هؤلاء اشتغلوا بالعلوم وبرعوا فيها أفنة  
 وبُقياً على أنفسهم وكان أولئك العرب من قبائل مختلفة وكلهم باقى على فطرته  
 ثم كان الأعراب من أهل البادية وسكان القيا في يطرؤن على المصيرين  
 والمدينيتين ( مكة والمدينة ) فلم يكن للرواة في القرن الاول من حاجة الى  
 البادية لانهم لم يكونوا قد بلغوا الناية في تجريد القياس وتعليل النحو وتفسيره  
 وكان ذلك الامر لما يضطرب والمادة لانزال باقية وفي الناس فضلٌ بعدُ .  
 ولهذا تقطع جزءاً بأن الرحلة الى البادية في طلب اللغة لم تكن في القرن  
 الاول البتة وانما كان يعنى الرواة بالسماع من العرب كما أواماً اليه آتفاً .  
 فلما كانت الطبقة الثالثة من الرواة — طبقة الخليل وجماعته — وقد اختلفت  
 أسانيد اهل المصيرين عن العرب واختلفت بذلك مذاهبهم وتمكنت منهم  
 المصيبة وأخذوا في الازراء بعضهم على بعض وخرج بعضهم من ذلك الى  
 الوضع والافتعال وصنعة الشواهد — كما نوضحه بعد — وورغ أهل  
 التحصيل منهم في استيعاب الشواذ والنوادر وأهل التحقيق في تمحيص  
 المذاهب المختلفة ورأوا ان اكثر القبائل البادية قد اخذت في مخالطة البلديين  
 والاعاجم ويوشك ان تختبل ألسنتهم ولين جفاؤهم ويدخل على طباعهم  
 الفساد وان شيئاً من ذلك قد خلص الى الاجيال الناشئة في الحضر — لما  
 اجتمعت لهم كل هذه الاسباب ورأوا ان اهل الحديث يرحلون في طلب

الامر ويقطعون ظهور الابل الى المراعي البعيدة والى كل شرق وصقع يملكون ان فيه من مصادر الحديث أحداً أخذوا هم أيضاً في سييلهم فرحلوا الى البادية وهي مصدر اللغة يطلبون جفأً الاعراب وأهل الطباع المتوقفة ويأخذون عن القبائل التي بدت عن أطراف الجزيرة وبقيت في سرّة البادية أو فاضت حوالها فأخذوا عن قيس وتميم وأسد وهؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذ ومعظمه وعليهم اتكل في الغريب وفي الاعراب والتصريف<sup>(١)</sup> ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائيين ولم يؤخذ عن غيرهم من سائر قبائلهم وخاصة الذين كانوا يسكنون أطراف بلادهم المجاورة لمن حولهم من الامم فانه لم يؤخذ لا من لخم ولا من جذام لمجاورتهم أهل مصر والقبط ولا من قضاة وغسان وإياد لمجاورتهم أهل الشام واكثرهم نصارى يقرؤون بالعبرانية ولا من تغلب واليمن فانهم كانوا بالجزيرة مجاورين لليونان<sup>(٢)</sup> ولا من بكر لمجاورتهم للقبط والفرس ولا من عبد القيس وأزد عمان لانهم كانوا بالبحرين مخالطين للهند والفرس ولا من أهل اليمن لمخالطتهم للهند والحبشة ولا من بني حنيفة وسكان البجامة ولا من ثقيف وأهل الطائف لمخالطتهم تجار اليمن المقيمين عندهم ولا من حاضرة الحجاز لانهم حين ابتدؤا ينقلون لغة العرب صادفهم وقد خالطوا غيرهم من الامم وفسدت ألسنتهم بالحضارة

(١) تقدمت الاشارة الى ذلك في الكلام على (أفصح القبائل) من الباب الاول . وقد كان النحو والتصريف شيئاً واحداً في المدارس والتدوين ويقال ان أول من أفرد التصريف وميزه من النحو بالتصنيف والتبويب أبو عثمان المازني المتوفى سنة ٢٤٩ على الأکثر . (٢) كفنا قالوا .

وهم لا يأخذون عن حضري قط مع ان أولئك كانوا هم الاصل في الفصاحة العربية وهم الذين نزل القرآن بلغتهم والاصل فيهم قريش لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قرشي ثم بنوا سعد بن بكر لانه استرضع فيهم وأقام عندهم حتى ترعرع<sup>(١)</sup> ثم تعيف وخزاعة وهذيل وكنانة وأسد وضبة وهؤلاء كانوا قريياً من مكة وكانت لمة أهل مكة والمدينة قد فسدت بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم بكثرة من خالطهم من رقيق العجم وعن تردد اليهم من تجارهم وقد مر شرح ذلك في بابه

وأقدم من عرفنا ممن رحلوا الى البادية يونس بن حبيب الضبي المتوفى سنة ١٨٣ وقد جاوز المئة فيما قيل وخلف الاحمر المتوفى سنة ١٨٠ والخليل ابن احمد المتوفى سنة ١٧٥ وأبو زيد الانصاري المتوفى سنة ٢١٥ عن ٩٣ سنة وهو اكثر اهل هذه الطبقة أخذاً عن البادية وكانت له بذلك ميزة على صاحبيه الاصمعي وأبي عبيدة حتى قيل ان الاصمعي جاء يوماً الى مجلسه فأكبَّ على رأسه وجلس وقال هذا عالمتنا ومعلمنا منذ عشرين سنة. ولقد أراد أبو زيد هذا مرة ان يعرف باباً من الصرف ويتبين من منطق العرب ما هو أولى بالضم وما هو أولى بالكسر من باب فعل (بفتح العين) الذي

(١) أسلفنا في الكلام على تاريخ اللحن صفحة ٢٤٣ أن بني مروان كانوا يلزمون أولادهم البادية لتخلص لغتهم وتسلم عربيتهم وقاتنا ان نذكر هناك ان ذلك كان من شأن اهل مكة ولا يزال الى اليوم فان اشرافها يرسلون اولادهم الى بعض القبائل فيترعرعوا فيها وقد أخذوا لغتها وحفظوا اشعارها وقرسوا ونهروا وهم ينبعون في ذلك سنة اسلافهم من أيام الجاهلية

قالوا فيه ان كل ما كان ماضيه بفتح العين ولم يكن ثانيه ولا ثالثه حرفاً من حروف اللين ولا الملقق فانه يجوز في مضارعه ضم العين وكسرها وليس احدهما أولى به من الآخر ولا فيه عند العرب الا الاستحسان والاستخفاف (كقولهم تفرينفر وينفر وشم يشتم ويشتم الخ) فطاف أبو زيد لذلك في عليا قيس وتيم مدة طويلة يسأل عن هذا الباب صغيرهم وكبيرهم قال فلم أجد لذلك قياساً وانما يتكلم به كل امرئ منهم على ما يستحسن ويستخف لاعلى غير ذلك .

ولما جاءت الطبقة الرابعة التي اخذت عن هؤلاء أخذوا عنهم التلقي عن العرب في باديتهم اذ صار ذلك سنة وباباً من أبواب الكفاية عندهم ومن اقدمهم واسبقهم اليه النضر بن شميل المتوفى سنة ٢٠٤ فانه اخذ عن الخليل بن احمد وعن بعض الاعراب الذين اخذت عنهم الطبقة الثالثة واقام بعد ذلك بالبادية اربعين سنة . ثم الكسائي المتوفى سنة ١٨٩ (على الاكثر) فانه اخذ عن الخليل ثم خرج الى بوادي الحجاز ونجد وتهامة ورجع وقد انقد خمس عشرة قنينة من الخبر في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ .

واستمروا يرحلون الى البادية الى اواخر القرن الرابع ثم فسدت سلاحي العرب كما فصلناه في بابها . وبذلك انقطعت مادة الرواية عنهم واكتفى الناس . بأثر اسلافهم التي حوتها الكتب وانما كان العلماء بعد ذلك يسألون بعض الاعراب المتوسمين بشيء من جفاء البادية ممن لم تنسخ فيهم الفطرة نسخاً وكانوا يستروحون الى ذلك ولا يأخذون به وبقي هذا الامر الى



منتصف القرن السادس وقلوا عن الزخشي المتوفى سنة ٥٣٨ بمض كلمات مما سألهم فيه ولكن لم ينقلوا ان احداً اعتد هذا وامثاله من اللغة واجراه مجرى الرواية ولا يمكن ان يكون ذلك

### فَصَحَاءُ الْأَعْرَابِ

وقد قلنا في فرق ما بين العربي والأعرابي في موضع ذلك من صدر هذا الكتاب ورأينا العلماء وأهل اللغة في الاسلام يضربون المثل بفصاحة الأعراب وخالوص لغتهم وما لهم من بارع اللفظ وسري المخرج والمارضة الشديدة واللسان السليط ثم ما يحتمل عليها من طبع جاف متوقع غير بكى ولا منزور وفطرة سليمة لا تنازع الى غير الصواب ولا يعصرها عنه صارف من سوء العادة أو الضمعة الحضرية الى ما يكون من هذا الضرب . والبلغاء في الصدر الاول انما كانوا يتكلفون ان يحكوا الاعراب في مقامات الكلام يبتغون من وراء ذلك بمض ما يرثه التقليد والحكاية من تلك الصفات وكان أفصح الناس انما يرى منزله منهم أن يجري على ما سبق اليه من أعراقهم فهو منهم بطبيعته دون موضع الغاية وعلى حد المقاربة في منزلة بين المنزلتين . ولا تفيض هنا في هذا المعنى وأدلته فقد أسلفنا منه اشياء وسنأتي على بقيته في باب الخطابة وانما نكتفي بهذا الايماء لانه سبيل ما نحن فيه .

كان الاعراب يطرؤون من البادية على الحضرة فيلتاقم الرواة بما اختلفوا فيه يترضون حجة في منطقهم ويتلقفون أدلته من أفواههم ويتحملون

عنهم بالنواد وما إليها ومنهم طائفة كانوا ينزلون الأمصار العربية وقيمون بها فيأمنون إلى الرواة ويسكنون إلى مسئلتهم ثم ينتهي الأمر بهم إلى أن يصيروا أساندة القوم في الفتيا ومرجعهم في الخلاف لا يترمون بذلك بل يتصدرون له لأنهم يخشون على ألسنتهم من طول المكث في الحضرة فلا ينفكون يذكرون الرواة اذ لا يجدون غيرهم من سائر الناس وهم الذين يسمونهم فصحاء الأعراب .

ويتبدى تاريخهم منذ مست الحاجة إليهم في الطبقة الثانية من الرواة عند تفريع النحو وقياسه كما أشرنا إليه ولذا لم نر لاحد من هؤلاء الأعراب اسماً مذكوراً قبل أبي خيرة وأبي الدقيقش ورؤبة بن المعجاج الراجر وأبي المهدي وأبي المنتجع وأضرابهم ممن أخذت عنهم تلك الطبقة .

ولما كثر تردد الأعراب على الرواة ومذاكرتهم أيام أقبل بعضهم على الطلب والرواية عن العلماء والتلمذة لهم ولم تقف على أحد فضل ذلك قبل أبي مسحل الأعرابي الذي قدم من البادية وأخذ النحو عن الكسائي المتوفى سنة ١٨٩ روى شعراً كثيراً في الشواهد عن علي بن المبارك ثم صنف في النوادر والغريب . أما قبل ذلك فكان فصحاء الأعراب انما يلمون بالرواة إماماً كالذين كانوا يقصدون منهم حلقة يونس بن حبيب بالبصرة وكان بعضهم يقف على حلقة أبي زيد الانصاري يسأله عن اشياء من العربية نظراً لا حاجة

ومتى طال مكث الأعرابي في الحضرة ضعفت طبيعته ورق لسانه فاذا آنس منه الرواة ذلك وضعوا له الاقيسة الفاسدة يمتحنونه بها كما مر في

موضعه واذا وجدوه قد صار يفهم الكلام على لحن اهل الحضرة فضلاً عن ان يحكيه مثلهم نبذوه لان الاصل ان لا يفهم هذا اللحن الا من زاو له ودار على سمعه حتى الفه . وقال الجاحظ (توفي سنة ٢٥٥ ) انهم لا يفهمون قولهم ذهبت الى ابو زيد ورأيت ابي عمرو ثم قال ومتى وجد النحويون اعراباً يفهم هذا واشباهه بهرجوه ولم يسمعوها منه لان ذلك يدل على طول اقامته في الدار التي تفسد اللغة وتنقض البيان لان تلك اللغة انما اتقادت واستوت واطردت وتكاملت بالخصال التي اجتمعت لها في تلك الجزيرة وفي تلك الجزيرة ولقد الخطاء من جميع الامم ولقد كان بين يزيد بن كُثُوفَة يوم قدم علينا البصرة وبينه يوم مات بؤن بريد على انه قد كان وضع منزله في آخر موضع الفصاحة واول موضع المعجزة ( تأمل ) وكان لا ينفك من رواة ومذاكرين .

وقد سقنا مثلاً من اسئلة الاعراب في بعض الفصول التي تقدمت ونسوق هنا بعضها توفية لفائدة هذا الفصل . روى المبرد في الكامل ان الاصمعي شك في اعط استخذي ( خضع ) وأحب ان يستثبت أهـي مهموزة ام غير مهموزة قال ققلت لأعرابي أقول استخذيت ام استخذأت قال لا اقولها . ققلت ولم قال لان العرب لا تستخذي ( لا تخضع ) . وقال الاصمعي لأعرابي أتهمز الفارة قال تهزها المرة<sup>(١)</sup> . . . وقال الجاحظ سمعت ابن بشير وقال له المفضل المنبري اني عثرت البارحة بكتاب وقد

(١) تروى عنهم من ذلك نوادر كثيرة لا فائدة منها الا الفكاهة فلم نفسح لها في هذا الفصل .

التقطته وهو عندي وقد ذكروا ان فيه شراً فان أردته وهبته لك قال ابن بشير اريده ان كان مقيداً (مشكولاً) قال واقه ما ادري أ كان مقيداً أو مفلولاً .. قال الجاحظ ولو عرف التقييد لم يلتفت الى روايته ومهما جهدت بالاعرابي ان ينطق بنير لحن قومه وان كان أفصح منه فانه لا يستطيع الا من ضعف لان تقليده في الصواب كتقليده في الخطأ واللغة انما تؤخذ عن السليقة وهي سنة واحدة . قال الاصمعي : جاء عيسى بن عمر الثقفي ونحن عند أبي عمرو بن الملاء فقال يا أبا عمرو ما شيء بلغني عنك يجيزه قال وما هو قال بلغني انك تجيز ليس الطيب الا المسك (بالرفع) قال أبو عمرو نمت وأذلج الناس ليس في الارض حجازي ألا وهو ينصب ولا في الارض تميمي ألا وهو يرفع ثم قال ثم يا يحيى يعني اليزيدي وأنت يا خلف يعني خلف الاحمر فاذهبا الى أبي المهدي (أعرابي الحجاز) فلقناه الرفع فانه لا يرفع واذهبا الى أبي المنتجع (أعرابي تميم) فلقناه النصب فانه لا ينصب . قال فذهبا فأتينا أبا المهدي فاذا هو يصلي فلما قضى صلاته التفت الينا وقال ما خطبكما قلنا جئنا نسألك عن شيء من كلام العرب قال هاتيا قلنا كيف تقول ليس الطيب الا المسك (بالرفع) فقال « تأمراني بالكذب على كبر سني » فقال له خلف ليس الشراب الا المسك قال اليزيدي فلما رأيت ذلك منه قلت له ليس ملاك الامر الا طاعة الله والعمل بها فقال هذا كلام لا دخل فيه ثم اعادها بالنصب فرفعا ثانية فقال ليس هذا لحي ولا لحن قومي . قالوا فكتبنا ما سمعنا منه ثم أتينا أبا المنتجع فلقناه النصب وجهدنا به فلم ينصب وأبى الا الرفع .

واذا قال الاعرابي شعراً وأخطأ فيه على مصطلح اهل العروض وان كان قد ذهب في نفسه مذهباً فبهات ان يفهم الصواب أو يذكر الوجه الذي ذهب اليه الا بالتلطف في سؤاله والحيلة على افهامه . قال ابن جني في الخصائص : انشدنا أبو عبد الله الشجري لنفسه شعراً مرفوعاً يقول فيه يصف البعير :

فقامت اليه خَذَلَةُ الساق اعْلَقَتْ به منه مسموماً دُوَيْتَةً حَاجِبَةً  
فقلت يا أبا عبد الله أقول دويته حاجبه مع قولك مُنَاسِبُهُ وَأَشَانِبُهُ  
فلم يفهم ما اردت فقال كيف اصنع أليس ههنا تضع الجرير على القُرْمَةِ  
على الجُرْفَةِ<sup>(١)</sup> وأوماً الى أتفه فقلت صدقت غير انك قلت اشانبه وغالبه  
فلم يفهم واعاد اعتذاره الاول . فلما طال هذا قلت له أيحسن ان  
يقول الشاعر :

أَذَنَّا بَيْنَهَا أَسْمَاءُ رَبُّنَاوِ يَمْلُئُ مِنْهُ النَّوَاءُ  
ومطلتُ الصوت (أي مد الهزمة) ثم يقول مع ذلك  
مَلَكَ الْمُنْدَرُ بْنُ مَاءِ السَّمَاءِ

فأحسن حينئذ وقال أهذا . أين هذا من ذاك ان هذا طويل  
وذاك قصير فاستروح الى قصر الحركة في حاجبه وانها اقل من الحرف في  
اسماء والسماء .

(١) الجرير الحبل والقرمة موضع الجلدة التي تقطع من فوق خطم البعير لتقع  
على موضع الخطم وليذل . والجُرْفَةُ أثر الجلدة التي تقطع من جسد البعير دون أذنه من  
غير ان تبين . وقد ظن الشجري ان ابن جني ينقد معنى البيت ويخطئه فيه

### المحاكمة الى الاعراب

وكان العلماء اذا اختلف ما بينهم في المناظرة وادعى كل منهم الفلج والظهور بالحجة والدليل رجعوا في الحكم الى منطق الاعراب ممن يصيبونهم من الفصحاء على ابواب الامراء او في المساجد او في طرق السابلة . ولم تكن المحاكمة اليهم مقصورة على القياس وما يحتاج الى المنطق الصحيح في تعيين صحته فحسب ولكنها كانت تكون ايضا في معاني الالفاظ وما يدخله التصحيف وخاصة اسماء الامكنة والبقاع وما يجري مجراها من هذه الجوامد التي يعرفها الرواة عن سماع ويعرفها الاعراب عن يقين وعيان . قال احمد بن يحيى لقيني ابو محلم على باب احمد بن سعيد بن مسلم ومعه اعرابي فقال جئتم بهذا الاعرابي لتعرفوا منه كذب الاصمعي أليس كان يقول في قوله : زَوْزَاءُ تَفْرِغُ عَنْ حِيَاضِ الدَّيْلَمِ . ان الديلم الاعداء فاسألوا هذا الاعرابي فسأله فقال هي حياض بالفوز قد أوردتها ابلي غير مرة . والامثلة من هذا كثيرة .

واشهر ما عرف من محاكمتهم الى الاعراب المسئلة الزنورية التي اختلف فيها سيويه البصري والكسائي الكوفي<sup>(١)</sup> بحضرة الرشيد وقيل انها

(١) أوردنا في فصل « فساد اللغة في البادية » صفحة ٢٤٩ ان الكسائي اخذ عن اعراب الخليلات لما قدموا الى بغداد وكانوا غير فصحاء فخلط في علمه . وقد قلوا عن الاصمعي ان هؤلاء الاعراب كانوا ينزلون بَطْرِبُل ( قرية من متنزهات بغداد اشتهرت بالحجر واسباب الهوى ) وان الكسائي لما ناظر سيويه استشهد

كانت بين سيديوه والفرأ بمحضرة الرشيد أو بمحضرة يحيى بن خالد البرمكي وذلك ان سيديوه قدم الى بغداد وكان الكسائي يعلم الأمين وهو يومئذ رأس الكوفيين فوفد سيديوه على يحيى بن خالد وابنيه جعفر والفضل وعرض عليهم ما يذهب اليه من مناظرة الكسائي فسعوا له في ذلك وأوصلوه الى الرشيد فكان فيما سأله الكسائي كيف تقول ظننت ان المقرب أشد لسعة من الزبور فاذا هو هي أو اياها . فقال سيديوه فاذا هو هي وأجاز الكسائي القولين بالرفع والنصب (لان نصب الخبر المعرفة بعد اذا لا يجيزه الا الكوفيون ولم يأت عن العرب في سماع صحيح) . ثم قال الكسائي كيف تقول يا بصري خرجت فاذا زيد قائم أو قائما فقال سيديوه أقول قائم ولا يجوز النصب فقال الكسائي أقول قائم وقائما : فقال يحيى أو الرشيد قد اختلفتما وأتما رئيسا بليديكما فن يحكم بينكما فقال له الكسائي هذه العرب يبابك قد سمع منهم أهل البلدين فيحضرون ويسألون . فجأوا بالاعراب الذين كانوا بالباب يومئذ وهم أبو قعس وأبو دثار وأبو الجراح وأبو ثروان فوافقوا الكسائي ويقال انهم أرسوا على ذلك أو انهم علموا

بلغتهم عليه . . . قال أبو محمد اليزيدي

كنا قيس النحر فيما مضى	على لسان العرب الأول
فضاء أقوام يقيسونه	على لُحى اشياخ قطر بل
ان الكسائي واصحابه	يرقون في النحو الى اسفل

وقل السيوطي هذا الخبر في ( بنية الوعاة ) لكنه قال ان الكسائي اخذ اللغة عن أعراب الحطمة . . وجاءت هذه اللفظة في كتاب التصحيف للعسكري أعراب الحلمات والصواب ما ذكرناه

منزلة الكسائي عند الرشيد فنظروا الى المنزلة . ويقال انهم لم يزيدوا على ان قالوا في الموافقة القول قول الكسائي ولم ينطقوا بالنصب وان سيويه قال ليحي مرهم ان ينطقوا بذلك فان السننهم لا تطوع به<sup>(١)</sup>

وكان الامراء الذين يتولون الامصار البعيدة عن البلدين يستقدمون الى جهاتهم اعراباً من الفصحاء لتأديب اولادهم وليأخذ عنهم علماء تلك الامصار ثم ليرجموا اليهم في بعض ما يختلفون فيه . ومن اشهر أولئك الامراء عبد الله بن طاهر فانه لما ولي خراسان استقدم اليها جماعة ذكروا من اسمائهم ابا الفمائل الاعرابي المتوفى سنة ٢٤٠ وعوسجة ولما ورد ابو سعيد اللغوي الضرير من بغداد على ابنه طاهر بن عبد الله تأديب هؤلاء الاعراب وأخذ عنهم

ومنذ القرن الخامس فسدت سلائق الاعراب في الحضرة والبادية ولم يعد العلماء يركنون اليهم في شيء الا الاستئناس ببعض ما يسمعون وعز الظفر بالفصيح منهم الذي يرجع الى نجره ويتساند الى سليقته حتى صار لقب الأعرابي مما يحرس عليه بعض الفصحاء من اهل العلم يدعون

(١) سئل الاعلم الشتمري فحوي اهل الاندلس عن هذه المسئلة في سنة ٤٧٦ فأجاب بجواب مسهب اورده صاحب فنج الطيب في الجزء الثاني من كتابه وعقد له هناك فصلاً برأسه . وأورد صاحب الاغانى في ترجمة أبي محمد اليزيدي (في الجزء الثامن عشر) مناظرة كانت بين اليزيدى والكسائي بحضرة المهدي ظفر فيها اليزيدي بشهادة اعرابي ايضاً . ولذلك أمثلة اخرى اضربنا عن ذكرها اكتفاءً بما مر .



تميزاً به واحياءاً للسنّة العربية كأبى محمد الاعرابى النسابة اللغوي المعروف  
بالاسود ( وهو الذي كان يسند الى ابى النداء كما مر ) فانه تلقب بالاعرابى  
وكان يتعاطى تسويد لونه بالقطران ويقعد في الشمس ليتحقق تلقيبه بذلك.  
وهذا الرجل هو آخر تاريخ الاعراب الفصحاء لا يعرف منه اعرابي ولا  
يعرف بعده من ادعى الأعرابية اللغوية<sup>(١)</sup>.

### ➤ بعض فصحاء الأعراب ➤

وقد عقد ابن النديم في كتابه ( الفهرست ) فصلاً لاسماء اولئك  
الفصحاء الذين اخذ عنهم الرواة ودارت اسماؤهم في كتب القوم وفي خطوط  
الماء . ولا يذهبن عنك ان جميع الاعراب انما كانوا في العراق وكان  
قليل منهم في الحجاز لان الرواية كانت قائمة بأهل هذين الصقعين وهم  
لا يقيمون للماء الشام وزناً ولا يوثقون روايتهم ان لم تكن من ناحيتهم  
ولهذا قل ان تجمد لماء ذلك الشرق أعراباً معروفين يختصون بالأخذ  
عنهم . بيد أن الجاحظ في بعض رسائله قد ذكر اسم عكيم بن عكيم  
الجبشي وقال فيه « كان أفصح من المعجاج وكان علماء أهل الشام يأخذون  
عنه كما أخذ علماء أهل العراق عن المنتجع بن نهان وكان المنتجع سندياً

---

(١) أما قبل ذلك فلم تقف على من ادعى الأعرابية وبالغ في اتحالمها غير أبى  
خالد النميري ( وهو معاصر لأبى عبيدة والاصمعي ) وكان يبادى ويتقعر ، قال  
المسكري وابو خالد هذا هو الذي خرج الى البادية فأقام أياماً يسيرة ثم رجع  
الى البصرة فأنكر الميازيب فقال ما هذه الخراطيم التي لا نعرفها في بلادنا . . .

وقع الى البادية وهو صبي فخرج أفصح من رؤبة اه ولم تقف على اسم  
أعرابي انقرد أهل الشام بالاخذ عنه وحاكوا به أهل العراق غير عكيم هذا  
— والمتنجم بن نهان كان في القرن الثاني .

وهذه أسماء المشهورين من أولئك الفصحاء عن ابن النديم وغيره :  
الخنسمي وكان راوية أهل الكوفة . وأبو خيرة المدوي . وأبو الدقيش  
وكان من أفصح العرب . وأبو مهديّة الأعرابي . وأبو المتنجم . وأبو  
البيداء الرياحي وراوته أبو عدنان . وكان أبو البيداء حين نزل البصرة  
يعلم الصبيان بأجرة . وأبو طفيلة . وأبو حياة بن قسيط . والفقعسي  
محمد بن عبد الملك راوية بني أسد وصاحب مفاخرها واخبارها اذرك المنصور  
وعنه اخذ العلماء ما أثر بني أسد . وعبد الله بن عمرو بن أبي صبح معاصر  
للفقعسي . وأبو مالك عمرو بن كركرة الأعرابي اللغوي صاحب النوادر  
وكان يعلم في البادية ويورق في الحضر<sup>(١)</sup> . وأبو الجلموس ثور بن يزيد  
وكان من أفصح الناس لساناً وهو الذي اخذ عنه ابن المقفع الفصاحة  
وجرى في طريقته من البيان . وأبو سوار التنوي . وأبو زياد الكلابي

(١) الغرض من التعليم في البادية اقراء الاعراب بما يقيم لهم صلاتهم ويعرفهم  
الضروري من أمر دينهم احتساباً لا لأجر . ومن أقدم من وقفنا على أسمائهم من  
معلمي البادية الحصين بن عبدة بن نعيم المدوي كان في منتصف القرن الاول وكان  
يعلم أعراب بني عدي . وصناعة الوراق أو التوريق هي معانة الانساخ والتصحيح  
والضبط وكان الوراقون من العلماء والأدباء ولذا كانت الكتب القديمة آية في الصحة  
والضبط كما قال ذلك بن خلدون .

قدم بئداد أيام المهدي فأقام بها اربعين سنة . وأبو عرار المجلي . وأبو  
ثوبة الأسدي . وأبو ضمضم الكلابي . وعمرو بن عامر البهلي وقد  
أخذ عنه الاصمعي وأبو شبل العقيلي وقد على الرشيد واتصل بالبرامكة .  
وأبو ثروان الكلبي وكان يلم في البادية وأبو قعس وأبو ذئار وأبو الجراح  
وهؤلاء الاربسة هم الذين حكموا بين سيويه والكسائي كما مر . وأبو  
العميشل . وعوسجة . وأبو مسهر الاعرابي . وأبو المضرحي .  
والحرمازي . وأبو الهيثم . وأبو المحبب الربيعي . وأبو صاعد الكلابي .  
وأبو أدهم الكلابي . وأبو الصقر الكلابي . وأبو الصبق المدوي .  
والفضل العبدي . ويزيد بن كثوة . وناهض بن ثومة الكلابي وكان  
شاعراً بدوياً جافياً كأنه من الوحش وكان يقدم البصرة في منتصف القرن  
الثالث فيكتبون شعره يأخذون عنه . وأبو السمع الطائي وهو ممن  
أحضر في أيام المعتز ليؤخذ عنه .

ومن أشهر الاعرابيات اللواتي أخذ الرواة عنهم وهن قليلات : غنية أم  
الهيثم الكلاية وكانت راوية أهل الكوفة . وقرية أم البهلول . وغنية أم الحمارس  
وفما قدمناه بلاغ وبعض ما دون الاستقصاء في هذا الباب كفاية  
الباب كله .



## الوضع والصنعة في الرواية

المراد بالموضوع والمصنوع ما كان كذباً مُصنَعاً أو صدقاً مشوباً ببعض التليس . والصدق والكذب من اخلاق الناس تبت على كليهما البواعث وهذا في رأي اهل متى صادف موضعه وتعلق بأسبابه كذلك في رأي اهل متى اصاب حقه وقر في نصابه وان كان الصادق يرى انه قد استبرأ لدينه واماته والكاذب يرى انه قد حمل على ذمته مالا حيلة له في التفصي منه وانه قد تابع هواه واضلّه الله على علم . وانما يدور هذا الامر بين العلماء واهل الرواية على الاستهتار بالغريب والولوع كل الولوع بالطرف والنوادر وعليهما يكون اقبال العامة وبها تكون كثرة الاتباع وما زال هوى الناس في كل جيل مفعوداً بأطراف الطرائف وان فسد بها العلم وانهمت الكتب الصحيحة ومن كان ذلك شأنه لا يقف على فرق ما بين التصحيح والتصحيح والتوكيد والتوليد فهو يُدخل الفث في السمين والممكن في الممتنع ويتعلق بأدنى سبب الى ما يشبهه حقاً ثم يدفع عنه كل الدفع كما يدفع اهل الحق عن الحق ومن ثم لا تنها له الدلالة التي تقوم بأمره ولا الشهادة التي تقطع فيه الا بعد ان يضرب حق ذلك بباطله ، وبمؤه بصفات حاله أمر عا طله ، وبين ذلك الى ان يبلغ مبلغه ما يكون قد تورك عليه وتكلف له وذهب فيه مذاهب البواطيل كلها ومن شؤم الكذب انه لا يستغني منه شيء بنفسه الا افتضح ولذا تحتاج الكذبة الواحدة في اثباتها الى كذب كثير .

وَصَرَبُ آخر من الرواة يرجع امرهم في الوضع الى التليس على الناس تمتنًا وتكلفًا للآثرة أو مكابرة في اقامة الحجة وانهاض الدليل ف هؤلاء يتفقدون من الكذب استغناءً بأنفسهم وصوتًا لأقذارهم ولكنهم يكذبون انفسهم بالمنافسة ويستكبرونها على الظهور والغلبة وتلك سورة تذهب بالتحفظ وتصد عن التوقي وهيئات ان يكون الامر فيها مقداراً عدلاً مع تلك الرغبة الجائرة . ومن هذا بكى الكسائي وهو ماهو في علماء هذه الامة حتى قال فيه الشافعي من أراد ان يتبحر في النحو فهو عيال على الكسائي . قال الفراء دخلت عليه يوماً وكان يبكي فقلت له مايكيك قال هذا الملك يحيى بن خالد يوجه اليّ ليحضرني فيسألني عن الشيء فان ابطأت في الجواب لحقني منه عتب وان بادرت لم آمن من الزلل . قال الفراء فقلت له يا أبا الحسن من يمترض عليك قل ماشئت فأنت الكسائي ... فأخذ لسانه وقال قطعه الله اذن اذا قلت ما لا أعلم .

وبالجملة فان آفة الرواية رقة الامانة وللعلم طفيان لا يقوم له شيء اذا كان سبب ذلك في طبع النفس ومذهبها ولذا جعلوا اهل العربية كأهل الحديث فسدوا منهم اهل الاهواء واهل السنة وسيمر بك تفصيل لهذا المعنى .

وقد تناول الوضع مآثور اللغة والشعر والخبر ونحن قائلون في ثلاثها ونجمل لكل فصل من القول بحسبه .



### افعال اللف

قال الخليل بن احمد ان النحارير ربما أدخلوا على الناس ما ليس من كلام العرب ارادة اللبس والتعنت . وليس يخفى انه لا سبيل الى الوضع فيما يرجع من اللغة الى الاقيسة المطردة وان وضع من ذلك شيء لم يميز على العلماء وانما الشأن في التريب وما يتفرد به الراوية مما لا دليل على مثله الا دعوى حامله فان قوماً يفتعلون من ذلك أشياء كميّتشون اسم دُوَيّة وصيخدون للصلاية والبذ للصنم الذي لا يبد والبش وضهيد وعشج وأمثالها<sup>(١)</sup> يضعونها رغبة في الذكر بها وان يكون عندهم من العلم ما ليس عند غيرهم والانفراد في اصطلاح الناس منبهة . ومن هذه الأشياء ما يقره الرواة اذا لم يجدوه مخالفاً لأبنية العرب ولم يملوا على حامله سوءاً ولا كان ممن يتدينون بالكذب كبعض فرق الروافض فان منهم من يضع الشعر ويضمنه شيئاً من التريب ليقم به حجة واهية أو رأياً متداعياً كما ستعرفه . وقد أفرد ابن جني باباً في الخصائص لكلمات من التريب لا يعلم أحد أتى بها الا ابن احرر الباهلي . وثقات الرواة كانوا يتثبتون في

(١) وعلى هذا القياس جرى القصاصون وبعض المتصوفة فيما وضعوه من التريب الاسلامي ( وهو غير التريب المولد الذي مر الكلام عليه في الباب الاول ) كاسماء الملائكة والشياطين والسموات والارضين ونحوها مما لا يعرف في كتاب ولا سنة صحيحة ومن بعض اسماء السموات : أرقلون وقيدوم وديما ودقنا . وكقولهم ان أول من آمن من الجن هامة بن اghام بن لاقيس بن ابليس وامثال لذلك كثيرة

مثل هذا فينفرد الواحد بالكلمات القليلة ولكن مع شواهد ما من كلام العرب وهم لا يروونه مع ذلك على أنه من قول العرب الذي اجتمعت عليه فإن هذا الضرب من الكلام المجمع عليه لا يكون إلا في المألوف وفي الذي يسمع من الفصحاء خاصة وعلى ذلك أبي زيد « لست أقول قالت العرب إلا إذا سمعته من هؤلاء بكر بن هوازن وبني كلاب وبني هلال أو من عالية السافلة أو سافلة العالية<sup>(١)</sup> واللام أقل « قالت العرب ». ولا يجيء بالغريب على أنه بسبيل من الكلام المجمع عليه إلا من أراد أن يستبد بشروط الرواية فيلبس على الناس أمرهم وهو يرمي بذلك إلى التزيّد في علمه والتكثّر بالباطل والتنبّل عند الناس وتراه إذا أورد الكلمة المفتعلة جعلها من سماعه وزينها بوجوه من الرواية آمنّا أن تردّ عليه أو يدعي فيها مدّع لأن اليئنة عليها منه والحكم فيها إليه اذ كان له سلف صدق من الرواة الذين انفردوا بالغرائب والنوادر وقيل ذلك منهم وألحق بمادة اللغة. ولهذا وأشباهه من السلل كانوا يرجعون إلى الأعراب كما علمت .

ولم يعرف أن أحداً من الرواة كان يضع اللغة في القرن الأول ولا في القرن الثاني إلا ما يكون من الكلمات التي يكذب فيها الأعراب<sup>(٢)</sup> أو توضع إرادة اللبس والتعنيّت والا ما يكون من خطأ بعضهم ومكابرتهم في

(١) يعني حمز هوازن . وأهل العالية أهل المدينة ولقّبهم بذلك عند أبي زيد

(٢) مما يروونه أن روّبه قال ليونس بن حبيب المتوفى سنة ١٨٣ وكان يسأله

عن بعض الغريب « حتى تم تسألن عن هذه الغزعلات وازخرقها لك أما ترى الشيب قد بلغ في لحيتك » .

الاحتجاج له كما سيأتي مع نظائره في الكلام على وضع الشعر . واول من رمي بافتعال اللغة وانه يعتمد الصنعة فيها محمد بن المستنير المعروف بقطرب المتوفى سنة ٢٠٦ وكان يرى رأي المعتزلة النظامية فأخذ عن النظام مذهبه ولذا طرحوا لنته ولم يوثقوه في الرواية قال يعقوب بن السكيت كتبت عنه قَطْرًا (أي ملء صندوق) ثم تبين أنه يكذب في اللغة فلم أذكر عنه شيئاً . واتهموا بالصنعة وتوليد الالفاظ ابن دريد صاحب الجهرة المتوفى سنة ٣٢١ لانه كان مدمنًا للخمر لا يكاد يفتر عن ذلك قال الازهري اللغوي وقد سألت عنه ابراهيم بن عرفة (يعني نفظويه) فلم يعبأ به ولم يوثقه في روايته<sup>(١)</sup> . وكذلك اتهموا أبا عمرو الزاهد المعروف بفلام ثعلب المتوفى سنة ٣٤٥ وكان واسع الحفظ جدًا حتى قيل انه أملى من حفظه ثلاثين الف ورقة في اللغة وتلك لعمر الله مظنة وكان بعض اهل الادب يطعنون عليه ويضربون به الامثال لوضعه وتليسه فيقولون لو طار طائر في الجو قال حدثنا ثعلب عن ابن الأعرابي ويذكر في معنى ذلك شيئاً . ولكن

(١) دفع بعض العلماء ذلك عن ابن دريد بما كان بينه وبين نفظويه من المنافرة حتى قال ابن دريد يهجو من أبيات :

أحرقه الله بنصف اسمه وصير الباقي صراخاً عليه

يريد (النفظ) ونفظ (ويه) وكان الصباح على الموتى بهذين اللفظين (واي وي) وأول من صاح بذلك في الاسلام أم عبد المجيد التقي صاحب ابن مناذر الشاعر أيام الرشيد الباسمي حين مات عبد المجيد وكان من أجل الغتيان جمالا وذلك في خير ليس هذا موضعه . والمحدثون يرون ان كلام الاقران بعضهم في بعض لا يقدر في المدالة وقد جاراهم أهل الادب حتى قالوا (ان المعاصرة حجاب )



أبا بكر بن الخطيب جعل مردّ التهمة الى سعة حفظه ثم أثبت هذا الحفظ  
ففي التهمة وقال رأيت جميع شيوخنا يوثقونه ويصدقونه وكان يُسأل عن  
الشيء الذي يقدر السائل انه وضعه فيجب عنه ثم يسأل عنه بعد سنة فيجيب  
بذلك الجواب ويروى ان جماعة من اهل بغداد اجتازوا على قنطرة الصراة  
وتذاكروا كذبه فقال بعضهم أنا أصبح له القنطرة واسأله عنها فانه يجيب  
بشيء آخر فلما صرنا بين يديه قال له أيها الشيخ ما القنطرة عند العرب فذكر  
شيئاً قد أنسيته فتصاحكنا وأتممنا المجلس فلما كان بعد شهر ذكرنا الحديث  
فوضعنا رجلاً غير ذلك فسأله فقال ما القنطرة قال أليس قد سألت عن  
هذه المسئلة منذ كذا وكذا فقلت هي كذا فما درينا من أي الامرين نعجب  
من ذكائه ان كان عالماً فهو اتساع طريف وان كان كذاباً في الحال فحفظه فلما  
سئل عنه ذكر الوقت والمسئلة فأجاب بذلك الجواب فهو أطرف .

وكان معن الدولة قد قلد شرطة بغداد غلاماً تركياً مملوكاً يعرف بخواجا  
فبلغ أبا عمرو هذا وكان يملئ كتاب (الياقوتة) فلما جازه قال اكتبوا (ياقوتة  
خواجا) الخواج في أصل اللغة الجوع ثم فرغ على هذا باباً باباً وأمله  
فاستمع الناس كذبه وتبموه . وله من مثل ذلك أشياء أضربنا عنها  
فان بين العلم المستطيل والحفظ المتسع موضعاً لبسط اللسان اذا أراد قائل  
ان يقول .

وأشهر من عرف باقتمال اللغة في الاسلام قاطبة ابو الملاء صاعد بن  
الحسن اللغوي البغدادي الذي ورد الاندلس في حدود سنة ٣٨٠ على  
المنصور بن أبي عامر وكان يأخذ في طريق أبي عمرو الموميا اليه لانه نشأ

والالسنه لاتزال تحكي عنه ولذا نظروه في الاندلس في سرعة الجواب وقوة الاستحضار بأبي عمرو هذا في العراق . وادعى في الاندلس علم الغرب وتنفق به عند المنصور بن أبي عامر وعرض ما شاء من دعواه في الرواية والسماع من أئمة الرواة بالعراق لضعف ذلك في الاندلسيين .

قالوا ودخل مرة على المنصور وفي يده كتاب ورد عليه من عامل له في بعض البلاد اسمه ميمدان بن يزيد يذكر فيه ( القلب والتزيل ) وهي أسماء عندهم لمائة الارض قبل الزرع فقال له المنصور أبا العلاء . قال لييك مولانا قال هل رأيت فيما وقع اليك من الكتب كتاب القوالب والزوالب لميمدان بن يزيد . قال إي والله يا مولانا رأيته ينفذ في نسخة لابي بكر بن دريد بخط كأكرع النمل في جوانبها علامات الوضائع هكذا هكذا . فقال له أما تستحي أبا العلاء هذا كتاب عاملي يلد كذا الخ وإنما صنعت لك هذه الترجمة مؤلدة من هذه الالفاظ التي في هذا الكتاب ونسبته الى عاملي لأختبرك فجمل يحلف له أنه ما كذب وأنه أمر وافق وله من هذا كثير .

وقال ابن بسام ان المنصور أراه كتاب النوادر لابي علي القالي فقال ان أراد المنصور أملت على كتاب دولته كتاباً أرفع منه وأجل لا أورد فيه خبراً مما أورده ابو علي فأذن له المنصور في ذلك وجلس بجامع مدينة الزاهرة على كتابه المترجم ( بالفصوص ) فلما أكمله تتبعه أدباء الوقت فلم تمر فيه كلمة صحيحة عندهم ولا خبر ثبت لديهم وسألوا المنصور في تجليده كراديس يياض تزال جدتها حتى توهم القدم ففعل ذلك وترجم عليه

« كتاب النكت تأليف أبي القوث الصنعاني » قترأى عليه صاعد حين رآه وجعل يقبله وقال إي والله قرأته بالبلد القلاني على الشيخ أبي فلان فأخذه المنصور من يده خوفاً أن يفتحه وقال له ان كنت قد قرأته كما تزعم فلام يحتوي فقال وأبيك لقد بعد عهدي به ولا أحفظ الآن منه شيئاً ولكنه يحتوي على لغة مثورة لا يشوبها شعر ولا خبر فقال المنصور أبعد الله مثلك فما رأيت اكذب منك وأمر باخراجه وان يقذف كتاب الفصوص في الهر<sup>(١)</sup>.

وكان ابو صاعد هذا قوي البديهة في الشعر يضع لسانه منه حيث يريد وهو صاحب البيت المشهور ( بيت الخنفسار ) الذي جرى في التأخرين مثلاً مضروباً في الكذب والوضع لما لا اصل له وذلك ان المنصور قال له يوماً ما الخنفسار<sup>(٢)</sup> فقال حشيشة يعقدها اللبن يادية الاعراب وفي ذلك يقول شاعرهم :

لقد عَقِدَتْ محبَّتُها بقلبي كما عَقَدَ الحليبَ الخنْبُسَارُ

وتوفي صاعد سنة ٤١٧ .

وانما كان كل ذلك قبل ان تجمع مفردات اللغة وتؤلف فيها الامهات

(١) قال ابن بسام ما أظن أحداً يجترئ على مثل هذا وانما صاعد اشترط أن لا يأتي ( في الفصوص ) الا بالغريب غير المشهور وأعانهم على نفسه بما كان يتفق به من الكذب .

(٢) جاءت هذه الكلمة فيما بين أيدينا من الكتب البلاء ولكن المتأخرين ينطقونها بالفاء .

والاصول وتشيع في أيدي الناس كالصحاح للجوهري والتهذيب للزاهري ولم يوضع قبله كتاب اكبر ولا أصح منه وذلك في أواخر القرن الرابع في المشرق لان الرجوع في اللغة كان الى الرجال وفيهم من علمت اما بعد ذلك فلم يؤثر الافتعال شيئاً في اللغة لسقوط الرواية فيها الا من الكتب كما أوامناً اليه في محله وبهذا بطلت الصنعة وبطل تاريخها اللغوي

### وضع الشعر

والشعر هو عمود الرواية عليه مدارها وبه اعتبارها وقد كانت منزلته من العرب ما هي اذ كان يتعلق بأنسابهم واحسابهم وتاريخهم وما يجري مع ذلك حتى كأنه الحياة المعنوية لاولئك القوم المعنويين فلم يكن عَجَباً ان يدور فيهم مع الشمس والريح وان تسخر له ألسنتهم فينصرفوا الى قوله وروايته حتى بلغ منهم مبلغه الذي نصفه لك في باب ان شاء الله

وقد كان عند قدماء اليونان لبعض الاسباب المعنوية التي تشابهوا فيها هم والعرب رواة يتفرغون لنقل الشعر ويقومون في الناس على انشاده ويروون قطعاً من التواريخ وهم يسمونهم Rhapsodist ومن اشهرهم في القديم رواة الالياذة لهوميروس . على ان الفرق بين العرب واليونان في ذلك كالفرق بين أمة كلها شعراء بالفطرة وأمة تميز الفطرة منها بعض شعراء . ولم يكن من سبب في جاهلية العرب يبعثهم على وضع الشعر ونخلته غير قائله وارساله في الرواية على هذا الوجه لان شعراءهم متوافرون ولانهم لا يطلبون بالشعر الا المحامد والمعاير وقصارى ما يكون من ذلك ان يتردد

شاعرهم في المعنى ويكذب فيه اذا هو جاول غرضاً أو أراخ معنى نما تلك سبيله وعلى ان ذلك لا يكون الا في الاخبار التي تلحق بالتاريخ لان الشاعر موضع الثقة وهو مصدر رواية في العرب فان ارسل القول ارسل معه التاريخ فيجريان معاً وذلك كالذي ادّعاه الاعشى في منافرة علقمة بن علاثة وعامر بن الطفيل فانهما تنافرا الى هرم بن قطبة في خبر مشهور فاحتال لهما حتى رضيا بحكمه جميعاً إذ ذكره ان يفضل احدهما على الآخر وهما ابتاعم فيوقع بذلك عداوة بين الحيين فوصفهما بانهما في المنزلة كركبتي البعير الأدرم تسمان الى الارض معاً . ولكن الاعشى ادعى انها حكماً هرماً وانه حكم لامر على علقمة وقال في ذلك بعض قصائده واشاعها في العرب فلبس على الناس وانما جاء هذا الإفك لانه كان ممن تار مع عامر وكان قبل ذلك حين رجع من عند قيس بن معد يكرب بما أعطاه طلب الجوار والخفرة من علقمة فلم يكن عنده ما طلب وأجاره وخفره عامر حتى أداه وماله الى أهله . وهذا التزيد هو الذي يسميه الرواة أكاذيب الشعراء . اما أن يكون في عرب الجاهلية من يصنع الشعر وينحله غيره على نحو ما كان في الاسلام فذلك مالا نعلمه ولا نظنه كان البتة<sup>(١)</sup>

(١) انما كان منهم عكس هذا وهو اتحال الرجل شعر غيره أو الاجتلاب منه أو نحو ذلك مما يأتي تفصيله في الكلام على سرقة الشعر . قال الراجز يا أيها الزاعم أني أجتلب وأنفي غير عضاهي أتعجب كذبت ان شر ما قيل الكذب والمضله شجر والاتعجاب نزع فحبه (بفتح الجيم) وهو لحاؤه أو قشر عروقه

ولما جاء الاسلام واندفع به العرب الى الفتوح اشتغلوا عن الشعر  
بالجهاد والغزو حيناً من الزمن فلما راجعوا روايته بعد ذلك وقد اخذ منهم  
السيف والحيف وذهب كثير من الشعر وتاريخ الوقائع بذهاب روايته  
صنعت القبائل الاشعار ونسبتها الى غير أهلها تتكثرت بها وتتناقص مما فقدته  
وكان في العرب قوم آخرون قتل وقائهم وأشعارهم فأرادوا ان يلحقوا  
بذوي الكثرة من ذلك وانما العزة للكائر فقالوا على ألسن شعرائهم ما لم  
يقولوه واخذهم عنهم الرواة .

وأول القبائل التي وضعت الشعر في الاسلام قريش وكانت اقل  
العرب شعراً وشعراء — لاسباب نذكرها في الكلام على الشعر — فانها لما  
تعاضت واستبنت وكذب بعضها على بعض أول العهد بالاسلام حين كان  
منها المسلمون ومنها القاسطون ومنها دون ذلك وضعوا على حسان بن ثابت  
اشعاراً كثيرة لاتليق به ولا تجوز عليه وما نرى العرب الا اخذت اخذها  
في ذلك من بعد .

ولما كانت الرواية العلوية في القرن الثاني وشهر الرواة في طلب الشعر  
للشاهد والمثل استفاض الوضع في العرب وتفرغ قوم منهم لذلك كحميد بن  
عبد الملك الفقيسي راوية بني اسد الذي وضع للرواة اشعاراً كثيرة ادخلها  
في روايته عن قومه وإن أشد ما كان يعضل بالرواية يومئذ ان يقول الرجل من  
ولد الشعراء في العرب عن لسان أبيه تكثيراً لشعره فان هذا كان مما يشكل  
عليهم لاهم لا يميزون اكثر الشعراء الا بالنسبة وهي يحمل الصدق والكذب  
أما الصنعة الشعرية فقلما تختلف في أشعار العرب اختلافاً يظهر لاولئك

الرواة الا في القليل من صنعة الفحول المتقدمين . وكان القوم اذا تملقوا برجل من ولد الشعراء وألحوا عليه في السماع ورغبوا في شعر أیه دونه فكثيراً مايفعل بهم مثل ذلك . ومن هؤلاء داود بن متم بن نويرة الشاعر قال أبو عبيدة انه قدم البصرة في بعض مايقدم له البدوي من الجلب والميرة قال فأتيته أنا وابن نوح فسألناه عن شعر أیه متم وقنا له بمحاجته فلما نقد شعر أیه جعل يزيد في الاشعار ويصنعها لنا واذا كلام دون كلام متم واذا هو يحتذي على كلامه فيذكر المواضع التي ذكرها متم والوقائع التي شهدها فلما توالى ذلك علمنا انه يفتعله

### ﴿ شعر الشواهد ﴾

وهو النوع الذي يدخل فيه اكثر الموضوع لحاجة العلماء الى الشواهد في تفسير الغريب ومسائل النحو وقد اشترط ذلك علماء المصرين ( البصرة والكوفة) بعد ان قامت المناظرات بينهم في فروع النحو ومسائله وكانوا يستشهدون على ذلك بأشعار الطبقتين من الجاهليين والمُخَضَّرِين ثم اختلفوا في الاسلاميين كجبرير والفرزدق واكثرهم على جواز الاستشهاد بأشعارهم وكان أبو عمرو بن العلاء وعبد الله بن اسحق والحسن البصري وعبد الله بن شبرمة يلحزون الفرزدق والكميت وذا الرمة وأضرابهم ويمدونهم من المولدين الذين لا يستشهد بكلامهم قال الاصمعي جلست الى أبي عمرو عشر حجج ما سمعته يحتج بييت اسلامي . وأبو عمرو هذا كان يقول في شعر تلك الطبقة لقد حسن هذا المولّد حتى هممت ان آمر صبياننا بروايته ..

والعلماء كلام كثير في الطبقات التي يجوز الاستشهاد بأشعارها من أهل الحضرة ولكن الثقات منهم يجمعون على أن ذلك لا يتجاوز تقرأ من طبقة المحدثين ممن ينتسبون في العرب وقيل ثعلب عن الأصمعي أنه قال ختم الشعر بإبراهيم بن هرمة وهو آخر الحجج . وتوفي ابن هرمة بعد الحسين ومائة وهو من مخضري الدولتين الأموية والعباسية<sup>(١)</sup> . أما ما يذهب إليه بعضهم من أن سيديوه احتج بشعر بشار بن برد فالخبر في ذلك أن سيديوه عاب أحرفاً على بشار ونسبه فيها إلى اللط كالوجلجى من الوجل وجمع نون (أي الحوت) على نينان فهجاه بشار قال أبو حاتم فتوقاه سيديوه بعد ذلك وكان إذا سئل عن شيء فأجاب عنه ووجد له شاهداً من شعر بشار احتج به استكفافاً لشهره . (وتوفي بشار سنة ١٦٨ وقد نيف على التسعين) .

وشعر الشواهد في اصطلاح الرواة على ضربين شواهد القرآن وشواهد النحو . أما الأولى فكثيرة وقد تقدم مارووه من حفظ ابن الأنباري فيها ولا يبالي الرواة في هذه الشواهد إلا باللفظ فيستشهدون بكثير من كلام سفهاء العرب وأجلافيهم ولا يأفتون أن يعدوا من ذلك أشعارهم التي فيها ذكر الخنى والفحش لأنهم يريدون منها اللفاظ وهي حروف طاهرة وقد روى أبو حاتم عن الجرمي أنه أتاه أبو عبيدة معمر ابن المنثري الراوية بشيء من كتابه في تفسير غريب القرآن الكريم قال الجرمي

(١) في رواية ابن قتيبة عن الأصمعي أنه قال ساق الشراء ابن ميادة وابن هرمة وروضة وحكم الحضري



قللت له عن أخذت هذا يا أبا عبيدة فإن هذا تفسير خلاف تفسير الفقهاء فقال هذا تفسير الأعراب البوالين على أعقابهم فإن شئت فخذ وإن شئت فذر .

وأما شواهد النحو فأوسع الناس حفظاً لها فيما وقفنا عليه الأجر النحوي المتوفى سنة ٢٠٧ وهو مؤدب الأمين بن الرشيد قال تلمب أنه كان يحفظ أربعين ألف بيت شاهد في النحو سوى ما كان يحفظ من القصائد وأبيات الغريب . وأبو مسحل الأعرابي الذي أخذ عن الكسائي قالوا أنه روى عن علي بن المبارك أربعين ألف بيت شاهد على النحو

وقد قلت شواهد النحو واللغة بعد ذهاب الرواة وعفاء مجالسهم حتى صارت تشبه الآثار التاريخية في الضن بها والحرص عليها وتداولها كما هي لأن قيمتها في نفس الحالة التي هي عليها ومنشأ ذلك من تناقل الكتب بالرواية والاختصار على ما فيها مبالغة في تحقيق الاسناد العلمي ولم يشهر أحد في المتأخرين بالاكثار من تلك الشواهد والاتساع في حفظها كابن مالك النحوي الشهير صاحب الالفية المتوفى سنة ٦٧٢ وكان قد أخذ العلم بنفسه وليس له في الانتماء ما لغيره من العلماء<sup>(١)</sup> قال الذهبي في ترجمته «وإما اشعار العرب التي يستشهد بها على اللغة والنحو فكانت الأئمة الاعلام يتحIRON فيه ويتعجبون من أين يأتي بها ...» وهذه العبارة وحدها كافية في الوصف التاريخي الذي نحن فيه .

(١) قال أبو حيان وكان ابن مالك لا يحتمل المباحة ولا يثبت للناقشة بريد بذلك أنه يتوق التعبد بأنه صحفي على ما كان من أمر العلماء كما ثبتت الاشارة اليه في موضعه

والكوفيون أكثر الناس وضماً للأشعار التي يستشهد بها اضعف  
مذاهبهم وتلقم على الشواذ واعتبارهم منها أصولاً يقاس عليها مجازاة لما  
فيهم من الميل الطبيعي الى الشذوذ كما سنبينه قال الاندلسي في شرح المفصل  
« والكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه  
أصلاً وبوبوا عليه بخلاف البصريين » وأول من سنَّ لهم هذه الطريقة  
شيخهم الكسائي قال ابن درستويه كان يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في  
الضرورة فيجمله أصلاً ويقيس عليه ما أفسد النحو بذلك .

ولهذا وأشباهه اضطر الكوفيون الى الوضع فيما لا يصيبون له شاهداً  
اذا كانت العرب على خلافهم وتجد في شواهدهم من الشعر ما لا يعرف قائله  
بل ربما استشهدوا بشطر بيت لا يعرف شطره الآخر كالشاهد الذي  
يحتجون به على جواز دخول اللام في خبر لكن وهو قول القائل  
المجهول \* ولكنني من جها لعميد \* واستمروا على الوضع حتى  
بعد ان استبحرت الرواية في أواخر القرن الثالث . قال المبرّد المتوفى سنة  
٢٨٥ وهو من البصريين قال لي ابو عكرمة الضبي ما يساوي نحوك عند  
ابن قادم شيئاً ( وابن قادم من الكوفيين ) قلت كيف قال لأن له لغة  
بخلاف هذه وشواهد من الشعر عجبية فجعل ينشدني ويحدثني ويضحك  
فكان من ذلك أن قال لي سمته يقول أرز ورز ثم أنشد

قَرَبَا يَا صَاح رَزْه      واجعل الاصل أَوْزَه

واصف القينات حقاً      ليس في القينات عزه

قلت له من يقول هذا . قال بعض العرب المتحضرة قلت بل بعض  
النبط المتقدرة . اهـ

ومن أجل هذا وأمثاله كان البصريون يفتخرون على الكرميين فيقولون  
نحن نأخذ اللغة عن حرشة الضباب وأكلة اليرابيع وأنتم تأخذونها عن  
أكلة الشوايرز والكواميخ<sup>(١)</sup> . على أن البصريين وأن ثبتوا في أشعار  
الشواهد فقد وقع لهم أشياء من الموضوع وجازت عليهم وهذا سيبيوه الذي  
سمى كتابه «قرآن النحو» وقيل فيه أن شواهدهم أصبح الشواهد سأل اللاحقي  
هل تحفظ للعرب شاهداً على إعمال قيل ( الصفة ) قال اللاحقي فوضعت  
له هذا البيت

حذيرٌ أموراً لا تضرير وآمنٌ ما ليس مُنجيةً من الاعداء

وقال المبرد في الكامل<sup>(٢)</sup> وقد روى سيبيوه يتيين محمولين على الضرورة  
وكلاهما مصنوع وليس أحد من النحويين المفتشين يميز مثل هذا في  
الضرورة . . . والبيت الاول

عم القائلون الخير والآمرونه إذا ما خشوا يوماً من الامر مُعظماً  
والثاني :

( ١ ) حرش الضب صاده . والبروع دوية . والشوايرز الالبان الثخينة .  
والكواميخ المخللات يشهى بها الطعام . والمراد الاخذ عن أعراب البادية الجفاة  
وأعراب الاسواق الضعفاء

( ٢ ) كان المبرد من أجل علماء البصريين وقد أفرد كتاباً في القدر في  
كتاب سيبيوه والغرض منه أما الكوفيون قائمهم لا يعدون كتاب سيبيوه شيئاً . . . ١٠٠

ولم يَرْتَقِ والناس مُحْتَضِرُونَهُ جَمِيعًا وَأَبْدَى الْمُعْتَفِينَ رَوَاهُتُهُ  
وقال الجري في كتاب سيديوه الف وخمسون يتنا سألته عنها ففرغ  
الفا ولم يعرف الخمسين<sup>(١)</sup>. أما شواهد اللغة والغريب فلم يحصها الرواة لأن  
مادتها أكثر شعر العرب ولأن اللغة لم تكن علمًا برأسه .

### ﴿ شواهد أخرى ﴾

وهنا ضرب ثالث من الشواهد نشأ في القرن الثالث وهو ما يولده  
بعض المعتزلة والمتكلمين للاستشهاد به على مذاهبهم وكانت رواية الشعر

(١) ذكر العلامة القنوي المرحوم الشيخ محمد محمود الشنيطي نزبل مصر  
المتوفى بها سنة ١٣٧٣ في حاشيته المطبوعة انه علم واحدًا من هذه الخمسين وهو قول  
القاتل أبعد كندة تمدحن قبيلا قال وهو لامرئ القيس من قصيدة أوردتها  
هناك في ثمانية عشر بيتًا وذكر انه قلها مع شرح ديوان امرئ القيس رواية أبي  
سهل بن خرا بئذ عن أبي جعفر الكوفي ثم قال ولكون الديوان برواية الكوفيين خفي على  
البصريين وغيرهم معرفة قائل الشاهد المذكور مع شهرته ومسايرة الناس الى حفظ أشعاره .  
قلنا ولكن الشيخ رحمه الله ذهب عنه ما روي عن يونس بن حبيب الضبي من  
ان علماء البصرة كانوا يقدمون امرأ القيس وان أهل الكوفة كانوا يقدمون الاعشى .  
وقد دفع البصريون أشعاراً لأمرئ القيس وزهير وغيرهما بما افرد بروايته الكوفيون  
وأوردوا المسكري شيئاً من ذلك في كتابه التصحيف . والصحيح ان تلك الايات  
موضوعة على امرئ القيس لتزولها عن طبقة وظهور الصنعة والتوليد فيها ولا بد ان  
تكون الخمسون أو معظمها من هذا الطراز .

وقد أثبتنا هذه الكلمات لهذه الفائدة ثم لندكر المرحوم الشنيطي فانه آخر من ضمنه  
التاريخ من يمكن ان يوصف ببعض صفات الرواة المتقدمين

فيهم يومئذ عامة . قال ابن قتيبة في (التأويل) وفسروا القرآن بأعجب تفسير يريدون ان يردوه الى مذاهبهم ويحملوا التأويل على تحلهم فقال فريق منهم في قوله تعالى « وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ » أي علمه وجاؤا على ذلك بشاهد لا يعرف وهو قول الشاعر ولا يَكْرِيئِي عِلْمَ اللَّهِ مَخْلُوقٌ ...  
وقتل الجاحظ في الحيوان انهم يدفعون أن الرجوم كانت حجة للنبي صلى الله عليه وسلم واحتجوا على ذلك بأن عرب الجاهلية رأت الرجوم ووضعوا أشعاراً في ذلك منها ما نسبوه لآوس بن حجر وهو قوله  
فاقتض كالدري من متحدر لمع الحقيقة جنح ليل مظلم  
قال الجاحظ فخيرني أبو اسحق ان هذا البيت في آيات أخر لا سامة صاحب روح بن همام وهو الذي كان ولدها .  
ونجزي من الكلام عن شعر الشواهد بهذا المقدار لانه جماع الباب كله على كثرة شواهد ، وتوفر فوائده

### الرواة الوضاعون للشعر

وكان من الرواة قوم اتفردوا بلم قبائل العرب وأخبارها وأشعارها وما اليها وغلب ذلك عليهم حتى لم تكن اليهم حاجة الا فيه وهؤلاء هم الذين فتنوا بألسنتهم هذه الفتوق في الادب وليس يخفى ان الحاجة وسيلة الى الاختراع وان من كثرت اليه الحاجة في أمر من الامور كان خليقاً ان يكون رأس هذا الامر والغاية فيه وهيأت هيئات لذلك الا اذا استبدت بفسه وأحكمه بأسره ووجد الناس عنده منه ما لا يجدون عند غيره . وقد

كانت علوم أولئك النفر قاطبة تدور على الخبر والشعر وليس في ذلك عندهم أكثر من الاستمتاع باللفظ الحسن والمعنى الطريف مما لا يبنى عليه دين ولا يدخل الناس منه في حرج ولا يكون فيه من بعد الإفساد التاريخ العربي وأهون بذلك ما دام هذا التاريخ قائماً بالناويلات والمفاخرات والمناشدات وبكل مانسوخه الاسلام أو أنساه أو جاء بخير منه وإيمت الغاية من أكثره الا ضرباً من السمر ونوعاً من لهو الحديث وقد تزيد فيه العرب أنفسهم وهم مصدر الرواية وقدة الرواة<sup>(١)</sup>. وهذا هو السبب في انك لا تكاد تجد للجاهلية تاريخاً صحيحاً ولا ترى فيها تتصفحه الا التكاذيب والمبالغات وما يتصل بها لان مثل هذا العلم قريب أسباب المطمعة لا يكف عنه يأس ولا يدفع دونه عي ما دام قد تماطاه أمثال أولئك الرواة من كل بصير بمذاهبه متحقق بمناقبه ومن حذق شيئاً لم يصبر عن الزيادة منه .

فأما الاخباريون الوضاعون فستعرف أمرهم واما اهل الشعر فهم يضعون منه ثلاثة أغراض للشواهد على العلوم — وقد مر الكلام عليها — والشواهد على الاخبار . والاتساع في الرواية .

### ❧ الشواهد على الاخبار ❧

وقد نشأ هذا النوع من الاستشهاد بالشعر على التفسير والحديث وعلى كل ما قامت به الرواية في الصدر الاول حتى قرأ في أوهم الناس ان

---

(١) في مثل هذا يقول الرواة اذا كانت الكلمة حسنة استمعنا بها على قدر ما فيها من الحسن .

مالا شاهد له من كلام العرب لا ثقة به كائناً ما كان علماً أو خبراً وكانت  
الامة لا تزال على إرث من الفطرة العريضة في اعتبار الشعر وتجيده  
والاهتزاز له ثم كان ذلك عاماً في سواد الناس من الخلفاء فن دونهم فلما  
كثر القصاصون وأهل الاخبار اضطروا من أجل ذلك ان يصنعوا الشعر  
لما يلفقونه من الاساطير حتى يلائموا بين رقتي الكلام وليحدروا تلك  
الاساطير من أقرب الطرق الى أفتدة العوام فوضعوا من الشعر على آدم فن  
دونه من الانبياء وأولادهم وأقوامهم وأول من أفرط في ذلك محمد بن اسحق  
بن يسار مولى آل مخزومة المتوفى سنة ١٥٠ وكان من علماء السير والمغازي<sup>(١)</sup>  
فكان الناس يعملون له الاشعار فيحمل منها كل غناء ويسعد قوافيها على  
الهواء وقد كتب في السيرة من أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط  
وأشعار النساء ثم جاوز ذلك الى عاد وثمود فكتب لهم أشعاراً كثيرة حتى  
صار فضيحة عند علماء السير ورواة الشعر وكان في عصره جماعة من القصاصين  
يأتون بمثل تلك الاشعار على وهنها وتداعيها ويعزونها الى القدماء ثم  
يزعمون انهم أخذوها من الصحف ويروونها للامم البائدة وغيرهم فكان  
راوية ذلك العصر أبو عمرو بن الملاء يقول لو كان الشعر مثل ما وضع  
لابن اسحق ومثل ما يروي الصحفيون ما كانت اليه حاجة ولا كان  
فيه دليل على علم

---

(١) ولم يعرف قبل ابن اسحق أحد وضع الشعر على أمم مختلفة وانما كان قبله  
يزيد بن ربيعة بن مفرغ وهو في أيام يزيد بن معاوية وقد وضع أشعاراً نسبها الى تبع  
من ملوك حمير وعمل له سيرة وسنذكر ذلك في الكلام على التزييد في الاخبار

### ﴿ شعر الجن وأخبارها ﴾

والقصاصون إنما قلدوا في ذلك الأعراب أيضاً وذهبوا مذاهبهم  
فللأعراب شعر كثير يزعمونه للجن ويعقدون له الاخبار وقد تناقله عنهم  
الرواة وتظرفوا به في الاحاديث وأمثلته كثيرة

وكان أبو اسحق المتكلم من أصحاب الجاحظ يقول في الذي تذكر  
الأعراب من عريف الجنان وتقول الغيلان : أصل هذا الامر وابتدأه  
ان القوم لما نزلوا ييلاد الوحش علمت فيهم الوحشة ومن انفرد وطال  
مقامه في القفلة والخلاء والبعد من الانس استوحش ولا سيما مع قلة الاشتغال  
والمذاكرين . والوحدة لا تقطع أيامهم الا بالمتى والتفكير والفكر ربما كان  
من أسباب الوسوسة وقد أثبت بذلك غير حاسب . . وخبرني الاعمش انه  
فكر في مسئلة فأفكر أهله عقله حتى حمّوه ( من الحمية ) وداووه وقد  
عرض ذلك لكثير من الهند واذا استوحش الانسان مثل له الشيء الصغير  
في صورة الكبير وارتاب وتفرق ذهنه وانتقضت أخلاطه فيرى ما لا يرى  
ويسمع ما لا يسمع ويتوهم على الشيء الصغير الحقيق انه عظيم جليل . ثم  
جعلوا ما تصور لهم من ذلك شعراً تناشدوه وأحاديث توارثوها فازدادوا  
بذلك إيماناً ونشأ عليه الناشء وربى به الطفل فصار احدهم حين يتوسط  
الفيافي وتشتغل عليه النيطان في الليالي الخنادس فتند أول وحشة أو فرقة  
وعند صياح بوم ومجاوبة صدى تجده وقد رأى كل باطل وتوهم كل زور  
وربما كان في الجنس وأصل الطبيعة تقابلاً كذاباً وصاحب تشنيع وتهويل



فيقول في ذلك من الشعر على حسب هذه الصفة فنشد ذلك يقول رأيت  
النيلان وكلت السعلاة ثم يتجاوز ذلك الى أن يقول قتلها ثم يتجاوز ذلك  
الى أن يقول رافقتها ثم يتجاوز ذلك الى أن يقول تزوجتها . . ومما زادهم  
في هذا الباب وأغرامهم به ومدّ لهم فيه انهم ليس يلقون بهذه الاشعار  
وبهذه الاخبار الا أعراياً مثلهم والا غيباً لم يأخذ نفسه قط بتمييز ما يوجب  
التكذيب أو التصديق أو الشك ولم يسلك سبيل التوقف والتثبت في هذه  
الاجناس قط وأما ان يلقوا راوية شعر أو صاحب خبر فالرواة عندهم كلما  
كان الأعراي ا كذب في شعره كان أظرف عندهم وصارت روايته أغلب  
ومضاحيك حديثه أكثر .

والامر قارب مما قاله ابو اسحق فان أخبار الجن لا تعرف الا عن  
رجل من الأعراب او رجل من الرواة الذين يقصون للعامة وأشباه العامة  
وقد يأتي القليل من ذلك عن الراوية الثقة يريد به الأعراب في حديث ان  
جاء به وشعر ان انشده ليدر الكلام على روعة توكد معناه وتجميله طريفاً  
غربياً فكانه يستعين على بيان غرضه بضرب من التخيل كما يستعين الكاتب  
أو الشاعر بمثل من المجاز . ولقد أفرط رواة الاسلام من اهل الاخبار في  
مزاعمهم عن الجن ونسبوا اليها كل غريب وكل عظيم لانها مظنة كل ذلك  
في أوهامهم وقفى على آثارهم جماعة من المتصوفة حتى عينوا أول من أسلم  
من الجن وهو بزعمهم ( هامة بن الهام بن لاقيس بن ابلبس . . . ) وأول  
نبي أرسل الى الجن فيما قالوا ( عامر بن عمير بن الجان ) قتلوه وقتلوا بسده  
٨٠٠ نبي .

والترائب من هذا النمط كثيرة وما نراها استفاضت في الاسلام الا بعد ما ذكره جملة المفسرين وأهل القصص ممن تكلموا في تفسير ما ورد في القرآن الكريم من الاشارة الى الجن أو ما جاء من ذلك في الحديث الشريف أو ما يشبه ذلك<sup>(١)</sup> ولا بد لكل كلام عندهم من شعر يُستشهد به على ما عرفت ولا أبلغ في ذلك ولا ادعى الى الرضى من شعر الجن انفسهم وقد سبقهم الى بمضه الأعراب فلم يبق الا ان ينقوا عنه تلك اللوثة الاعراية ويرفقوا حواشيه وبلغوا بينه وبين ما هم بسبيله من العلوم القديمة التي ادعى غيرهم من اهل الكتاب ان بعضها إلهي نزل من السماء وادعوا هم ان سائر ما شيطاني خرج من الارض

على ان نادرة النواذر من ذلك في التاريخ العربي كله انما هو ما جاء به ابوالسري سهل بن ابي غالب الخزرجي الشاعر الملقب الذي كان في اواخر القرن الثاني فانه نشأ بسجستان ثم ادعى رضاع الجن وانه صار اليهم ووضع كتاباً ذكر فيه امر الجن وحكمتهم وأنسابهم وأشعارهم وزعم انه بايعهم للامين بن هرون الرشيد بالمهد فقربه الرشيد وابنه لامين وزيدة ام الامين وبلغ معهم وافاد منهم ثم جعل يتنقّف عندهم بما يضعه من الشعر الجيد على السنة الجن والشياطين والسمالى وقال له الرشيد ان كنت رأيت ما ذكرت

(١) من تفسير مقاتل بن سليمان في غزوة بدر وهي أفضل غزوات رسول الله صلى الله عليه وسلم انه لم يجتمع جمع قط منذ كانت الدنيا اكثر من يوم بدر وذلك ان ابليس جاء بنفسه وحضره الشياطين وحضره كفاز الجن كلهم ... وتسعون من مؤمني الجن وألف من الملائكة الخ فتأمل

فقد رأيت عجباً وإن كنت ما رأيتَه فقد وضعت ادباً .  
ولكل ما أوأنا اليه في هذا الفصل امثلة كثيرة من الشعر والخبر  
أضربنا عنها خوف الاطالة بما لا طائل تحته ولو كان فيها شيء غير إنسي  
لجئنا به . . . اما ما يتعلق بزعمهم في شياطين الشعراء فقد امسكنا الكلام  
عنه الى بابِه فان له ثمتَ موضعاً .

### ﴿ الاتساع في الرواية ﴾

وهو سبب من اسباب الوضع يقصد به غول الرواة ان يتسموا في  
روايتهم فيستأثروا بما لا يحسن غيرهم من ابوابها ولذا يضعون على فحول  
الشعراء قصائد لم يقولوها ويزيدون في قصائدهم التي تعرف لهم ويدخلون  
من شعر الرجل في شعر غيره هوى وتمتّعاً ورأس هذا الامر حماد الراوية  
الكوفي المتوفى سنة ١٥٥ وقد لقب بالراوية لهذا الاتساع . قال المفضل  
الضبي سُلِّط على الشعر من حماد الراوية ما أفسده فلا يصلح ابداً فليل له  
وكيف ذلك أبخطى في روايته أم يلحن قال ليته كان كذلك فان أهل العلم  
يردون من أخطأ الى الصواب ولكنه رجل عالم بلغات العرب وأشعارها  
ومذاهب الشعراء ومعانيهم فلا يزال يقول الشعر يشبه به مذهب رجل  
ويدخله في شعره ويحمل ذلك عنه في الآفاق فتختلط أشعار القدماء ولا  
يتميز الصحيح منها إلا عند عالم ناقد وأين ذلك<sup>(١)</sup>

(١) من ذلك ان حماد اقدم على بلال بن أبي بردة بالبصرة وعنده ذو الرمة  
فأنشده حماد شعراً مدحه به فقال بلال لقي الرمة كيف ترى هذا الشعر قال جيد

وكان حماد أول من جمع اشعار العرب وساق احاديثها فلا جرم انه كان رأس الوضاعين لما يُقتضى لصنعة الجمع الذي يراد به الاتساع والاستئثار من الزيادة في شعر المقلِّ حتى يكثر ونسبة ما يكون للخامل من الشعراء الى المشهور حتى يروى شعره ونحو ذلك . وكان حماد يضع من الشعر ليقر به الى بعض الامراء زُلّني كالذي حدثوا به عن يونس قال قدم حماد البصرة على بلال بن أبي بردة فقال ما أطرفتي شيئاً فناد اليه فأنشده القصيدة التي في شعر الحطيئة مدح أبي موسى فقال ويحك بمدح الحطيئة أبا موسى ولا أعلم به وأنا أروي شعر الحطيئة ولكن دعها تذهب في الناس<sup>(١)</sup> وكان أبو موسى جد بلال لان أبا بردة ابنه . واخذ في مذهب حماد خلف الاحمر المتوفى سنة ١٨٠ وهو أول من احدث السماع بالبصرة فيما سمعه من حماد

وليس له قال فن يقوله قال لا أدري الا انه لم يقله فلما قضى بلال حوائج حماد وأجازه قال له ان لي اليك حاجة قال هي مقضية فقال أنت قلت ذلك الشعر قال لا قال فن يقوله . قال بعض شعراء الجاهلية وهو شعر قديم وما يرويه غيري قال فن ابن علم ذو الرمة انه ليس من قولك قال عرف كلام أهل الجاهلية من كلام أهل الاسلام .

(١) يريد أبا موسى الاشعري والقصيدة مثبتة في ديوان الحطيئة وهي اربعة عشر بيتاً مطلعها

هل تعرف الدار منذ عامين أو عام دار لهند يمجزع الخرج قالدام  
والبصير بالشعر ومذابه اذا قرأ شعر الحطيئة أخرج هذه القصيدة منه لانها  
تقليد ومقاربة وان كان المدائني قد صحح انها للحطيئة في أبي موسى ونفى ان يكون  
حماد نحلها الحطيئة تهرباً الى بلال فان قص الشاعر أصدق في نسبة كلامه من  
ألسنة الرواة .

كما مر وقد سلك في البصريين مذهب حماد في الكوفيين غير ان اكثر ما وضعه من الشعر انما خص به أهل الكوفة فرووه عنه وكان خلف أفرس الناس يبيت شعر وأعلمهم بمذاهب الشعراء ومعانيها وأبصرهم بوجوه الاختلاف بين ما يتميز به شاعر وشاعر فاذا عمد الى المحاكاة فيها يضمه اشبه كل شعر يقوله بشعر الذي يصنع عليه حتى لا يتميز منه وحتى لا يكون من الفرق بينهما الا فرق التمدد الطبيعي الذي لا يدرك في الجوهر الواحد كالفرق بين الروح والروح . وكان تقاذه في ذلك سريعاً بمقدار ما أوتي من سرعة البديهة ودقة الحس اليباني حتى ضربوا به المثل وهو في باب معاني الشعر ومذاهب الشعراء معلم أهل البصرة جميعاً لا يصدر عن الرأي في شعره دونه حتى ان مروان بن أبي حفصة لما مدح المهدي بشعره السائر الذي أوله طرقتك زائرة فخيَّ خيالها أراد ان يرضه على تقاد البصرة فدخل المسجد الجامع فتصنَّح الخلق فلم ير حلقة أعظم من حلقة يونس النحوي فجلس اليه فعرفه خبره ثم استأذنه ان يسمعه فقال يونس يا ابن أخي ان هنا خلفاً ولا يمكن احدا ان يسمع شعراً حتى يحضر فاذا حضر فأسمعه . وقد وضع خلف قصائد عدة على فحول الشعراء ذكروا منها قصيدة الشنفرى<sup>(١)</sup> المشهورة بلامية العرب التي أولها

(١) الشنفرى شاعر جاهلي من بني الحرث بن ربيعة وهو من لصوص العرب وصاحبه في التلصص ابن أخته نابط شرا وعمر بن برق وكان الثلاثة اعدى المدائين في العرب لا تلحقهم الخيل اذا عدوا وقد وضع خلف على نابط شرا ايضاً قصيدة مشهورة زعم انه رثى بها خاله والله اعلم

أقيموا بني أمي صدور مطيكم فاني الى قوم سواكم لأميل  
وما شبه ان تكون هذه القصيدة أو أكثرها كذلك . وقال الاصمعي  
سمعت خلفا يقول أنا وضعت على النابغة هذه القصيدة التي فيها  
خيلٌ صيَّامٌ وخيلٌ غير صائِمة تحت العجاج وأخرى تملكُ اللججُما  
وهو من أبيات الشواهد . وله قصائد أخرى نص على بعضها العلماء  
ويبنوا أنها مصنوعة وقد وضع على شعراء عبد القيس شعراً كثيراً وقال  
الجاحظ أنه هو الذي أورد على الناس نسيب الاعراب وهذا النسيب من  
أرق الشعر قاطبة وما أحراه ان يكون مصنوعاً . ثم قالوا ان خلفا نسك  
في آخر أيامه نخرج الى اهل الكوفة ففرهم الاشعار التي قد ادخلها في اشعار  
الناس فقالوا له أنت كنت عندنا في ذلك الوقت أوثق منك الساعة فبقيت  
الاشعار على حالها اذ كان الامر قد مضى لوجهه وهكذا لا يملك الانسان  
من آخرة الكذب ما يملك من أولاه .

وانما امتاز اهل الكوفة بكثرة الشعر والاتساع في روايته لان ذلك  
ميراث فيهم منذ نزلها العرب حتى ان عليا كرم الله وجهه لما رجع بهم من  
قتال الخوارج على ان يستمدوا لقتال اهل الشام ثم تخاذلوا عنه لم ير ابلغ  
في ذمهم من صفة التشاغل بالشعر فقال في خطبته حين خطبهم « اذا تركتم  
عديتم الى مجالسكم حلقاً عزين (جماعات) تضربون الامثال وتناشدون الاشعار  
تربّت ايديكم وقد نسيتم الحرب واستعدادها واصبحت قلوبكم فارغة من  
ذكرها وشغلتموها بالأباطيل والأضاليل » . وكان الشعر علم اهل الكوفة  
حين كانت العربية علم اهل البصرة لان العربية لم تكثر عند أولئك الا

بآخره كما سنيته بمد والكوفيين رواية قديمة في الشعر وكان الخشعي راوتهم فيه قبل حماد ومعه ابو البلاد الكوفي وهما في خلافة عبد الملك بن مروان ولم يشتهروا برواية الشعر الا في أيامهما. بيد ان حماداً جعل لامتياز الكوفيين بالشعر اصلاً تأريخياً فزعم ان النعمان بن المنذر أمر ففسخت له اشعار العرب في الكراريس ثم دفنها في قصره الأبيض فلما كان المختار بن ابي عبيد الثقفي<sup>(١)</sup> قيل له ان تحت القصر كنزاً فاحتفزه فأخرج تلك الاشعار قال فن ثم اهل الكوفة اعلم بالشعر من اهل البصرة...

ولما اشتغل هؤلاء الكوفيون بعلم العربية وكان في طبعهم الشذوذ كما ستعرفه سهل عليهم قبول الشواذ ولم يتخرجوا من الصنعة للاستشهاد لان الصنعة من شذوذ الرواية ايضاً فزاد ذلك في الشعر عندهم ومن اشهر رواتهم بمد حماد خالد بن كلثوم الكلبي وله صنعة في الاشعار المدونة على القبائل وقد ألف فيها كتاباً وابو عمرو الشيباني المتوفى سنة ٢٠٦ وقد جاوز المئة بمقد وعنه اخذت دواوين اشعار القبائل كلها وقد جمع نيفاً وثمانين قبيلة وليس في الرواة جميعاً من يداني حماداً وخلفاً في الصنعة واحكامها فها طبقة في التاريخ كله وانما يكون لغيرهما انيت الواحد والايات القليلة مما لا تقتضح صنعته يضعونه لتوجيه الحجة وتزيين الخبر ونحو ذلك ومن هؤلاء

(١) وثب المختار بالكوفة سنة ٦٦ في سلطان ابن الزبير وأخرج منها عامله فوجه اليه ابن الزبير اخاه مصعباً فقتله سنة ٦٧ وكان يزعم ان جبرائيل عليه السلام يأتيه وهو من رؤس المدن التي نجحت في الاسلام. والكوفة قد بنيت بظاهر الحيرة وكانت مقرّاً للنعمان بن المنذر.

ابو عمرو بن الملاء قال مازدت في شعر العرب الا بيتاً واحداً يعني ما يروى  
للاعشى من قوله

وانكرتني وما كان الذي نكرت من الحوادث الا الشيب والصلماً<sup>(١)</sup>  
وهو من ابيات الشواهد . ومنهم الاصمعي وابو عبيدة واللاحقي  
وقطرب وغيرهم . وقد يجد الرواة للشاعر الابيات الحسنة في المعنى  
الجيد وهي تحتل الزيادة فيصنعون عليها ويولدون حتى تبلغ قصيدة كأبيات  
الطيرة للبحارث بن حلزة وهي اربعة ابيات ولكنهم جعلوها قصيدة طويلة .  
قال ابو عبيدة انشدنيها عمرو وليست الا هذه الايات وسائر القصيدة  
مصنوع مولد وتلك قوله

يا ايها المزج ثم اثنى	لايتيك الحادي ولا الشاحج
ولا قيد اعضب قرنه	هاج له من مربع هائج
يننا الفتى يسمى ويسعى له	تاح له من امره خالج
يترك مارق من عيشه	يعيش منه هجج هائج <sup>(٢)</sup>

(١) هذه رواية أبي الطيب القنوي ينسب فيها وضع البيت لابي عمرو ولكن  
صاحب القند الفريد قل ان حماداً كان يقول ما من شاعر الا وقد حققت في شعره  
أبياتاً فجازت عنه الا الاعشى أعشى بكر فاني لم أزد في شعره قط غير بيت . قيل له وما  
البيت قال (وانكرتني وما كان الذي نكرت) الخ . ورواية أبي الطيب أوثق وأصح  
(٢) الحادي مقولوب الحائد وهو في الطيرة ما استقبلك من نجاهاك من الطير  
والوحش والساخ ما ولاك ميامنه والبارح ما ولاك ميامره والقعيد الذي يأتيك من خلفك  
والشاحج الغراب المسن الذي غلط صوته وهو من شر ما يطيرون به كالثور الاعضب  
وهو المكسور القرن . وترقيح المال اصلاحه والقيام عليه حتى يتمو



وقد يزيدون في القصيدة ويمدون بآخرها متى وجدوا لذلك  
باعثاً كقصيدة أبي طالب التي قالها في النبي صلى الله عليه وسلم وهي  
مشهورة أولها

خليلي ما أذني لأول عاذل بصغواء في حق ولا عند باطل  
قال ابن سلام زاد الناس في قصيدة أبي طالب وطولت بحيث لا يدري  
أين منهاها وقد سألتني الأصمعي عنها فقلت صحيحة فقال أتدري أين  
منهاها قلت لا . قلنا وإنما طولت هذه القصيدة معارضة للطوال المعروفة  
( بالملقات ) حتى لا يكون من شعر الجاهلية ما هو خير مما قاله عم النبي  
صلى الله عليه وسلم . ولكن في أصلها آياتاً هاشمية تفي بكثير من الطوال .  
ولما كان علم العرب كله في البصرة والكوفة بعد أن نشأت الرواية  
لم يكن الناس يأبهون لما يظهر في غيرها فكانت تسقط أخبار الوضعين  
في الامصار لذلك الا قليلاً يأتي عن بعض علماء البلدين كالذي ذكره  
الأصمعي قال أقت بالمدينة زماناً ما رأيت بها قصيدة واحدة صحيحة الا  
مصحفة أو مصنوعة وكان بها ابن دأب يضع الشعر وأحاديث السمر وكلاماً  
ينسبه الى العرب فسقط وذهب علمه وخفيت روايته وهو عيسى بن يزيد  
يكنى أبا الوليد وكان شاعراً وعلمه بالاخبار أكثر .

ولما فشا أمر الصنعة في الشعر جعل المتأخرون يضعون القصيد  
والرجز وينسبونه لمن اشتهروا بالوضع من المتقدمين كنظف أو بالاتساع  
في الرواية كالأصمعي لأن من أجاز على الناس أجاز الناس عليه وما من ظالم  
الا سيئلي بأظلم وأخذ الفصاص أيضاً في هذه الناحية فصنعوا الاخبار

الكثيرة وأسندوها الى علماء الانساب والخباريين ليعطوها بذلك معنى التاريخ الذي تثبته الرواية .

### ﴿ ضرب من الوضع ﴾

وضرب آخر من الوضع سنّه الادباء فيما يتكلفون له من الشعر والرسائل والخطب<sup>(١)</sup> اذا عرضوا ذلك يطلبون فيه رأي النقادين وأهل البصر بالكلام وان يعرفوا موقع ما يأتون به من الاستحسان ومبلغ تجرد الهوى في الحكم عليه . قال الجاحظ يزين هذه الطريقة : فان أردت ان تتكلف هذه الصناعة وتنسب الى هذا الادب فقرضت قصيدة أو حبرّت خطبة أو ألّفت رسالة فإياك ان تدعوك ثقتك بنفسك وعجبك بثمره عقلك الى أن تنتحله وتدعيه ولكن اعرضه على العلماء « في عرض رسائل أو أشعار أو خطب » فان رأيت الاسماع تصني له والعيون تمدج اليه ورأيت من يطلبه ويستحسنه فانتحله . قلنا ولملم لا يطلبونه ولا يستحسنونه

(١) لم تناول الرواية من المشور غير الخطب لان الرسائل لم تكن في الجاهلية ولا كان ما يصنعه الاسلاميون منها مما له متعلق في غرض من أغراض الرواية الا عند الاخباريين ( المؤرخين ) ولهذا لم يكن الوضع في المشور الا على الخطباء خاصة واكثر ما يكون الوضع من ذلك في الكلام المغمور أهله الذي لا يدور على الالسة وان كان مربياً شريعاً لان جميع القائلين لم يبرزوا الحظ في ذلك على السواء وقد قال الجاحظ : ما علمت انه كان في الخطباء أحد أجود خطباء من خالد بن صفوان وشيب بن شبة للذي يحفظ الناس ويدور على ألسنتهم من كلامهما وما علمنا ان أحداً ولّد لهما حرفاً واحداً . اهـ

فيخرج عندهم مخرج المتروك وينتفي منه قائله ولا ينفيه فسمى ان يكون فيمن سمعه من يحفظه مدخولاً أو يرويه منحولاً ويجريه مع سائر القصيدة أو الخطبة أو الرسالة ان كان في شيء من ذلك على انه بعضه أو يحفظ نسبتة ان كان في كلام متفرق ويكون ذلك سبب وضعه ثم يمر في الافواه فتصقله ويلقيه الزمان بعد ذلك لمن يتقله ولا شك عندنا أن مثل هذا في تاريخ الوضع قول ومذهب .

### ﴿ التعليق على الكتب ﴾

وهنا نوع من لرواية الموضوعات كان يذهب اليه بعض التأخرين وذلك ان الواحد منهم ربما ألحق الايات للشاعر المتأخر ببعض العرب ويلحق ذلك على كتاب عنده أو ينحل الشاعر أياتاً لغيره ثم يدسها في ديوان شعره على ان يكون هذا مما يكاد به لذلك الشاعر حسداً له ونفاة عليه أو عبثاً يلهو به من يفعل ذلك أو لسبب مما يجري هذا المجرى وقد اختلف العلماء في اشياء من هذا الجنس قال المبري في كتاب ( عبث الوليد ) وحكى بعض الكتاب أنه رأى كتاباً قديماً قد كتب على ظهره « أنشدنا احمد بن يحيى عن ثعلب من الجاذر في زيمي الراعي »<sup>(١)</sup> وذكر خمسة أيات من اول هذه القصيدة وهذا كذب قبيح واقتراء بين وانما فعله مفرط الحسد قليل الخبرة بمطائن الصواب غرضه ان يلبس على الجاهل . وقد رويت ايات ابي عباد ( البحتري ) التي في صفة الذئب لبعض العرب

ويجب ان يكون ذلك كذباً مثل ما تقدم . وقد نسبوا الايات التي في صفة الذئب الى عبدالله بن ائيس صاحب النبي صلى الله عليه وسلم وهو من بني الترك راشد بن وبرة ولا ريب ان ذلك باطل . والشواهد من هذا النوع غير قليلة .

### ❧ الشوارد ❧

ومن الشعر ننف قليلة تقع في البيتين والثلاثة ويسمى بالرواة بالشوارد لانهم لا يعرفون نسبتها بل يروونها على انها مرسله لا ارباب لها وهي نادرة في الشعر لانهم لا يحفلون بما جهلوا نسبته كما مر في موضعه . بيد أنه متى كانت الايات لا شاهد فيها وكانت جيدة حسنة السبك رصينة المعنى طليّة العبارة عدوها من الشوارد لتجوز من هذا الباب الى الرواية فن ذلك ما رواه ابو عبيدة : قال من الشوارد التي لا ارباب لها قول بعضهم :

إن ينفدوا أو ينفجروا      أو يخلوا لم يحفلوا  
ينفدوا عليك مرجلين      كأنهم لم يفعلوا  
كأبي برأقش كل يو      م لونه يتبدل

### ❧ اختلاف الروايات في الشعر ❧

وقد كان العرب ينشد بعضهم شعر بعض ويجري كل منهم في النطق على طبعه ومقتضى فطرته اللغوية فن ثم يقع الاختلاف الصرفي واللغوي

الذي نراه في بعض الروايات وقد ينير العربي فيما يمثله من الشعر كلمة بأخرى يراها أليق بموضعها وأثبت في معناها أو تكون الكلمة قد أصابت هوى في نفسه لأنهم إنما يمثّلون الشعر لغير الغرض اللغوي الذي قامت به الرواية وذلك كقول أبي ذؤيب الهذلي

دعاني إليها القلب إني لامره مطيعٌ فإ أدري أرشدٌ طلابها  
وهي رواية أبي عمرو بن الملاء ولكن الاصمعي رواه على تقيض هذا المعنى فقال (عصائي إليها القلب) البيت . وظاهر ان هذا التناقض في الرواية لا يكون من الشاعر وإنما هو تفاوت في الاستحسان لأغير . وكان الرواة ينقلون الشعر على ما يكون فيه من مثل هذا الاختلاف ولا يبالون أمره لأنهم يريدون لغة الشعر والشعر متى جاء عن أعرابي كان حجة لأن لسان العربي لا يطوع بغير الصواب وبهذا تختلف الروايات في بعض الايات وهي في الاصل غير مختلفة .

ومن اسباب الاختلاف ان الشعراء في الصدر الاول كانوا يستمدون على الحفظ ولكنهم لا يثبتون من شعرهم كل لفظ بيته بل ربما أنشد الرجل منهم أيانا قتروى عنه ثم تأتي الايام فينسى بعض الفاظها فلا يكون الا ان يضع غيرها ثم ينشد الايات على وجه آخر قتروى ايضاً ومن ثم تجتمع الروايتان في شعره أو الروايات المختلفة ولهذا قال ذو الرمة ليسى بن عمر الثقفي اكتب شعري فالكتاب أحب الي من الحفظ لان الاعرابي ينسى الكلمة قد سهر في طلبها ليلته فيضع في موضعها كلمة في وزنها ثم ينشدها الناس والكتاب لا ينسى ولا يبدل كلاماً بكلام .

ومن الرواة من كان يغير في الفاظ بعض الآيات لتوجيه حجة وانهاض دليله فيروى عنه البيت على وجهه المغير وذلك فاش بينهم وخاصة في رواية الكوفيين ومنهم من كان يغير في الدواوين المكتوبة ليغدير بها عند الخلاف ويقيم منها الحجة على الرواية الصحيحة فيكون ذلك سبباً في الاختلاف . ولا تنس ما ينشأ عن التصحيف في الكلمات المتشابهة فانه من بعض اسباب الاختلاف ايضاً وشواهد كثيرة في كتاب التصحيف للمسكري وهذا وذاك غير ما يكون من تزيد بعض الرواة في الشعر حتى يخرج الى الوضع والصنعة كما مر في محله ثم يجي غيره فينقص أو يزيد ويقدم أو يؤخر ويعقبهما ثالث فيصيب أحياناً حسنة على روي تلك القصيدة فيدسها فيها ويرويها على انها منها ثم يأتي رابع فيرى اختلاف النسبتين في القصيدة الواحدة فيسقطهما جميعاً وينحلها شاعراً آخر وهكذا . ومما استجمع كل ذلك الاختلاف هذه القصيدة التي أولها

تقول ابنة العباسي قد شئت بعدنا وكل امرئ بعد الشباب يشيب  
ومنها شاهد النحاة المشهور « لعل أبي المغوار منك قريب » وهي  
مرثية رواها القالي في أماليه وقال قرأت على أبي بكر محمد بن الحسن بن  
دريد هذه القصيدة في شعر كعب التنوي الى ان قال وبعضهم يروي هذه  
القصيدة لكعب بن سعد التنوي وبعضهم يرويها بأسرها لسهم التنوي  
وبعضهم يروي شيئاً منها لسهم وزاد احمد بن يحيى عن أبي المالية في أولها  
يتين . قال وهؤلاء كلهم مختلفون في تقديم الآيات وتأخيرها وزيادة  
الآيات وقصائلها وفي تغيير الحروف في متن البيت وعجزه وصدره . ثم

قال والمرثي بهذه القصيدة يكنى أبا المنوار واسمه هرم وبعضهم يقول اسمه شبيب ويحتج بيت روي في هذه القصيدة «أقام وخلق الظاعين شبيب» وهذا البيت مصنوع والاول (كأنه أصبح) ..

هذا وقد بقي الكلام في اتحال الشعر ورواة الشعراء وشياطينهم وعمل اشعارهم وتدوينها وما الى ذلك وكله مما يمكن ان يتصل نسبه بما نحن فيه من أمر الرواية ولكنه يباب الشعر أقرب مشاكلة وأدنى اتصالا فأترنائه نمت في مراتبه ، والحقناه بتلك المطالب لفائدة طالبه ،



## التزید فی الاخبار

وهذا أوسع أبواب الوضع في الرواية لانك اذا اعتبرت اللغة والشعر وجدتهما في حكم العلوم الثابتة المدونة بما حاطها الرواة من التثبت والتفتيش كما مر ولان اللغة كانت لساناً فطرياً في قوم معروفين لقيمهم اهل الرواية وشافهم بها وكان الشعر انما يطلب اكثره للفظه ولم يأخذوه عن المحدثين فهو في حكم اللغة من هذه الجهة واما الاخبار التي تأتي عن العرب وغيرهم فانما يريدون يعضها التاريخ وياكثرها السمر والمنادمة والاستعانة على حشو علوم اخرى كالنسب والتفسير والحديث وما اليها . ولم يُعْنِ العلماء بالتثبت في شيء من الخبر الا ما نسب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه مما يدخل في السنن فقد حصوا كل ذلك وميزوا جيدهم وتقوا رديته وخلصوا الى الحقيقة فيه بكل حجة اما ما عداه فكان امره بحسب القائلين عليه . منهم من ثبت واستبصر ورأى انه يبرأ من المهدمة ويتخرج من التبعة باسناد كل خبر ويان طريقه في الرواية وهم مشاهير الرواة . ومنهم من لم ييال معروف ذلك من مجهوله ، وصحيحه من مدخوله فكان يكذب ويصدق الناس ويأتي بالأخبار المتنافية المتناكرة ويضع التهاويل والأباطيل والاضاليل والناس مقبلون عليه منصرفون بوجوه الرغبة اليه وهؤلاء هم اكثر القصاص . ومنهم قوم جملوا الاخبار عليهم فتميزوا بها ودنوا فيها الكتب الكثيرة المقتنة فهم يكذبون مبالغة في الإغراق ورغبة في الاجتلاب والحشد لان ذلك لا يطرد لهم الا بالتزید وهؤلاء هم الذين كتبوا



في تاريخ العرب واخبارهم واسماهم ومتابهم ومثالبهم وأيامهم في الجاهلية ونحو ذلك وقد سموم (الإخباريين) لانهم لم يكونوا يعرفون من معنى (التاريخ والمؤرخ) إلا التوقيت - وسيأتي الكلام على الإخباريين في فصل الرواة - ولم يتسموا في ذلك الاتساع كله إلا في أطراف القرن الثاني حين استفحل أمر الشعوبية فوضع القوم على العرب شيئاً كثيراً من المناب والاعبار ردّاً أكثره عليهم أهل الرواية من المحققين وكذبهم فيه واغفلوا روايته عنهم ومن هذا الموضوع خبر المعلقات المشهورة كما سيمر بك في بابها .

والرواة انما قلدوا العرب في صنعة الاخبار والتزيد فيها كما قلدوهم في وضع الشعر لان العرب كانوا يكذبون بعضهم على بعض في المثالب ويتربصون في المناب وكانوا يتناقلون أخباراً من تاريخ الازائل والبائدة عن خالطهم من الامم على ما في اكثرها من الوهن والكذب وهي لا تدور فيهم حتى يكون قد داخلها الكثير من مثل ذلك وشبه الشيء منجذب اليه . ولعصم نوع من التاريخ الوضعي يسميه الرواة (تكاذيب الأعراب) (وأضاحك الأعراب) وهو هو الخرافات أو «الميثولوجيا» - والكلام عليه موضع - ومن وراء ذلك أمر الهجائين والفحاشين ومن اشرأبوا للفتنة ومردوا على التفات وألفافهم ومادة هذا الامر مجبولة بالكذب . فلما جاء الإخباريون بعد الاسلام أخذوا تلك الاخبار وجملوها عليهم وولّدوا منها واحتدوا مثالها لان كل ما هو بسبيل التاريخ مما خرج عن أمر الدين فهو عندهم في سبيل الحكاية والتلفيق وما يتنى من الفصل ولولا اعتبارهم هذا لما بقيت الآداب العربية خالية الى اليوم من كتاب واحد يوثق به في

تأريخ العرب أو تأريخ آدابهم وقد أشرنا الى هذا المعنى غير مرة . وروى الجاحظ ان بعضهم قال لاحد الرواة إنك تكذب في الحديث فقال وما عليك اذا كان الذي أزيد فيه أحسن منه فوالله ما ينفعك صدقه ولا يضرك كذبه (بخ بخ) وما يدور الامر الا على لفظ جيد ومعنى حسن ..

هذه هي طريقهم بينها قبل ان تنفج العلوم وتنضب الرواية كمخض الماء لا يوتي غير الماء وقد ورثوها عن العرب انفسهم لان العرب أمة في حكم الفرد والفرد منها في حكم الامة اذ كان كل واحد منهم انما ينهض بسببه ولا يحمل الا رأسه يطرحه كيف أراد وتلك طبيعة أرضهم لا يجتمعهم ولا يفرقهم الا منفعة الفرد ومضرته . ومعلوم ان تأريخ العرب لا ينفع صدقه أحداً ولا يضر كذبه أحداً اذا جعلنا مصداق النفع والضرر ما يتيقنه المرء في خاصة نفسه مما يحس منه أثر النفع أو الضرر . وهل الامر اذا رجعنا الى هذه القاعدة الا كما يقول الله سبحانه وتعالى « تلك أمة قد خلت لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت ولا تسألون عما كانوا يعملون »

هذا وان اكثر ما وضع من الاخبار لغير التصنيف انما كان يراد به الملوكة ومن في حكمهم أو العامة ومن في وزنهم فأما الملوكة فان الرواة كانوا يعرفون انهم لا يستقصون فيصنعون لهم الاخبار يزلفونها الى هوى أنفسهم ويديرون الكلام فيها على أغراضهم وبأخذون في تلك الفنون استمانة على السمر وتكثيراً للاحاديث وكل من عُرِف من الرواة بأنه صاحب سمر كان ذلك غمزة في علمه ومذهباً للكلام فيه كشرقي بن القطامي مؤدب المهدي فانهم جعلوا السمر علته وكان يجري في مذهب ابن دأب الشاعر الاخباري

الذي كان بالمدينة كما جرى خلف الآخر في مذهب حماد .  
 وأول من عرف من ملوك الاسلام بالرغبة في السر والتلق بأهل  
 الاخبار وان كان ذلك لمعنى سياسي معاوية بن أبي سفيان فقد كان داهياً  
 تقاباً في أموره<sup>(١)</sup> يستبين من رأيه في كل مُشكل طريقاً نهجاً ويفرق له  
 في كل مُعضل عن سبب الى النفاذ صحيح فكان يتطلب الاخبار يستعين  
 بها على استيضاح الشبهات ويرجع منها الى القدوة في المعضلات فيقال انه  
 كان اذا اقتتل من صلاة الفجر جلس للقاص حتى يفرغ من قصصه ثم  
 يضطرب في أموره سائر نهاره حتى اذا صلى الشاء الآخرة جلس لمؤامرة  
 حاشيته فيما أرادوا صدرأ من ليلتهم ويستمر الى ثلث الليل في اخبار العرب  
 وأيامها والعجم وملوكها وسياستها لرعيها وسائر ملوك الامم وجروبها  
 ومكايدها وما الى ذلك وقد اسلفنا انه استقدم عبيد بن شربة الجرهمي النسابة  
 الاخباري من اليمن خصيصاً لبعض أغراضه تلك .

واما العامة فكلما كان الراوية أو المحدث أو القاص أموق كان عندهم  
 أنفق ، وإذا كان مستهتراً بالثرائب كان عندهم أوثق ، وإذا ساء خلقه وكثر  
 غضبه واشتد حدة وعسرة في الحديث وشغب ولوى شدقه لمن يراجعه  
 تهاقروا عليه وهذا أمرهم بمد التابيين لاصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 كما سيجي . وقد كان الاعمش المحدث (توفي سنة ١٤٨ ) يقاب القرو  
 ويلبسه حتى يكون صوفه الى خارج ويطرح على غاتقه منديل الخوان مكان

(١) عرف معاوية بالدهاء منذ عرف حتى روي ان عمر بن الخطاب رضي الله  
 عنه قال نجلساته تذكرن كسرى وثيمر ودهاهما وعندكم معاوية

الرداء وسأله رجل مرة عن اسناد حديث فأخذ بحلقه وأسندته الى الحائط وقال هذا اسناده... والاعمش هو القائل فيمن كانوا يسمعون منه والله لا يأتون أحداً الا حملوه على الكذب.

### ﴿ القصص ﴾

وهم الذين يقصون على الناس ويكون من علمهم التفسير والآثر والخبر عن الامم البائدة وغيرهم يقولون ذلك تلميحاً وموعظة وكانوا في القرن الاول يقدمونهم في بعض حروب بني أمية ليقصوا على المقاتلة اخبار الشهداء وفضائلهم وما وعدوا به في الجنة مما لا عين رأت ولا أذن سمعت وليحسوم بذلك قبل مباشرة القتال حتى لا تحجزهم رهبة ولا يملكهم فزع ولا ترد وجوههم آمال الحياة وهووجه من الحيلة في السياسة وحسن النظر في التدبير وكان ذلك دأب الحجاج الثقفي أمير المراقين لبني أمية في حروبه ووقائمه لان أكثر من قاتلهم كانوا من المستميتين ديانة أو حمية كالخوارج والناقين عليه وعلى بني أمية من العرب واخبارهم مشهورة

اما قبل هذه الدولة فكانت الموعظة في الحروب والتذكير بما يصدق الله من وعده للمجاهدين في اعلاء كلمته شأننا من شؤون القواد يخطبون بذلك على الناس ولا يتجاوزون به آيات من القرآن وجلا من الحديث وكلمات لهم بين ذلك .

ولم يكن القصص في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ولا في زمن أبي بكر وعمر رضي الله عنهما لاجتماع كلمة المسلمين وتقرب المهدي من الرسالة

وانما احدثت القصص في زمن معاوية حين كانت الفتنة بين الصحابة رضي الله عنهم وكانت مقصورة على الموعظة الحسنة والتذكير وما الى ذلك وأول من قص من الصحابة الاسود بن سريع وكان يقول في قصصه اذا ذكر الموت وخاطب الميت

فان تنج منها تنج من ذي عظمة والا فاني لا أخالك ناجيا  
ثم كان أول من قص من التابعين بمكة عبيد بن عمير اللبي وقبيل  
اليه عبد الله بن عمر وسمع منه فكان ذلك داعية الى اقبال الناس ورغبتهم في  
استماع القصص لمكان ابن عمر من الدين والورع وقد أقرته كذلك عائشة  
أم المؤمنين رضي الله عنها ولم تنكر عليه فحدث عطاء قال دخلت أنا وعبيد  
بن عمير عليها فقالت من هذا فقال أنا عبيد بن عمير فقالت رضي الله عنها  
قاص اهل مكة قال نعم قالت خفف فان الذكر ثقل . وقد مر بك آتفا  
ان معاوية اتخذ قاصاً كان يجلس اليه متى اقتبل من صلاة الفجر فلا غرو  
ان يتابعه اهل الشام على ذلك ويكثر القصص فيهم ولعل هذا من دهاء  
معاوية في السياسة

ثم صار القصص مما يلقى في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة  
واتخذت له حلقة لحلق الدروس وأول من لزم ذلك فيه مسلم بن جندب  
الهمداني وهو امام اهل المدينة وقارئهم وفيه يقول عمر بن عبد العزيز من  
سره ان يسمع القرآن غصاً . فليسمع قراءة مسلم بن جندب . ثم كان اول من  
اتخذ مثل تلك الحلقة في مسجد البصرة جعفر بن الحسن .

ولم يكن القصص في القرن الاول مرذولاً ولا كانوا يرون به بأساً

لان فنونه انما ترجع الى القرآن والحديث ولم يكن يشوبه شيء الا ما كانوا يسمونه (بالملم الاول) وهو ما يتعلق بأخبار الأمم السالفة واكثره يأخذونه عن أهل الكتاب من اليهود والنصارى وعن أسلم منهم وبعض هؤلاء كان غزير الملم واسع الحيلة في قصص الاولين كمسند الله بن سلام الذي أسلم عند هجرة النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة وكعب بن الاحبار الذي أسلم في خلافة عمر وتوفي سنة ٣٧ وعن هذين الرجلين ووهب بن منبه المتوفى سنة ١١٤ أخذوا سواد قصصهم مما يتعلق بأخبار الأمم وأحوال الانبياء والنذر الاولى وما يجري مع ذلك وكان وهب من الابناء (ابناء الفرس) لان جده جاء الى اليمن فيمن بهم كسرى حين استنجدوه على الحبشة وقد أخذ آباءه عن اليمن اخبار اليهود واخذوا عن الحبشة اخبار النصارى ثم كان وهب يعرف اليونانية ايضا فأتبع بذلك علمه حتى قلوا في بعض ما نقلوه عنه انه قرأ من كتب الله اثنين وسبعين كتابا . وهو أول من صنف قصص الانبياء في الاسلام . ومن أخذوا عنهم ايضا طائوس بن كيسان التميمي وهو من الابناء وتوفي سنة ١٠٦ ثم ورث الرواية عنه ابنه عبد الله بن طائوس .

ولما كان القرن الثاني وانتهى عصر كبار القصاص من التابعين ورأسهم الحسن البصري المتوفى سنة ١١٠<sup>(١)</sup> وكان رضي الله عنه مفتتاقة

(١) كانت أم الحسن قص لفاء ايضا ولها أول امرأة فعلت ذلك في الاسلام . ودخل عليها يوما وفي يدها كراتة تأكلها فقال لها يا أماء أأنتي هذه البقلة الغليظة من يدك فقالت يا بني أأنتك شيخ قد كبرت وخرفت قال يا أماء أأنا أكبر ...

في كل ما يتطاوله من العلوم — نشأت بمده الطبقة التي أخذت عنها العامة وقد اضطربت اللغتين وكثر الكلام وفشت الاكاذيب في الحديث وفي أخبار العرب وفي الشعر فصار هم القاص ان يجيء بالثرائب ويكثر من الرقائق لان أهل العلم انصرفوا الى حلقات الرواية ولم يبق في حلقات القصص الا العامة واشباههم وقد علت مذهبهم والشأن فيما ينق عندهم فن ثم ساءت المقالة فيهم وصار القاص عند أهل العلم أحمق ممخرقاً لا يعرفونه بغير ذلك الا قليلاً ممن استوعبوا وتبينوا وجروا في مذهب الرواة (وهو نقل الكذب الذي لا بأس به واسناده الى اهله) وامتازوا مع ذلك بالفصاحة والبيان . وبدأ تاريخ هؤلاء بمد الحسن البصري بموسى بن سيار الاسواري قال الجاحظ وكان من أعاجيب الدنيا كانت فصاحته بالفارسية في وزن فصاحته بالعربية وكان يجلس في مجلسه المشهور فيقعد العرب عن يمينه والفرس عن يساره فيقرأ الآية من كتاب الله ويفسرها للعرب بالعربية ثم يحول وجهه الى الفرس فيفسرها لهم بالفارسية فلا يدري بأي لسان هو أين واللغتان اذا التقتا في اللسان الواحد أدخلت كل واحدة منهما الضم على صاحبها الا ما ذكروا من لسان موسى بن سيار ولم يكن

وكان الحسن أفصح الناس وأعلمهم وأزهدم ولما مات بالبصرة تبع الناس كلهم جنازته واشتغلوا به بمد صلاة الجمعة فلم تقم صلاة العصر بالجامع قال حميد ولا أعلم انها تركت منذ كان الاسلام الا يومئذ لانهم تبعوا كلهم الجنازة حتى لم يبق بالمسجد من يصلي العصر .

في هذه الامة بمد ابى موسى الاشعري أقرأ في محراب من موسى بن سيار  
ثم عثمان بن سعيد بن اسعد ثم يونس النحوي ثم المولى . قال ثم قص  
في مسجده (بالصرة) ابو علي الاسواري بن فائد ستاً وثلاثين سنة وابتدأ  
لهم في تفسير سورة البقرة فاختتم القرآن حتى مات لانه كان حافظاً للسير  
ولوجوه التأويلات فكان ربما يفسر آية واحدة في عدة اسابيع كأن تكون  
الآية قد ذكر فيها يوم بدر وكان هو يحفظ مما يجوز ان يلحق في ذلك  
من الاحاديث الكثيرة وكان يقص في فنون كثيرة من القصص ويحمل  
للقرآن نصيباً من ذلك وكان يونس بن حبيب يسمع منه كلام العرب  
ويحتج به وخصاله الحمودة كثيرة . ثم قص من بعده القاسم بن يحيى  
وهو ابو العباس الضرير ولم يدرك في القصص مثله وكان يقص معها  
وبعدها ملك بن عبد الحميد المكفوف . فأما صالح المري فانه كان يكنى  
أبا بشر وكان صحيح الكلام رقيق المجلس قال الجاحظ فذكر أصحابنا ان  
سفيان بن حبيب لما دخل البصرة وتوارى عند مرحوم المطار (من اصحاب  
الحديث كان في أواخر القرن الثاني) قال له مرحوم هل لك ان تأتي قاصماً  
عندنا فتفزع بالخروج والنظر الى الناس والاستماع منه فأثاه على تكرهه  
لانه ظنه كععض من يلفه شأنه فلما أثاه وسمع منطقه وسمع تلاوته للقرآن  
وسمعه يقول حدثنا سعيد عن قتادة وحدث قتادة عن الحسن رأى ياناً لم  
يحتسبه ومذهباً لم يكن يدانيه فأقبل سفيان على مرحوم فقال ليس هذا  
قاصماً هذا نذير .



ولما فضجت العلوم في القرن الثالث ذهب القصاص وخلّفهم الوعاظ  
من المتصوفة والزهاد اذ كان اسم القاص قد أصبح لقباً عاماً مبتدلاً  
واكثر المتصدرين في الوعظ انما يكونون من اهل الحديث والمتسعين  
في العلوم ولا حاجة الى الكلام عنهم ولم يزد المتصوفة في الاخبار الا ما يزعمون  
انهم احتووه بعلم خاص والله اعلم بفسيه .



## الرواية

فرغنا من القول في الرواية ونشأتها وتأريخها والوجوه التي تقلبت عليها وبقي الكلام على الرواية وعلومهم وما تحققوا به من المذاهب وما تميزت به طوائفهم عند اهل المقابلة والتنظير ثم ما يُدخل ذلك من معاني حين تعرض وأغراض حين تتوآق لتورد بها الفائدة موردها ويصدر الأدب مصدره وهو متزع لانكر ان المتناول اليه هو المقصر عنه، وان المبتدئ فيه هو المنتهي منه، وذلك لان رواتنا وان قدح بعضهم في بعض جرحاً وتعديلاً، وتوسعوا في مذاهب النقد تعريضاً وتطويلاً، الا انهم لم يدونوا شيئاً لمن بعدهم كما دون اهل الحديث بل اكتفوا بان هذا الامر كان منهم على المشاهدة والبيان أو قريباً منهما بالسند والسمع فالتقوا لنا بذلك الشغل الطويل، والعناء الويل، ولو انهم دونوا الطبقات وميزوها وفصلوا مراتبها وساقوا أخبار الرجال على نحو ما فعل نقاد الحديث وهم كما قالوا « عيار هذا الشأن، وأساس هذا البيان » لقد كانوا أحسنوا لاهل التاريخ الاحسان كله .

ولشد ما كانوا يتحورجون عفا الله عنهم فيما يهجن به بعضهم بعضاً مما يسبق من الظنة الى احدم ويتوجه من الشبهة عليه فلا يجبون ان يثبتوا من ذلك شيئاً لانه جهاد لا يراد به وجه الله كما هو الشأن في الحديث فكان الامر بينهم مقصوراً على المناقضات والمنافسات يد ان كل طبقة منهم كانت تحكي عن سابقتها أشياء مما تناقلته حتى انتهى جماع ذلك الى مدوني

كتب الطبقات والى المتأخرين في تصنيف الكتب التي وضعوها للكلام في علماء المصريين والى المصنفين في اللغة من متأخري الرواة الذين تعقبوا السابقين وتبعوا ما نقل عنهم كالازهري صاحب التهذيب وغيره فرأى كل أولئك ان القليل الذي تأذى اليهم لا يعطى من حكم النقد المباح ما كان له في زمنه فيعتبر من الكلام المفقود عنه الذي بثت عليه المعاصرة كما أجراه أهله فلا يبقى له شأن متى وضح الحق وظهر وجه الصواب وتمهدت به العلوم بل رأوا فيه مادة لما كانوا يسيل به ورأوا ان التاريخ قد احوال تلك المناقضات بعد ان طوى اشخاصها ونقض عنها رهيح الحفيظة ووهج الانفاس فحرصوا عليها ودوتوها ولولا ذلك لمفا هذا الموضوع من التاريخ

وأول من صنف في طبقات القوم أبو العباس البرد المتوفى سنة ٢٨٥ فانه وضع كتابا في علماء البصريين وكان بصريا ثم صنف أبو الطيب اللغوي المتوفى سنة ٣٣٨ (وقيل بعد الحسين) كتابه مراتب التحوين جمع فيه البصريين والكوفيين ثم اطرده التصنيف بعد ذلك فوضع السيرافي المتوفى سنة ٣٦٨ كتابه في طبقات النحاة البصريين وصنف أبو بكر الزبيدي الاندلسي المتوفى سنة ٣٧٩ طبقات النحاة وميز فيه البصريين من الكوفيين ثم ظهرت بعد ذلك كتب كثيرة لا حاجة الى الكلام عنها لاتنا انما نريد ان نعين تاريخ التتوين فيما تناول أحوال الرواة ومناقضاتهم ولم يكتب من ذلك شيء قبل القرن الثالث ولا نعلم انه كتب منه شيء قبل الذي أورده الجاحظ في تضاعيف كتبه وهو قد توفي سنة ٢٥٥ وليس غيره أولى بان يكون أول من اقتحم هذا الباب من الكتابة وان كان ما أورده

قليلاً لاحفل به ولا قدر له في جانب ماتناولناه من كتب الطبقات على اختلافها وكتب أخرى كالتهذيب للزهري والتصحيح للعسكري والخصائص لابن جني وقد كسر فيه باباً على ما يكون من قدح أكابر الأدباء بعضهم في بعض وتكذيب بعضهم بعضاً .

ولقد اتفق كثير من جلة العلماء — وخاصة علماء الاصول — اهمال الرواة والقائمين باللغة والنحو ان يبحثوا عن احوال هذه العلوم ويفحصوا عن جرح رواياتهم وتعديلهم واعتذر بعضهم من ذلك بانهم اهلوه ولم يجاروا فيه رواة الامر لان الدواعي كانت متوفرة على الكذب في الحديث لاسبابه المعروفة التي تحمل الواضعين على الوضع . قال وأما اللغة فالدواعي الى الكذب عليها في غاية الضعف . . . ولذلك اكتفى العلماء فيها بالاعتماد على الكتب المشهورة المتداولة فان شهرتها وتداولها يمنع من ذلك مع ضعف الداعية اليه . وقد رد السيوطي على اصحاب هذه الاقوال بما زعمه ( الجواب الحق ) ولم يزد على ان احتج بما جاء في كتب الطبقات . . .

### ( البصرة والكوفة )

وقبل ان نمضي فيما اخذنا فيه نسوق هذه الكلمات الموجزة في تاريخ هذين المصرين العظيمين اللذين خرج منهما علم العرب واللذين يرجع اليهما سند العربية في سائر الامصار .

اما البصرة فقد اتخذها المسلمون مصراً حين كانوا يغزون من قبل البحرين ليشتموا فيه ثم ليلوذوا به اذا رجعوا من غزوم وأول من مصرها

عنته بن غزوان بن ياسر وذلك في سنة اربع عشرة للهجرة في خلافة عمر بن الخطاب وهي أقرب الى البوادي الصريحة من الكوفة تكاد تقابل في وضعها سره البادية التي ضربت فيها القبائل العربية الفصيحة . ولذا فصح أعرابها وتميز أهلها بالصحيح وكانت مثابة الجفأة الخلس من أعراب البادية . وقد كان فيها المريد وهو عكاظ الاسلام يقوم فيه الخطباء ويتنافر الاشراف ويتناقض الشعراء ومن ثم ضربوا المثل بأدب البصريين وجعلوا هذا الادب فيهم بمنزلة ما اختصت به الامم طيبة من الميراث التاريخي كحكمة اليونانيين وصناعة أهل الصين وما إليها .

وأما الكوفة فكان تمصيرها بعد البصرة بستة أشهر على قول وبسام أو عامين على قول آخر<sup>(١)</sup> واتخذها المسلمون مصرًا حين كانوا يغزون من قبل فارس وأكثروا أهلها من عرب اليمن وكان يطرأ عليها ضفاف الأعراب مما فوق البادية الصريحة ولذا لانت جوانب ألسنتهم وضمفت فصاحتهم وكان الميل الى الشاذ متأصلًا فيهم طبيعة فأسرع الفساد في ألسنتهم قبل ان يفسدوا مثل ذلك في البصريين . وأعظم ما اشتهرت به الكوفة ميل أهلها الى الطاعة ديانة دون البصرة التي اشتهر أهلها في التاريخ بالنزوع الى الشقاق والمصيان وبالعصية العربية ولذا كانت الكوفة مثلاً مضروباً في قفه أهلها كما ضربوا البصرة مثلاً في الادب وكما ضربوا المثل بالمدينة في القراءة وبمكة

(١) وثلاثة أعوام في قول ابن قتيبة وهذا الاختلاف يشبه ان يكون منهم اغتالاً لتاريخ الكوفة وغصاً من شأنها ان لم يكن مثلاً من سوء الناية بكل ما هو من التاريخ (الذي لا دين له) .

في المناسك<sup>(١)</sup>. وبظاهر الكوفة كانت منازل النعمان بن المنذر والحيرة والخوزنق والسدير وما هناك من القصور والمنزهات وكل ذلك غير طبيعي في تاريخ الفصاحة العرية.

ولما مضت بغداد وجعلها المنصور ثاني الخلفاء العباسيين مدينة (وكان قد اختطها قبله أخوه أبو العباس السفاح وشرع في عمارتها سنة ١٤٥ ونزلها سنة ١٤٩) وكانت قرب الكوفة وهي ماهي حاضرة الدنيا ومدينة الاسلام ومظهر أبهة الخلافة وجلال الملك. كان علماء الكوفة اسرع الناس اليها فأكرم العباسيون لقاءهم وبسطوا لهم بالمطاء غير أن ذلك لم يزدحم الا ضعفاً وشذوذاً حتى عيرهم البصريون بانهم يأخذون عن باعة الكوابيع كما تقدم في موضعه. أما بغداد نفسها فلم يمتد البصريون بأحد من علماءها ولا يرونها مدينة علم وانما هي عندم مدينة ملك وما فيها من العلم فنقول اليها ومجلبوب للخلفاء وأتباعهم. قال أبو حاتم اهل بغداد حشو عسكر الخليفة لم يكن بها من يؤثق به في كلام العرب ولا من تُرُتَضَى روايته فان ادعى أحد منهم شيئاً رأيتُه غلطاً صاحب تطويل وكثرة كلام ومكابرة<sup>(٢)</sup>.

(١) لم يعرف بمكة ولا بالمدينة أحد من أئمة العرية أو من يتصدر للرواية وكل ما قاله أبو الطيب القفري في علمائهما انه كان بالمدينة علي المقب بالجل وضع كتاباً في النحو لم يكن شيئاً. وأما مكة فكان بها رجل من الموالي يقال له ابن قسطنطين شدا شيئاً من النحو ووضع كتاباً لا يساوي شيئاً. ولم يجد الاصمعي بالمدينة من الرواة الا ابن دأب الذي ذكرناه في الوضاعين

(٢) توفي أبو حاتم سنة ٢٥٥. وقال الاصمعي وقد توفي سنة ٢١٥ خرجت

### عنابهم بالرواة

وكان الرواة مَحَطَّ الأعباء في الرحلة واليهم المرجع في الغرب والشعر والخبر والنسب وقد ائتمردوا بالقيام على هذه العلوم أيام بني أمية والدولة يومئذ دولة العرب وهم لا يزالون حيال آبائهم وعلى إرث منهم فلم يكن الا أن تنفق سوق الرواة ويُقبل في الدهر أمرهم وينبئ في الناس شأنهم ويمجد كل واحد منهم ما يحده الحظيظ في بضاعته والمحتاج اليه في صناعته ولم يأت ذلك من قبل الخلفاء وحدهم ولكن الشأن كان في أهل الامصار من الامراء فمن دونهم فاتهم صرفوا الى الرواة وجوه المطالب وقصروا عليهم الرغبات لانهم الوصلة بينهم وبين أوليئهم من العرب بما يقصون من أخبارهم ويروون من أشعارهم وينقلون من آثارهم وبهذه وما اليها كانت تلتئم أطراف المجالس وتتفصل جهات الأحاديث وتتشعب مذاهب السمر وفوق ذلك فأن أكثر الرواة جمعوا الى علومهم تلك رواية الحديث وتفسير غريبه والفتيا في مشبه القرآن والقول في السير ونحوها وهي من أغراض الناس جميعاً .

أما الخلفاء من لدن معاوية الى عبد الملك بن مروان فهؤلاء اقتصروا على اهل الشعر والنسب والخبر لان أمر اللغة لم يكن بدأ في أيامهم ولان

الى بغداد وما فيها أحد يحسن شيئاً من العلم . لقد جاءني قوم يسألونني عن الجعطرى فأخبرتهم انه المكمل قالوا وما المكمل قلت هو المضل قالوا وما المضل وكان قربي قال ضحك قلت هو مثل ذلك البقال فرووا عني . . .

ذلك كان هو علم الرب يومئذ وكان معاوية يرمي الى اجتذابهم حوله وتأثف قلوبهم عليه والى التخذيل عن أهل الحق في الخلافة من رجال هاشم وفتيان قريش وكان يأتي كل مأثى لا تتظام أمر الملك والدولة حتى لو عرف انه يستكثر بالزنج لوطاً الحيلة اليهم فبالغ في إثارة الشر والنسب ومبراة اهلها والافضال عليهم حتى تحدث الناس بذلك فأرسل في أسنتهم رسائله السياسية من حيث لا يدرون . وكان يحث على رواية الشر ويتنقص من لا يروي منه حتى انه كتب الى زياد (الذي ادعى أباسفيان) في إشخاص ابنه عبيد الله وقد علم انه يتورع عن الشر فأوفده زياد اليه . وأقبل معاوية يسأله فما سأله عن شيء الا أنفذه حتى سأله عن الشر فلم يعرف منه شيئاً فقال ما منعك من روايته قال كرهت أن اجمع كلام الله وكلام الشيطان في صدري فقال معاوية اعزب والله لقد وضعت رجلي في الركاب يوم صفين مراراً ما يمنعني من الانهزام الا ابيات ابن الاطنابة حيث يقول :

أَبَتْ لِي هَمَّتِي وَأَبَى بَلَاءِي      وَأَخَذَنِي الْحَمْدُ بِالْثَمَنِ الرِّيْحِ  
وَإِعْطَانِي عَلَى الْإِعْدَامِ مَالِي      وَإِقْدَامِي عَلَى الْبَطْلِ الْمَشِيحِ  
وَقَوْلِي كُلَّمَا جَشَأْتُ وَجَاشْتُ      مَكَانَكَ تَحْمَدِي أَوْ تَسْتَرْجِي

ولا نرى هذا الا من دهاء معاوية وحذقه في سياسة الامور ومداورتها والافتي كان الاقرار بالنقيصة من سياسة الملوك اذا لم تكن قد استبطنت غرضاً من الاغراض لا ينكشف حتى يُحِيلَهَا الى مَحْمُودَةٍ . وقد رمى خلفاؤه من قوسه ونزعوا في وتره وهو كان يصعّرهم حتى كان لا يقطع أمراً دون يزيد ابنه وربيّه انه انما يفرع الى رأيه فيما لم حتى يستخرج أقصى



ما عنده ويركه بالخلافة قبل ان يصير خليفة . وقال أبو الحسن المدائني كانت بنو أمية لا تقبل الراوية الا ان يكون راوية للرثائي قيل ولم ذاك قال لانها تدل على مكارم الاخلاق . . . فحفا الله عن أبي الحسن ما كان أحسن ظنه حتى اعتبر السياسة بالعلم ولقد سئل أعرابي ما بال الرثائي أجود اشعاركم قال لاننا نقول واكبادنا تحترق . وانما كان بنو أمية رجال مَرَزَاة وحروب وقتن عرية ولم يقيم أمرهم الا بدعوى المطالبة بدم عثمان فكان همهم ان لا ترقأ الدمة ولا تطفأ اللوعة وان تبقى في القلوب معان رقيقة تهيجها الرثائي فتندح بها المعاني الغليظة في قلوب المقاتلة والمسترزقة من العامة وم قوة الدعوة ومن قلوبهم قوتُ السياسة وقد استقام لهم بذلك عמוד من الامر . كان ماثلاً ، وحق كان فيما ظنه غيرم باطلا

ولما استخلف عبد الملك بن مروان اخذ بسنة معاوية واقتدى به في إحكام السياسة وحسن التآني للامور وكانت القلوب المضطربة قد استقرت أو كادت والاعناق المائلة قد استقامت بعد ان مادت فبسط عبد الملك يده للرواة وألان لهم جانبه وكان لا يجالسه من الناس غير ذي علم وأدب وهو الذي قال فيه الشعبي «ما ذا كرت أحداً الا وجدت لي الفضل عليه الا عبد الملك فاني ماذا كرته حديثاً الا زادني فيه ولا شعراً الا زادني فيه » ولهذا اجتمع اليه الشعراء وعلماء الاخبار ورواة الناس وضربوا اليه آباط الابل شرقاً وغرباً حتى حفلت بهم مجالسه وازدهت أيامه وكان يذاكرهم ويحدثهم وينوّه بهم ويذني مجالسهم ومن أجله أطلق الادباء على دولة بني أمية قولهم الدولة «الروانية» على جهة التنظي لان من بعده أخذوا في طريقته

واتبعوا أثره وزادوا عليه بمقدار ما اتسع في أيامهم حتى كانوا ربما اختلفوا وهم بالشام في بيت من الشعر أو خبر أو يوم من أيام العرب فيتردون فيه يريدوا إلى العراق . وحدث أدباء البصرة انهم كانوا يرون كل يوم راكباً من ناحية بني مروان ينيخ على باب قتادة بن دعامة السدوسي الراوية (وكان أجمع الناس توفي سنة ١١٧) يسأله عن خبر أو نسب أو شعر وربما سار هذا الراكب بالكلمة عن قتادة فأبلغها بالشام ثم عاد ليسأله عن معنى في نفس جوابه حتى يكون الجواب مما يحسن السكوت عليه وهذا لعمريك علم الملوك

وقد بث هشام بن عبد الملك في إشخاص حماد الراوية من الكوفة

ليبت خطر ياله لا يعرف صاحبه وهو قول عدي بن زيد  
ودعوا بالصباح يوماً فجاءت قينة في يمينها إبريق  
وقطع حماد طريقه إلى دمشق في اثنتي عشرة ليلة ليذكر له صاحب البيت وسائر القصيدة

وما كان الناس يومئذ وهم على دين ملوكهم بأقل رغبة في الرواة والعلماء والمتوسمين بالأدب وخاصة بعد ان توطد أمر الرواية حتى قال عمرو بن العلاء لو أمكنت الناس من نفسي ما تركوا لي طوبة — يصف تدافهم وازدحامهم عليه — . اما العباسيون وأمراء دولتهم وهم أهل العلوم والحكمة والأدب فواقه ان كان احدهم يرى الراوية عنده كأنه ديوان من أبلغ الشعر مدحه خالص له من دون الناس وانشاده دائر في ألسنة الناس جميعاً . لانهم رأوا آثار بني أمية وأرادوا ان يطمسوا عليها وينسوا الناس اخبارهم ولا يدعوا للرواة باباً من الذكرى وصار الناس يومئذ أوفر ما كانوا

اقبالاً على مجالس الرواية وأشد ما كانوا حاجة اليها لشيوع العلوم وتنافس  
الخاصة فيها حتى لا يشك من يقف على تاريخ الرواة أنهم كانوا في امصارهم  
كأنهم خلفاء الدولة العظمى التي تمنو لها الدول كافة وهي دولة التاريخ .

ولقد كان الرشيد يجلس الكسائي ومحمد بن الحسن على كرسيين بحضرته  
ويأمرهما ان لا ينزعجا لهضته وكان يطرح الرواة ويناشدهم ويذاكرهم ولما  
رآهم يقصرون الرواية على اشعار الجاهليين والمختصرين ممن يحتاج بهم في  
العربية اتخذ له منشداً يروي اشعار المحدثين خاصة وينشده اياها وهو محمد  
الرواية المعروف بالبيدق (لقب بذلك لقصره) وكان انشاده يطرب كما  
يطرب الغناء ولم يرو مثل ذلك عن احد قبل الرشيد . اما المأمون  
فناهيك من خليفة عالم وهو لم يزل منذ دخل العراق يرأس الاصمعي في ان  
يحيته (من البصرة) وكان لا ينفك يمدُّ اصحابه به في مجالسه ويقول كانكم  
بالاصمعي قد طلع . ولكن الاصمعي احتج بضعف وكبر وعلل ولم يجب  
الى ذلك فكان المأمون يجمع المسائل وينفذها اليه بالبصرة ثم ينتظر جوابها  
ولما كان أبو عبيدة مع عبد الله بن طاهر ألف كتاب غريب الحديث  
وعرضه عليه فاستحسنه ابن طاهر وقال ان عقلاً بحث صاحبه على عمل مثل  
هذا الكتاب لتحقيق ان لا يخرج عنا الى طلب المعاش فأجرى له عشرة  
آلاف درهم في كل شهر ولزمه بعد ذلك فوجه اليه أبو دلف « يستهديه  
أباً عبيدة مدة شهرين » فأثقفه اليه ابن طاهر فلما انسلخ الشهر ان أراد  
الانصراف فوصله أبو دلف بثلاثين ألف درهم فردها وقال أنا في جنبه  
رجل ما يحوجني الى صلة غيره ولا آخذ ما فيه علي قصص فلما عاد الى ابن

طاهر وصله ثلاثين الف دينار فعوضه من كل درهم ديناراً .  
والامثلة من ذلك مستفيضة لانطيل باستقصائها وما من كتاب في  
الادب والمحاضرة الا وانت واجد فيه شيئاً منها ومن أخبار الملوك والامراء  
ومجالسهم مع الرواة . وكان آخر خليفة جرى على هذه السنة العربية من  
مجالسة الندماء وتقريب العلماء هو الراضي بالله المتوفى سنة ٣٢٩ - وبويع  
سنة ٣٢٢ - وهو كذلك آخر خليفة كانت مراتبه وجوائزته وخدمته وحجابه  
تجري على قواعد الخلفاء المتقدمين وكانت الرواية يومئذ قد بدأت آخرتها  
أيضاً بيد ان الامراء الذين استبدوا بالامصار الاسلامية بعد ذلك كآل بويه  
وآل حمدان وغيرهم لم يألوا جهداً في احياء تلك السنة والافعال على العلماء  
الا ان هؤلاء كانوا غير الرواة كما بسطناه في موضعه ولذا نجتزئ بما أوردنا  
فان اكبر غرضنا من هذا الفصل ان نخلص الى الكلام على موضع الزواة  
من انفسهم ولم يكن لذلك سبيل الا من الكلام على موضعهم من الناس

### (علوم الرواة)

واعلم ان من طريقتنا في هذا الباب ان لا نعد من الرواة كل من  
اقتنى علماً من علومهم أو قبس أدباً من آدابهم وان جاء ذلك على شرط  
الرواية وأدبها فلو أنا عددنا من امثال هؤلاء لكان لنا منهم باب واسع  
(في الترايف التاريخي) يهجن نسق الكتاب ويزري على سبكه ويتنزل منه  
منزلة الجملة التي تجمع مترادفات لفظة بينها أو اكثر هذه المترادفات وكان  
في كلمة منها أو كلمتين البلاغة كلها فلما كثرت وتقطع بها نسق المعنى ذهب

آخرها بفضل أولها ولم يُنَّ أولها عن آخرها شيئاً . انما نذكر من الرواة الافراد الذين ذهبوا بآثر العلوم وكانوا مشيخة الاجيال واقادوت لهم أزمّة الاسانيد واتخذ التاريخ منهم اقطاب رحاه وقلّ من هؤلاء من لا يجمع علوم الرواية كلها أو أكثرها بحسب ما يكون منها في عصره من النسب والخبر والشعر والعريّة واللغة بيد أنهم قد تفاوتوا في مقادير الاحسان من ذلك كله فطائفة غلب عليها النسب وأخرى ذهبت بزمّة الشعر وثالثة انفردت بعلم الاخبار وهلم جرا . وسنصرف الكلام في هذا الفصل الى التنظير بين رجال هذه الطبقات على ما أعلمناك من طريقتنا فان فيها غناءً وكفاية

### ﴿ النسب ﴾

اما رواية النسب فقد كانت عامة في العرب وكانوا ينسبون حتى الخيل والأبل والكلاب ما كرم عليهم من هذه الاجناس ( كما نسبت طائفة من الاسلاميين الحَمَام ) . والنسب يستتبع رواية اخبار العرب وما فيه شاهد على التاريخ من اشعارها فكان كل أولئك علم النساين وقد اجتمع من رؤسائهم في القرن الاول عبيد بن شَرِيّة الجرهمي وانفرد باتساعه في رواية الاخبار المتقدمة وما يسمونه بالعلم الاول الى مبدء الخليفة عريها وعجمها وبالحكمة والخطابة والرياسة وقد ذكرنا أمره مع معاوية في محله . ودغفل بن حنظلة وأبو الشطاح اللخمي وقد جمع بينهما معاوية وتناظرا في فنون كثيرة جاءا في جميعها بالنادر الغريب حتى صارت مناظرتهما مثلاً

يضرب لكل ما يجري بين اثنين من الكلام البديع الذي يتدفق بالحكمة والبيان وكان دغفل أوسع اهل زمانه رواية في انساب العرب خاصة واخبارها وعلومها في الجاهلية كالانواء وغيرها وقد تصادر مع أبي بكر الصديق رضي الله عنه على حديث في النسب ودغفل يومئذ غلام قد بقل وجهه فكان أمره مع أبي بكر كما قال

صَادَفَ دَرْءُ السَّيْلِ دَرْءًا يَدْفَعُهُ يَهِيضُهُ حِينًا وَحِينًا يَصْدَعُهُ

ثم النخار بن أوس وهو دون اصحابه يجري في قص النسب على طريقة الكهان من السجع والتشبيه لفضل في بيانه وبسطة في لسانه وكانت له حكمة تزين ذلك . دخل على معاوية أول عهده به فازدراه وكان عليه عباءة خَلَقَ فقال يا أمير المؤمنين ان العبادة لا تكلمك وانما يكلمك من فيها . ويجري في هذه الطريقة عبد الله بن عبد الجبر وهو ممن وفدوا على معاوية ايضاً .

وهؤلاء ومن كان في طبقتهم كزيد بن الكيس النخري وابن لسان الحمرة وصحار العبدي والمختار المدوي وصبح الطائي وميجور بن غيلان الضبي ثم رؤساء النسايب واليهم تنتهي الرواية وكل علمهم مقصور على الجاهلية وطرف من الاسلام . وامتاز في أواخر هذه الطبقة صمصعة بن صوحان وكانت الرواية عنه بعد الاسلام في اخبار العرب خاصة وكان ابن عباس على سعة حفظه كثيراً ما يسأله ويذاكره وقد لقبه بياقر علم العرب .

واشتهر من قريش أربعة بانهم رواة الناس للاشعار وعلماءهم بالانساب

والاخبار وكل ما كان قرشياً فهو عند العرب طبقة متميزة . والاربعة هم مخزومة بن نوفل بن وهيب بن عبد مناف وأبو الجهم بن حذيفة وحويطب ابن عبد المزي وعقيل بن أبي طالب . وكانت قریش في الجاهلية دون غيرها من العرب تماقب شعراءها القليلين اذا هجا بعضهم بعضاً اما النسابون فكانوا يحققون منهم من يروي المثالب ويقع في أعراض الناس لان ذلك هو الهجاء المنشور . وهم يريدون بهذا الازراء ان يسقطوا شأن الراوية اذا شاعت له قالة السوء حتى تخرج قبيلته مما يلحق بها انتسابه اليها واكتسابه على نفسه أو تذهب الاحثوة عنه بصدق الاحاديث منه اتقاء للذم بالذم . وقد كان عقيل واحد الاربعة في ذكر مثالب الناس فعادوه لذلك وقالوا فيه وحقوه وسمت ذلك منهم دهماء الناس فألف فيه بعض أعدائه الاحاديث وقرنوه فيها الى الحق والمغمورين فجعلوه بجانب أخيه علي بن أبي طالب كمتبة بن أبي سفيان بجانب أخيه معاوية ومعاوية بن مروان بجانب أخيه عبد الملك . وانما كان عقيل رجلاً قد كف بصره وله بعد لسانه ونسبه وأدبه وجوابه فلما فضل نظراءه بهذه الخصال صار لسانه بها أطول وصار هو بذلك أجراً وأشد صولة .

تلك هي الطبقة الاولى وما امتازت به اما الطبقة الثانية فهي التي اخذت عن هؤلاء ونشأت منتصف القرن الاول وكان أهلها مبدء الرواية في الاسلام وهم يتناولون اخبار العرب وأنسابهم وما حدث في الاسلام الى المهد الذي هم فيه ويضمون الى ذلك أنساب الصحابة وطبقاتهم واشهرهم في اخبار العرب قتادة بن دعامة السدوسي المتوفى سنة ١١٧ والشعبي نديم

عبد الملك بن مروان وهو مُفَنِّنٌ يمتاز عن سائر الرواة بذلك حتى كانوا في القرن الثاني يلقبون من يجمع بين الفقه والحديث والشعر وأيام الناس والانساب ونحوها « بشعبي زمانه » ومن أطلقوا عليه هذا اللقب القاسم بن ممن بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود الصحابي الجليل وكان على قضاء الكوفة<sup>(١)</sup> . ثم قتيبة بن مسلم وهو يمتاز بمعرفة أحوال الشعراء وأخبارهم والبصر بأشعارهم ومذاهبهم فيها . والنضر بن شميل الحميري وخالد بن سلمة الخزومي وكانا أعلم أهل زمانهما بالانساب العرب ومنازمها وهما اللذان وضعنا كتاب المثالب كما مر في موضعه . والزهري عالم الشام والحجاز وقد تقدم الكلام عليه . ومن هذه الطبقة عبد الرحمن بن هرم بن الأعرج المتوفى سنة ١١٧ وهو أحد من ينسب إليه وضع العربية وقد امتاز من سائر طبقته بلم أنساب قريش وأصولهم والتغلغل في ذلك إلى أعماق بعيدة<sup>(٢)</sup> وروى أن مالكا بن أنس رضي الله عنه كان يختلف إليه في هذا العلم وكان يرى أنه علم لم ينته للناس .

(١) وقل الجاحظ أن عبد الله بن شبرمة كان قتيباً عالماً قاضياً وكان راوية شاعراً وكان خطيباً ناسباً وكان حاضر الجواب مفوهاً ثم قال وكان لاجتماع هذه الخصال فيه يشبه بالشعبي .

(٢) أبعد رواية الاسلام في كل ما يتعلق بانساب قريش وفضائلها لمكان النبي صلى الله عليه وسلم منها حتى نقل القاضي عياض في الشفاء أن ابن الكلبي كتب للنبي صلى الله عليه وسلم خمسمائة أم . فكأن ابن الكلبي ينفذ في تاريخ الجاهلية إلى ما لا يقل عن عشرة آلاف سنة . . . وإنما زعم الرجل ذلك لقوله صلى الله عليه وسلم . ليس في آياتي من لدن آدم سفاح .



واما الطبقة الثالثة فهي التي كانت في القرن الثاني وهي مصدر الرواية العامة في الاسلام لان شروط الرواية لم تعرف الا في عهدها وتمتاز هذه الطبقة بغلبة الاخبار عليها وبكثرة الوضع على العرب في المناقب والمثالب وباتت حال بعضهم مذاهب من الفتنة في الدين وقل منهم من لم يكن أكبر علمه الاخبار ولهذا نذكرهم فيما يلي ولم يعد لهم الانساب من بعدهم الشأن الذي كان له وانما صار يُروى على انه بعض علوم العرب

### ﴿ الخبر والاخباريون ﴾

وصار الخبر بعد الاسلام في طائفتين من الرواة الاولى تروي أخبار العرب وتغلب عليها والثانية تغلب عليها اخبار الفتوح الاسلامية وأحوال الدولة . ومن رؤس الطائفة الاولى محمد بن السائب الكلبي صاحب التفسير المتوفى سنة ١٤٦ وكان أعلم القوم بالنسب وهو كوفي أجمعوا على تركه واتهموه بالكذب والرفض وزيفوا كلامه عن أصل العرب والعريّة وما جرى هذا المجرى لكثرة ما يوضع منه كذباً وزوراً وعنه اخذ ابنه هشام بن الكلبي النسابة صاحب الجهرة والكتب الكثيرة في اخبار العرب وأحوالها ومناتها وأخبار الاوائل والامم البائدة والاحاديث والاسمار ونحوها وتوفي سنة ٢٠٤ وهو أول من اقرى خبر كتابة القصائد السبع ( المعلقات ) وتعليقها على الكعبة - كما سيأتي في باب - وقد اتهمه العلماء كما اتهموا آباء بالرفض وتركوا حديثه لذلك ولما ظهر من كذبه . وشبيل بن عرعة

الضبي<sup>(١)</sup> وكان رواية ناسباً شاعراً عالماً بالغريب قالوا وكان مبعين سنة رافضياً ثم صار بعد ذلك خارجياً . ومجالد بن سعيد بن عمير وهو يروي عن الشعبي وقد توفي سنة ١٤٤ والشرقي بن القطامي وهو من رواة الغريب واللغة والشعر وكان يكذب للرجل في الكلمة ثم يحدث بها الناس في المسجد على أنها من علمه الذي يرويه . وعبد الله بن عياش الهمداني وراويته الهيثم بن عدي . وكل أفراد هذه الطبقة يتقاربون إلا ما كان من هشام بن الكلبي فإنه أوسعهم علماً وأمدّهم رواية وأكثرهم تأليفاً حتى ليصح أن يعتبر بمفرده في وزن الطبقة كلها . ويمتاز معه أبو اليقظان النسابة المتوفى سنة ١٩٠ فإنه يشارك طبقته في علومها وينفرد بالاتساع في أنساب الإسلاميين وأخبارهم من الصحابة والتابعين رضي الله عنهم .

وأما الطائفة الثانية وهم الذين غلب عليهم لقب الإخباريين لامتيازهم بالاتساع في أخبار الفتوح الإسلامية فقد انفرد منهم ثلاثة بأنواع من المعرفة قلما يساويهم أحد فيها : أبو مخنف الأزدي بأمر العراق وفتوحها وأخبارها وأبو الحسن المدائني بأمر خراسان والهند وفارس (توفي سنة ٢١٥) والواقدي بالحجاز والسيرة النبوية (توفي سنة ٢٠٧) ويشتركون مع غيرهم في فتوح الشام وأخبارها

ولقد عرف كثيرون بلم السيرة والأحداث والفتوح ولا نعرفهم

---

(١) وفي المعارف لابن قتيبة أنه ابن عروة وذلك تحريف من النساخ . وشيبل هذا معدود من النصحاء عند الرواة ومن النساخين الرواة عند الناس ومن الخطباء العلماء عند الخوارج

يمتازون بشيء عن ذكرناهم فإن ثلاثهم بالغوا في الاستيعاب والاستقصاء الى ما لا يلحق بهم فيه أحد . ومن أولئك محمد بن سعد كاتب الواقدي واحمد بن الحارث صاحب ابني الحسن المدائني وعبد المنعم بن ادريس المتوفى سنة ٢٢٨ وقد بلغ المئة ونصر بن مزاحم واسحق بن بشير وسيف بن عمرو الاسدي ومحمد بن اسحق صاحب السيرة وابو اسحق الفزاري وكلهم من أصحاب السير والاحداث .

ومن جاء بعدهم من أصحاب الاخبار العربية والاسلامية : محمد بن سلام الجعفي والزيير بن بكار وعمر بن شبة وابن الازهر وكلهم في القرن الثالث والفضل بن الجباب وتوفي سنة ٣٠٥ . وانفرد في القرن الرابع رجلان من الاخباريين الرواة المصنفين أحدهما محمد بن عمران المرزباني المتوفى سنة ٣٧٨ وليس لأحد في الاسلام أكثر ولا أمتع من تصانيفه في الشعر والشعراء — وسنشير اليه في باب الشعر — والثاني ابو الفرج الاصبهاني المتوفى سنة ٣٥٦ وهو صاحب كتاب الاغاني وغيره من الكتب الكثيرة في الاخبار والآداب مما لا يدانيه فيه أحد .

وكان في القرن الثالث رجل من الاخباريين هو طبقة وحده في الاسلام وهو محمد بن عبيد الله العتيبي المتوفى سنة ٢٢٨ وكان من ولد عتبة بن أبي سفيان أخي معاوية وقد انفرد برواية أخبار بني أمية خاصة وليس له في غير هاتين وكان يرويها عن آبائه وهم يروونها عن سعد القصير . وهذا الذي أوردناه من القول في الاخباريين لا يداخله الكلام على المؤرخين في الاسلام فإن فصل ماين

الفرقيين ان الذين ذكرناهم كانوا مادة المؤرخين لانهم تميزوا بأنواع من الرواية جمع منها المؤرخون ما جموه ولكل قول موضع ومقام معلوم .

### ﴿ رواية العرب ﴾

وهؤلاء قوم كانوا في البادية بمنزلة الرواة في الحضرة من حيث هم مصادر العلم والقائمون عليه فيتحققون بعلم الأخبار والآثار والانساب والاشعار وكان الزواة يأخذون عنهم ويسمونهم علماء البادية وهم منهم في هذه العلوم كالأعراب الفصحاء في اللغة وكانت أسماؤهم دائرة في أفواه الرواة بيد ان العلماء الذين دونوا الأخبار وصنفوا الكتب اكتفوا بنسبة الكلام الى صدور الرواة ممن نقلوا عن علماء البادية كالاصمعي وأبي عبيدة وابن الكلبي وغيرهم دون هؤلاء العلماء لتحقق الرواة بالامانة والضبط ولانهم لا يتقربون الالفاظ بمعانيها التاريخية ولهذا لم تقف الا على القليل من أسماء القوم وعلى ان هذا القليل انما جاء في عرض كلام مما يتعلق بالسمر ويدخل في باب الحكاية . . . وقد رأينا في الفهرست لابن النديم ان لابن دريد كتاباً سماه (رواية العرب) ولا ندرى من خبره شيئاً .

فن هؤلاء الرواة المسوّر العنزي وسماك بن حرب . ومنهم ثم من علماء بني عدي زرعة بن أذبول وابنه سليمان وأبو قيس وتيمم المدوي وكلهم في أواخر القرن الاول . ومنهم أبو بردة وأبو الزعرا وأبو فراس وأبو سريرة والاعطش . وكانوا في القرن الثاني وادركهم أبو عبيدة وطبقته وأخذوا عنهم ولا بد ان تكون منهم طائفة ممن عدوهم في فصحاء الأعراب .

ولكنهم لم يترجموه ولم ينبهوا عليهم ولم يذكروا ما أخذوه عنهم ان كان لغة أو خبراً أو نسباً أو شراً كـ محمد بن عبد الملك الفقيسي فانه معدود من فصحاء الأعراب وقد ذكرناه ثمت وهو مع ذلك راوية بني أسد وصاحب مفاخرها واخبارها وعنه اخذها العلماء والله أعلم

### ❦ الشعر ❦

والشعر كان عمود الرواية فلا بد منه لكل راوية وانما يتفاضلون فيه من جهتين : الاتساع في الرواية واكثر ما يكون فيمن لم تقتطعه العلوم التي يفتن فيها علماء الرواة كالنسب والخبر والعريّة والقراءة والحديث ومن هذا الاتساع ينشأ الوضع وقد مكنا القول فيه من قبل . والجهة الثانية معرفة تفسيره والبصر بمعانيه وهي التي نرمي الى الكلام عليها في هذا الفصل كان صدور الرواة انما يطلبون الشعر للشاهد والمثل وهما غرضان اكثر ما تؤديهما الالفاظ دون المعاني ولما كانت الالفاظ عريّة صريحة ينبغي ان تؤخذ بالتسليم ولا وجه لتقليها وتقدّها والتورّك عليها انصرف اكثرهم عن البحث في الشعر والتصّحح على معانيه فاقصر العلم به على رواية اللفظ كما هو وما يقتضى لها من فهم المعنى كما هو وبذلك بقي الشعر ايضاً كما هو ..

ومن شعر العرب نوع مما يقال على المشاهدة فيستخرج الشاعر المعنى الغريب من شيء رآه ويكون في اللفظ ابهام لا يتيّن معه أصل المعنى وهذا النوع ان لم يفسره شاعره أو من اخذّه عنه ذهب العلم بحقيقة معناه واضطربت فيه الظنون . ونوع آخر يتعلق بالمادات التي كانت للعرب

في جاهليتها ولا بد لتفسيره من المعرفة بها وبما كان خاصاً منها بقبيلة الشاعر ان كان من ذلك شيء . . . ونوع ثالث يتعلق بعلوم العرب التي اخذتها عن الامم واعتبرتها علوماً صحيحة واعتبرها من جاء بمدغم من الخرافات والتكاذيب ويسمي الرواة كل ذلك في الشعر بأبيات المعاني لانها اشياء خارجة عن غرضهم اللفظي الذي أومأنا اليه . والعلم بتلك الايات وتفسيرها اكثر ما يكون عند الشعراء والرجاز من العرب الذين نشأوا في البادية كما نشأ اصحاب المعاني أو الذين روي الشعر عن نشأ فيها وأقاموا بالامصار كالخطيئة وجبرير والغزدق والكميت وغيرهم لانها طرف من صناعتهم ولان الشعر كان لا يزال على بداوته وان ضعف شيئاً قليلاً - وسيأتي الكلام على هذا النوع مفصلاً في باب الشعر - .

أما الرواة فقد انصرفوا عن هذا وأشباهه وكانوا يرون المعاني على مقادير أصحابها من الشعراء في أوهامهم فالمنى الذي يكون لامرئ القيس يكون كامرئ القيس في اعتباره واجلاله وتحاميه ان يتلقى بالرد والمواجهة ولذا فشا الغلط بينهم في تفسير الشعر وأخذ منه التصحيف كل مأخذ ولقد سئل ابو عمرو بن العلاء عن معنى قول امرئ القيس ( ووبر تفسيره عن الكميت )

نطعنهم سلكي ومخلوجة كرك لا مین علی نابل  
فقال ذهب من يحسنه . وقال الاصمعي سألت أبا عمرو عن قوله ( أي الشاعر )

زعموا أن كل من ضرب المير مؤال لنا وأنى الولاء

فقال مات الذين يعرفون هذا وإنما يعني شعراء العرب لا الرواة . وكان أبو عمرو نفسه يقول العلماء بالشعر أقل من الكبريت الأحمر .  
فلما أخذ الخلفاء وأمراؤهم يطارحون الرواة ويذاكرونهم في المعاني وذلك حين استبحر العلم في الدولة العباسية وكانت قد انحرفت طريقة الشعر بما ذهب إليه المحدثون كبشار بن برد ومسلم وأبي نواس وغيرهم اذ جعلوا ينوصون على المعاني ويتلوّمون على حوكم الشعر وسبكها وأقبل الناس أيضاً يفتشون على المعاني وقلت عنايتهم بالالفاظ اتبته بعض الرواة الى هذه الجمة من الشعر وأعطوها قسطها من العناية فنبغت منهم طبقة لم يعرف غيرها ولم تنبغ مع ذلك الا في معاني أشعار العرب ومن يستشهد بقولهم دون المولدين وهؤلاء كان شعرهم أدق معاني وأبعد أغراضاً وقد انفراد يومئذ بعلم الشعر على الاطلاق أغراضه ومعانيه ومذاهب النقد فيه أهل الطبع والبلاغة من أدباء الكتاب الذين صرّفوا القول في فنونه وانغمسوا الى مضائقه وحزونه قال الجاحظ : طلبت علم الشعر عند الاصمعي فوجدته لا يعرف الاغريه (الالفاظ والمعاني الغريبة) فسألت الاخفش فلم يعرف الا اعرابه فسألت أبا عبيدة فرأيت لا ينفذ الا فيما اتصل بالاخبار ولم أظفر بما أردت الا عند أدباء الكتاب كالحسن بن وهب وغيره .

أما الطبقة التي أوامنا اليها فرجالها ثلاثة : خلف الأحمر والاصمعي وجهم بن خلف المازني وهو معاصرها وكانوا ثلاثهم يتقاربون في ذلك وامتاز خلف بقول الشعر واحسانه واجادته حتى لا ينزل عن الطبقة التي يقارنه بها ومن ثم كان يُنجل الشعراء المتقدمين ذهاباً بنفسه واعتداداً بما

تطويع له وكان أيضاً أعلم الرواة بالشعر ومعانيه ومذاهب الشعراء فيه ثم هو معلم الاصمعي ومعلم اهل البصرة وقد أجمعوا على انه أفرس الناس بيت شعر وكان علماءهم لا يتكلمون في الشعر وتقده ما لم يكن حاضراً ولا يراجعونه في قول ان قال وفي رأي ان رأى . ولكن الاصمعي فاته بمعرفة النحو مع مقاربتة له في المعاني وصدقه في الرواية ولذا فضلوه عليه وكان للاصمعي ذهن ثاقب وطبع صحيح فسالبت في آخر عهده ان صار أبعد نظراً في الشعر من أستاذه وأوسع رواية فيه حتى كان الرشيد يسميه شيطان الشعر وقال ابن الأعرابي شهدت الاصمعي وقد أنشد نحواً من مائتي بيت ما فيها بيت عرفناه .

وأما جهم بن خلف المازني فهو يقارب الاصمعي وخلفاً وينفرد دونهما بسعة علمه في عادات العرب وحقائق أوصافها ولذا كان كثير الشعر في الحشرات والجوارح من الطير ونحوها الى ما يتصل بذلك من معاني البادية التي لا ينفذ في حقائقها الا العربي الفصح والالبدي الجلفي .

ولم يساو هذه الطبقة أحد ممن جاء بعدهم من الرواة الا ابن دريد المتوفى سنة ٣٢١ وكان أحفظ الناس وأوسعهم علماً وأقدرهم على الشعر وأبصرهم بمذاهبه ولذلك نظّروه بخلف وقالوا ما ازدحم العلم والشعر في صدر احد ازدحاما في صدر خلف الاحمر وابن دريد . ولو كان الاصمعي يجمع الى علمه وروايته القدرة على الشعر وصوغه لكان نادرة التاريخ العربي كله بلا امتراء .

وقد وقفنا للجاحظ على فصل نادر يصف به رواية عصره في معرفتهم



بالشعر وبصرهم بمعانيه وما تلتبس من أغراضه كل طائفة منهم وانصراف الناس يومئذ الى حقيقة الشعر والتفتيش على دقائقه مما هو من محض البلاغة وصميم الفصاحة ثم ما تدرجوا فيه من ذلك ونحن نورد كلامه توفية لفائدة هذا الفصل ولكننا تنبهك الى ان الملاحظ يتحامل على من أدركه من الرواة الذين كان اليهم أمر اللغة لانهم لم يوثقوه بل ذمموه هجئوا كتبه وتنقصوا روايته وسنشير الى ذلك بعد .

قال الملاحظ : قد أدركت رواية المسجديين والمربديين ومن لم يرو أشعار المجانين ( كجنون بني جمدة وحنون بني عامر وغيرهما من العشاق ) ولصوص الأعراب ونسيب الأعراب والارجاز الاعرابية القصار وأشعار اليهود والأشعار المنصقة فانهم كانوا لا يمدونه من الرواة ثم استبردوا ذلك كله ووقفوا على قصار الاحاديث والقصائد وال فقر والتفت من كل شيء ولقد شهدتهم وما هم على شيء أحرص منهم على نسيب عباس بن الأخنف فاهو الا ان أورد عليهم خلف الأحمر نسيب الأعراب قصار زهدهم في نسيب العباس بقدر رغبتهم في نسيب الأعراب ثم رأيتهم منذ سنين وما يروي عندهم نسيب الأعراب الا حدث السن قد ابتدأ في طلب الشعر أو فتياي متغزل وقد جلست الى أبي عبيدة والاصمعي ويحيى بن تميم وأبي مالك عمرو بن كركرة مع من جالست من رواة البغداديين فما رأيت أحداً منهم قصد الى شعر في النسيب فأنشده وكان خلف يجمع ذلك كله ولم أر غاية النحويين الا كل شعر فيه إعراب ولم أر غاية رواة الاشعار الا كل شعر فيه غريب أو معنى صعب يحتاج الى الاستخراج ولم أر غاية رواة الأخبار الا كل شعر

فيه الشاهد والمثل ورأيت عامتهم قد طال مشاهدتي لهم لا يقفون على  
الالفاظ المتخيرة والمعاني المنتخبة وعلى الالفاظ المذبة والمخارج السهلة  
والديباجة الكريمة وعلى الطبع المتمكن وعلى السبك الجيد وعلى كل كلام  
له ماء ورونق وعلى المعاني التي ان صارت في الصدور عمرتها واصلحتها من  
الفساد القديم وفتحت للسان باب البلاغة ودلت الاقلام على مدافن الالفاظ  
وأشارت الى حسان المعاني . ورأيت البصر بهذا الجوهر من الكلام في رواة  
الكتاب أعمّ وعلى السنة حذاق الشعراء أظهر ولقد رأيت أبا عمرو الشيباني  
يكتب أشعاراً من أفواه جلسائه ليدخلها في باب التحفظ والتذاكر وربما  
خيل الي ان أبناء أولئك الشعراء لا يستطيعون أبداً ان يقولوا شعراً جيداً  
لمكان إغراقهم في أولئك الآباء . ولولا ان اكون عياً بآثم للعلماء خاصة  
لصورت لك في هذا الكتاب بعض ما سمعت من أبي عبيدة ومن هو أبعد  
في وهمك من أبي عبيدة . اهـ

### ﴿ العربية واللغة ﴾

ونريد بالعربية النحو والكلام فيه سابغ الذيل اذ يتناول تاريخه وأهله  
ومذاهبهم فيه ومن افرد منهم ببعض المذاهب ومن شارك الى ما بداخل  
ذلك ويلتحق به وهو فن من التاريخ لاصلة له بما نحن في سبيله الآن الا  
من جهة استتباعه للشعر واللغة ومن جهة انه كان مثار اختلاف بين الطائفتين  
العظيمتين من البصريين والكوفيين منذ تجاروا الكلام في مسائله وقد  
تقدم لنا صدر من القول في الجملة الاولى ونحن نردفه بفصل موجز عن

الجملة الثانية ثم نتمسك سائر ما يتعلق بهذا النحو الى موضعه من باب العلوم ان شاء الله .

وأما اللغة فقد اجمعوا على انه لا معمول في روايتها على اهل الكوفة اما اهل البصرة فقالوا ان منهم اصحاب الالهواء الأربعة فانهم كانوا اصحاب سنة وهم ابو عمرو بن العلاء والخليل بن احمد ويونس بن حبيب والاصمعي وهم يريدون بذلك التثبت والتحري وتوثيق الرواية والامانة في النقل والاداء لان هؤلاء الاربعة كانوا اركان الرواية في اللغة والعربية . ورأيناهم ذكروا أئمة اللغة الذين امتازوا دون سائر الرواة في الاسلام بما حفظوه منها فقالوا ان الاصمعي كان يحفظ ثلث اللغة وكان الخليل بن احمد يحفظ نصف اللغة<sup>(١)</sup> وكان ابو فيد ورج السدوسي (من تلامذة الخليل) يحفظ الثلثين وكان ابو مالك عمرو بن كركرة الاعرابي يحفظ اللغة كلها قالوا وكان الغالب على ابي مالك حفظ الغرب والنواذر (وهي حقيقة المراد باللغة كما شرحناه في موضعه) . وجاءت هذه الرواية من وجه آخر بأن الاصمعي يجب في ثلث اللغة وابو عبيدة في نصفها وابو زيد الانصاري في ثلثها وابو

(١) امتاز الخليل عن سائر الرواة في الاسلام بشدة العقل وثقوب الفراسة ودقة الفطنة والاستنباط فهو مدون اللغة وواضع العروض ومستخرج المعنى ومتمم النحو حتى قالوا فيه انه اذكى العرب واجمهم كما ان ابن المقفع اذكى السجم واجمهم وقد فس عليه الجاحظ هذه الصفات فقدمه في كتاب الحيوان بما لا يذم به مثل الخليل اذ قال انه غره من نفسه حين أحسن في النحو والعروض فطن انه يحسن الكلام وتأليف اللحن فكتب فيهما كتابين لا يشير بهما ولا يدل عليهما الا المرة المحترقة ولا يؤدى الى مثل ذلك الاخذلان من الله . وهذا من تعنت الجاحظ

مالك الاعرابي فيها كلها وانما يريدون توسعهم في الرواية والفتيا لان الاصمعي كان يضيّق ولا يجوز الاّ اصح اللغات وبلغ في دفع ما سواه وكان شديد التأله لا يفسر شيئاً من القرآن ولا شيئاً من اللغة له نظير واشتقاق في القرآن وكذلك كان يتخرج في الحديث ثم كان لا يفسر شعراً يوافق تفسيره شيئاً من القرآن ولا ينشد من الشعر ما كان فيه ذكر الأتواء ولا يفسره لقوله صلى الله عليه وسلم اذا ذكرت النجوم فأمسكوا . ولم يكن ينشد أو يفسر شعراً يكون فيه هجاء <sup>(١)</sup> ومن ثمّ فاته ابو عبيدة وأبو زيد ولما وضع ابو عبيدة كتاب المجاز في القرآن <sup>(٢)</sup> وقع الاصمعي فيه وعاب عليه تأليف هذا الكتاب وقال يفسر القرآن برأيه فسأل ابو عبيدة عن مجلس

- (١) كان الرواة المتورعون يرون الشعر من عمل الشيطان وهو عبث لا ثواب فيه ولم يكونوا يطلبونه الاّ لانه وسيلة الثواب اذ يتوصل به الى اللغة والعربية وهما انما يرادان للقيام بهما على فهم كتاب الله وحديث رسوله صلى الله عليه وسلم واول من تخرج في ذلك من الرواة ابو عمرو بن الملاء فكان اذا دخل رمضان لا ينشد بيتاً حتى يتقضي . ولما تقرأ خلف الاحمر وزهد في آخر ايامه كف عن الشعر فلم يتكلم فيه وقد بذلوا له مالاً كثيراً ليتكلم في بيت منه فأبى . أما قبل ابي عمرو فكان لا يتأثم من انشاد الشعر الاّ الفلاة في الزهد والنسك ولقد روى الاصمعي هذا الورع المتخرج انه قيل لسميد بن المسيب (من التابعين) ههنا قوم نساك يميون انشاد الشعر فقال نساكوا نسكا اعجباً
- (٢) وضع ابو عبيدة هذا الكتاب حين قدم بغداد على الفضل بن الربيع بعد ان تقدم الفضل الى اسحق الموصلي في إقدامه وكان سبب وضعه ان بعض الكتاب سأله في مجلسه عن قوله تعالى « طَلَمَهَا كَأَنَّهُ رِئُوسُ الشَّيَاطِينِ » وقال انما يقع الوعد والاياد بما قد عرف مثله وهذا لم يعرف فقال ابو عبيدة انما كلم الله تعالى العرب على قدر كلامهم اما سمعت قول امرئ القيس (ومسنونة زرق كأناب اغوال) وهم لم يروا

الاصمعي في أي يوم هو ثم قصد اليه وجلس عنده وحادثه ثم قال له يا أبا سعيد ما تقول في الخبز قال هو الذي تخبزه وتأكله فقال فست كتاب الله برأيك قال الله تعالى «إني أراني أحمل فوق رأسي خبزاً» فقال له الاصمعي هذا شيء بان لي فقلته ولم افسره برأيي فقال ابو عبيدة وهذا الذي تعنيه علينا كله شيء بان لنا قتلناه ولم نفسره برأينا ...

يد أن الاصمعي امتاز في رواية اللغة بالشعر ومعانيه وانفرد ابو زيد دون الثلاثة بالنحو وشواهد وهو الذي يسنه سيبويه اذا قال في كتابه وحدثني من أثق برأيه<sup>(١)</sup> وفاتهم ابو مالك بالغريب والنوادر أما ابو عبيدة فانه استبد بهم جميعاً في العلم بأيام العرب وأخبارهم وعلومهم وكان يقول ما التقى فرسان في جاهلية ولا اسلام الا عرفتهما وعرفت فارسهما وقال فيه الجاحظ ليس في الارض خارجي ولا اجماعي اعلم بجميع العلوم من ابي عبيدة وكان أبو زيد وابو عبيدة يخالفان الاصمعي ويتاوباونه كما يتاوباها فكلهم كان يطمئن على صاحبه بأنه قليل الرواية وكانت اللغة متنازعة بينهم فيتفق الصاحبان وينفرد الاصمعي وحده بالخلاف . والكوفيون لا يرون فيهم ولا في الناس اعلم باللغة من القراء المتوفى سنة ٢٠٧ وكان من رؤسهم وقالوا فيه انه لولاه لما كانت اللغة لانه حصلها وضبطها ولولاه لسقطت

القول قط ولكنهم لما كان امر القول يهولهم او علموا به . ثم اتبه ابو عبيدة الى مثل هذا في القرآن فلما رجع الى البصرة عمل كتابه

(١) وكل ما في كتاب سيبويه وقال الكوفي كذا قائما يعني به أبا جعفر الرضائي شيخ نحلة الكوفة وأستاذ الكسائي والقراء ،

العربية لانها كانت تنازع ويدعيها كل من اراد ويشكلم الناس على مقادير عقولهم وقرائهم فتذهب . ثم انتهى علم اللغة في البصريين الى ابن دريد وهو خاتمة روايتهم وآخر ثقافتهم لم تفتح بعده صفحة في التاريخ لما يسمى بصرياً أو كوفياً من هذا العلم

ولما دَوَّنت كتب الأئمة في اللغة وتناقلها روايتها بالاسانيد كثرت فيها التزويد وركب النساخ منها عبثاً كثيراً الى ان جاء الازهري المتوفى سنة ٣٧٠ وهو صاحب كتاب التهذيب فتفقد كتبهم وتأمل نوادرهم ونظر في الكلام المصحف والالفاظ المزالة عن وجهها أو المحرفة عن معناها وما أدخل في الكلام مما هو ليس من لغات العرب وما اشتملت عليه الكتب التي افسدها الوراقون وغيرها المصحفون واعتبر كل ذلك اعتبار ناقد يتصفح على الرواة ويطلب مواضع الثقة فيأبى روى عنهم ثم انه بعد ان امعن في ذلك واستقصى قال انه وجد عظم ما روي لابن الاعرابي وأبي عمرو الشيباني وابي زيد وابي عبيدة والاصمعي معروفاً في الكتب التي رواها الثقات عنهم والنوادر المحفوظة لهم نخس بالثقة هؤلاء دون سائر الرواة

ولما عدت في مقدمة كتابه التهذيب ثقات الرواة وهم أولئك الذين عرقهم ووصفهم بالاتقان والتبريز ووثقهم قال فلند كر بمقب ذكرهم أقواماً اتسموا بسمة المعرفة وعلم اللغة والفوا كتباً أودعوها الصحيح والسقيم وحشوها بالزوال المفسد والمصحف المغير الذي لا يتميز ما يصح منه الا عند الثقة المبرز والعالم الفطن وعد من هؤلاء الليث بن المغيرة الذي نحل الخليل

تأليف كتاب العين<sup>(١)</sup> وقطربا وقال كان متعيا في رأيه وروايته عن العرب  
والجاحظ وقال فيه ان اهل المعرفة بلغات العرب ذموه وعن الصدوق دفعوه  
ثم ابن قتيبة وابن حديد

### (البصريون والكوفيون)

وهما الطائفتان اللتان عَصَبَ بهما طلاب العربية وقد تضافرتا جميعا على  
استخراج هذه العلوم بعد أن كانت السابقة فيها للبصريين بما أصطلوا وفرغوا  
وكان في هؤلاء غريزة التحقيق والتمحيص دون الكوفيين فَبَنَتْ لذلك  
احدى الطائفتين على الاخرى نقاسة وجسدا ثم استطار الجدال بينهما فوقعوا  
من المناظرة في امر مستدير وتبين ما بين الفئتين الا حيث تتصلان في  
الكلام لتدفع احدهما الاخرى . ومن ثم جعل الكوفيون يَتَمَرُّونَ  
بِخُصُومِهِمْ<sup>(٢)</sup> فينتقصونهم ليمد ذلك منهم قدرة على الكمال ، ويعيبون الرجال  
ليكونوا هم وحدهم الرجال ، أما البصريون فكانوا يرون أن اصحابهم لو ركبوا  
في نصاب رجل واحد ما بلغوا ان يدلوا أضف رجل في البصرة وقدموم  
في باب الكذب بَقَمَصَ الخناجر ، والاخذ عن كل بَرٍّ في الرواية وفاجر  
وجملوم من علماء الاسواق ، وتلامذة الاوراق ، ولشدما اندرؤا جميعا

(١) في هذا الكتاب ونسبته الى الخليل كلام كثير لم نجد له متسما في هذا الباب  
فأرجأناه الى باب العلوم حيث قول في علم اللغة وتدوينه  
(٢) تَمَرَأَ به اذا طلب المروءة بقصه

بعضهم على بعض بمثل هذا الكلام ، وقاموا في المناظرة كل مقام ، على ان العلم منذ وجد انما تخلص حقائقه بالجدال فرحم الله الغالب فيه والمغلوب

### ﴿ أولية العرية في الكوفة ﴾

وقد رأينا المتوسمين بالاحب لا يميزون عهد الكوفيين من عهد البصريين ولا يدرون متى اشتغل الكوفيون بالمذاهب المقصورة عليهم والحدود المنسوبة اليهم بل يحسبون ان أول بصري من النحاة وجد معه أول نحوي من الكوفيين وذلك جهل فاحش بتاريخ الرواية والجهة المتقدمة في الرواة . ونحن لم نقف على كلام لاحد في أولية العرية بالكوفة بيد ان ذلك لم يقعد بنا عن التبع والاسترواح كسائر ما نستفرغ الهم فيه من أصول هذا الكتاب وفصوله . والذي ثبت لنا ان أولية العرية انما كانت في البصرة لان أبا الاسود الدؤلي قد نزل بها واخذ عنه جماعة هناك فكان كل اصحابه الذين شققوا العرية بعده بصريين ثم انتقل النحو الى الكوفة وكانت الرواية فيها مقصورة على الشعر وما يتصل به من النسب والخبر كشأنها من أول العهد بالاسلام ومن أقدم روايتهم الخثمي وقد أومأنا اليه من قبل ومنهم ثم من أعلمهم أبو البلاد الكوفي وكان أعمى جيد اللسان وهو في زمن عبد الملك بن مروان فلا بد ان تكون نشأته في منتصف القرن الاول . ثم ظهر بعده حماد الراوية وهو لحانة لا يذكر في العرية ولكن أول من عرف بالنحو من الكوفيين انما هو شيبان بن عبد الرحمن التميمي النحوي المتوفى سنة ١٦٤ وكان بصرياً ثقة غير انه انتقل الى



الكوفة وسكن بها زمانا وهو من تلامذة أبي عمرو بن العلاء وظهر معه معاذ الهراء واضع التصريف وقد عمر طويلاً حتى قارب المئة وتوفي سنة ١٨٧ ثم نجم رأس علماء الكوفيين واستاذهم وأول من ألف منهم كتاباً في العربية وهو أبو جعفر الرؤاسي وكان معاذ الهراء عمه فأخذ عنه ثم أخذ عن عيسى بن عمر من تلامذة أبي الاسود وعن هذين (معاذ والرؤاسي) أخذ علي بن حمزة الكسائي المتوفى سنة ١٨٩ وهو الذي رسم للكوفيين الحدود التي عملوا عليها وخالقوا بها البصريين وكان فيهم كالخليل بن أحمد في أولئك .

ثم استفاد نحو الكوفيين من بعده وتوسع فيه تلميذه الفراء حين ألف كتاب (الحدود) وكان المأمون أمره ان يؤلف ما يجمع به أصول النحو وما سمع من العرب وأمر ان تفرّد له حجرة من حجر الدار (دار الحكمة) ووكل به من يكفيه كل حاجته حتى لا يتلق قلبه ولا تشوق نفسه الى شيء وحتى انهم كانوا يؤذونه في حجرته بأوقات الصلوات (تأمل وترحم على ملوك العلماء) وصير له الوراقين وألزمه الأمانة والمنفقين فكان الوراقون يكتبون وهو يعلّي حتى صنف الحدود<sup>(١)</sup>

وفي الكسائي وتلميذه يقول ابن الانباري (وهو من الكوفيين ايضاً) لو لم يكن لاهل بغداد والكوفة من علماء العربية الا الكسائي والفراء لكان لهم بهما الافتخار على جميع الناس اذ انتهت العلوم اليهما وكان يقال الفراء أمير المؤمنين في النحو . ومن لدن الكسائي غلب اهل الكوفة على بغداد خلتهم الخلفاء وتقدم ايامهم كما علمت فغلبوا بذلك البصريين

(١) هذا تفسير ما مر من قولهم لولا الفراء لما كانت اللغة

على أمرهم ورغب الناس من يومئذ في الروايات الشاذة وتفاخروا بالنوادير وتباهوا بالترخيصات وتركوا الأصول واعتمدوا على الفروع ومن ذلك بدأ اختلاط المذاهب الذي عده البصريون اختلاطاً للعلم لان مذاهب الكوفيين ليست عندهم من العلم الصريح .

### ﴿ مذاهب الطائفتين ﴾

وقد انفرد كل من البصريين والكوفيين بمذاهب في العريية استخرجوها من كلام العرب أو وضعوها بحاكة لكلامهم كالذي كان يصنعه علماء الكوفة وليس من عالم الا وقد اخذ بمذاهب هؤلاء أو أولئك أو خلط بين المذهبيين كما سنفصله في باب النحو ونذكر اهله ان شاء الله . بيد ان البصريين كانوا يأتقون ان يرووا عن الكوفيين لضعفهم وتعلقهم بالشاذ وارتفاعهم عن البوادي الفصيحة وكانوا لا يرون الأعراب الذين يحكون عنهم حجة في العريية لانهم غير خلّص وكما تركوا عرييتهم تركوا شعرهم لانه فاسد كله ولكن لحيثه على مذاهبهم . قالوا وأول من أحدث السماع في البصرة خلف الاحمر وذلك انه جاء الى حماد الراوية فسمع منه الشعر ثم تابعه البصريون فأخذوا عن حماد بعد ذلك لاقراده بروايات من الشعر فانه هو الذي اخذ عنه كل شعر امرئ القيس الا شيئاً أخذوه عن أبي عمرو بن الملاء ومع ذا فكان البصريون لا يرون حماداً ثقة ولا مأموناً لانه كوفي وكفى .

أما في النحو واللغة فلا يعلم أحد من علماء البصريين أخذ شيئاً منها

عن أحد من أهل الكوفة ولا روى عنهم شيئاً من الشعر أيضاً لأن الذين أخذوا عن حماد إنما كانوا يطلبون الشعر ليرووه شعراً لا ليعلموا منه الشواهد ولا يعرف في تاريخ البصريين من روى الشعر عن الكوفيين للشاهد إلا أبا زيد الأنصاري فإنه روى عن المفضل الضبي ثلثته في الشعر وتحريمه إذ لم يكن للكوفيين رواية يذكر بأزاء علماء البصرة إلا المفضل هذا وهو أوثق من روى الشعر منهم وقد اختص به دون الدرية واللغة ولذلك آمنوا بجانبه . وكان الكوفيون يأخذون عن أهل البصرة وما من أحد من أساتذتهم إلا وقد تعلم لبصري ولكنهم كانوا يميزون بروايتهم حتى لم يكن فيهم أحد أشبه رواية برواية البصريين إلا ابن الأعرابي (توفي سنة ٢٣١) وهو ممن أخذوا عن الكسائي ولم ير أحد في علم الشعر واللغة كان أغزر منه . وكذلك لا يعرف أحد في رواية المصريين كان أشد عصبية من ابن الأعرابي هذا قال أبو عمرو الطوسي كان يدع ما يعرف ويركب الخطأ ويقوم في العصبية عليه .. وكان يضع من أبي تمام فجته يوماً ومعي أرجوزته . وعاذل عدلته في عدله فقرأها عليه « على أنها لبعض شعراء هذيل » فقال لا تبرح والله حتى أكتبها فأمليتها عليه فكتبها بخطه فلما فرغ قلت هذا الذي تسميه أبو تمام فخرها وقال ولذا يظهر عليها أثر التكلف ...

على أن مثل هذه العصبية إنما تقدر بسببها وقد كان الأصمعي راوية البصريين يتمصب على أبي النجم الراجز بالشيرة ولمداوة ما بين ربيعة وقيس حتى حملته العصبية على أن صرح يفضيه وتتبع سقطاته وينها أكثر

من نصف قرن وقال علي بن حمزة في كتاب التنبهات<sup>(١)</sup> انه كان شديد المصيبة على جماعة من الشعراء لعل . . فلة ذي الرمة اعتقاده العدل وكان الاصمعي جبرياً وقيل لابي عثمان المازني لم قلت روايتك عن الاصمعي قال رميت عنده بالقدر والميل الى مذهب الاعتزال ثم ذكر قصة أنه جاءه يوماً فاستدرجه الاصمعي الى الإقرار بمقيدته ليغري به العامة وقال في آخرها ثم أطبق (يعني الاصمعي) نعليه وقال نعم القناع للقدري . . . فأقلت غشيانه بعد ذلك . قال وكان الاصمعي لهذه العلة يذكر الاخذ على ذي الرمة ويعترضه مخطئاً ايضاً .

ولا يزال يكون مثل ذلك في العلماء الذين يحملون العلم وراء المقيدة فهم اذا انتحلوا مذهباً يميزهم في طائفة من الأضداد ذهبت ربحهم بهذا التضاد فصرفوا العلم الى جانب الهوى فيه وجعلوا الستهم من وراء ما يذهبون اليه يحوطونه ويدروؤن عنه ويغنون الفوائل بمن يعترضه دافعاً أو مدافعاً ولا بد

(١) هو علي بن حمزة البصري اللغوي المتوفى سنة ٣٧٥ وعنده نزل المتنبي حين ورد بغداد وقد كانت له عناية لا تعرف لغيره ( وغير معاصره صاحب التهذيب ) في التبع على أئمة اللغة وتصنف كتبهم ولكنه افرد عن الازهرى بتدوين ذلك فصرف الرد على رواية بعض ما في نوادر أبي زياد الكلبي الاعرابي ونوادر أبي عمرو الشيباني وما في كتاب النبات لابي حنيفة البينورى وما في الكامل للمبرد وما في الفصيح للعلب وما في الغريب للصف لابي عبيد وما في اصلاح المنطق لابن السكيت وما في المقصور والممدود لابن ولاد النحوي المصري . وسمى مجموع هذه الردود ( التنبهات على اغلاط الزواة ) وهو في المكتبة الخلدوية وردوده كما قال فيها كلمة مصحفة وأخرى محرفة وتفسير غير صحيح وتأويل غير رجيح واعراب غير مليح الخ

في التسبب لذلك من ضغن علمي يرويه حلالاً يئناً فان كان فيه مكروه من النفاسة والتخذيل فكراهة تحليل لانه في الله أو في الحق الذي هو من الله . والضغن متى كانت له سبيل في العلم كان أمدً في الصدور وأرسخ في القلوب لما يكون معه من خاصة النظر التي تكتشفه بأشعة النفس فتجمله كأنه من أخلاط الطبيعة في التركيب وان كان من أغلاطها ، وتظهره في أشعتها مظهر السحاب الذي يرتفع بقطرات الماء وان كان بعد ذلك سبب انحطاطها ، فرحم الله القوم فان لهم وجوهاً من المعدرة ، تنظر فيها عيون المغفرة ، وان الحسنات يذهبن السيئات ذلك ذكرى للذاكرين

( وبعث ) فهذا مجمل من أمر الرواية والرواة ولولا أني حبست من نفس المقال ، وعدلت بالقلم عن اجتماع الفيث الى البلال ، لأضفيت البحث لطيته ، وتركت الخاطر على سجيته ، ولكنها قصبة من جناح قد طار ، وأثارة من علم صار من الإهمال الى ما صار ، وإن هو الا بساط كان منشوراً فطوي ، وحديث قيل ثم رؤي .



## فهرس

صفحة	صفحة
المواضعة على الألفاظ ٤٨	المقدمة ٣
تفرع اللغات ٥٥	كلمة في هذا التأليف وطريقته ٨
علوم اللغات ٥٨	نمط الكتاب وأبوابه ١٧
اللغة العامية وأصلها العربي ٦١	الفصل الاول
اللغات السامية ٦٣	٢١. الأدب — تاريخ الكلمة
الاصل السامي ٦٥	٢٩ المودبون
أصل العربية ٦٧	٣١ علوم الأدب وكتبه
مجانسة العربية لآخواتها ٧٠	الفصل الثاني
اللسان العربي في شمال الجزيرة ٧٣	٣٥ العرب
تهذيب العربية الأول ٧٦	٣٦ بلاد العرب
انتشار القبائل والتهذيب الثاني ٨٠	٣٧ أصل العرب
الدور الثالث ٨٢	٣٩ طبقات العرب
أسواق العرب ٨٤	٤٠ العرب البائدة
عكاظ ٨٥	٤١ القحطانية
الاسباب اللسانية ٨٧	٤٣ الاسماعيلية
أمثلة منها ٩٠	٤٤ العرب والأعراب
	الباب الاول — اللغة وتاريخها
	٤٦ أصل اللغات

صفحة	صفحة
١٣٣ النوع الاول	٩٤ مواقع الحروف اللسانية
١٣٧ » الثاني	٩٥ عدّة أبنية الكلام
١٤٣ » الثالث	٩٨ أوزان الافعال في المربية وأختيها
١٤٩ » الرابع	مناطق العرب
١٥٤ » الخامس	١٠٠ الحروف العربية وحركاتها
١٥٥ عيوب المنطق العربي	الحروف المتفرعة المستحسنة
١٥٦ تنبيه تاريخي	١٠٣ (١) التون الخفيفة
١٥٩ البقايا الاثرية في اللغة	١٠٤ (٢) التسهيل
١٦٥ نحو المربية	١٠٥ لغات في التخفيف
١٦٧ طرق الوضع فيها	١٠٦ (٣) الامالة
١٦٨ الارتجال	١٠٨ (٤) المضارعة بين الحروف
١٦٩ الاشتقاق	١١٠ الحروف المتفرعة المستهجنة
١٧٤ المجاز	صفات الحروف ومخارجها
انواع النون في اللغة	١١٣ الصفات
١٨٠ الابدال	١١٧ المخارج
١٨٣ القلب	١٢٠ اختلاف لغات العرب
١٨٤ النحت	١٢١ قبائل العرب
١٨٦ المترادف	١٢٣ أفصح القبائل
١٩٠ المشترك	١٢٦ معنى اختلاف اللغات ووجوه
١٩١ المشجر والمسلسل	١٢٩ معنى اللغات في الاصطلاح
١٩١ تاريخ هذا النوع	١٣٢ امثلة اختلاف اللغات

صفحة	صفحة
٢٦١ لهجات العامية وأسباب اختلافها	١٩٢ أصل من
الباب الثاني - الرواية والرواة	١٩٤ الاضداد
٢٧٣ فصل	١٩٨ النخيل
٢٧٤ الاصل التاريخي في الرواية	٢٠٣ النخيل في الاسلام
٢٧٦ الرواية بعد الاسلام	٢٠٦ المولد
٢٨٠ تدوين الحديث	٢٠٧ الالفاظ الاسلامية
٢٨٣ الاسناد في الحديث	٢١٠ أمثلة المولد وكتبه
٢٨٥ اتصال الرواية بالادب	٢١١ للغريب المولد
٢٨٧ أولية التدوين في الادب	تمدن العرب اللغوي
٢٩١ تاريخ الاسناد في الادب	٢١٣ فلسفة الفصل
٢٩٥ فائدة الاسناد الى الرواة	٢١٨ بعض وجوه تمدن
٢٩٧ حفظ الاسانيد في الحديث	اسرار النظام اللغوي
٣٠٠ » » » الأدب	٢٢٣ نظام الالفاظ بالمعاني
٣٠٢ أصل التصحيح	٢٢٨ نظام المعاني بالالفاظ
٣٠٥ اسناد الكتب	٢٣١ نظام القرينة
٣٠٨ الحفظ في الاسلام	اللغة العامية
٣٢٢ علم الرواية	٢٣٦ اللحن وأوليته
٣٢٤ تقاسيم الرواة	٢٤١ انتشار اللحن
٣٢٥ وظائف الحفاظ في اللغة	٢٤٨ فساد اللغة في البادية
	٢٥٠ طبائع الأعراب
	٢٥٤ العامية في العرب
	٢٥٧ شيوعها وفساد العربية



صفحة	صفحة
٣٨٨ الشوارد	٣٢٩ طرق الاخذ والتحمل
٣٨٨ اختلاف الروايات في الشعر	٣٣٣ رواية اللغة
٣٩٢ التزييد في الأخبار	٣٣٣ تاريخ لفظي (اللغة والنحو)
٣٩٦ القصص	٣٣٨ الاخذ عن العرب
٤٠٢ الرواة	٣٤١ الرحلة الى البادية
٤٠٤ البصرة والكوفة	٣٤٥ فصحاء الأعراب
٤٠٧ عنايتهم بالرواة	٣٥٠ المحاكاة الى الأعراب
٤١٢ علوم الرواة	٣٥٣ بعض فصحاء الاعراب
٤١٣ النسب وطبقات أهل	٣٥٦ الإيضاح والصنعة في الرواية
٤١٧ الخبر والإخباريون	٣٥٨ افعال اللغة
٤٢٠ رواية العرب	٣٦٤ وضع الشعر
٤٢١ الشعر واصحاب المعاني	٣٦٧ شعر الشواهد
٤٢٦ العربية واللغة	٣٧٢ شواهد أخرى
وثائق روايتها	٣٧٣ الرواة الوضاعون للشعر
٤٣١ البصريون والكوفيون	٣٧٤ الشواهد على الأخبار
٤٣٢ أولية البرية في الكوفة	٣٧٦ شعر الجن وأخبارها
٤٣٤ مذاهب الطائفتين	٣٧٩ الاتساع في الرواية
٤٤٢ إصلاح غلط	٣٨٦ ضرب من الوضع
	٣٧٨ التعليق على الكتب

## اصلاح غلط

وقد تركنا التنبيه من هذه الهئات المطبعية الى تصحيح بعض ما تنبه صورته  
الوضعية اليه من نقطة مكسورة أو حرف هالك واقصرنا في هذا البيان على ما لا بد  
منه مما يتردد فيه النظر حائراً أو يتخطل عنده وان ظل سائراً .

صوابه	صفحة سطر خطأ	صوابه	صفحة سطر خطأ
٦ في مره	٤ ٨٥	٦ في مره	٨ ٨٥
٤ ١٨ كثر	٤ ٨٦	٤ ١٨ كثر	٢ المحدة المحمدة
٦ ٩ قد يقتحمه	١ ١٠١	٦ ٩ قد يقتحمه	١ ١٠١ نيوزيلاندا نيوزيلاندا
١١ ١٥ هذا السيل	١٣ ١٠٤	١١ ١٥ هذا السيل	١٣ ١٠٤ مكسورة مكسورة
٢٣ ١٢ ند	٤ ١١٨	٢٣ ١٢ ند	٤ ١١٨ والباء والياء
٢٤ ٦ ١٠٥	٤ ١١٩	٢٤ ٦ ١٠٥	٤ ١١٩ وباسمها وباسمها
٣٢ ٩ اختبر	١٢ ١٢٦	٣٢ ٩ اختبر	١٢ ١٢٦ انها أشكل لغة انها لغة
٣٣ ٢ العمدة لانها	١٥ ١٣٣	٣٣ ٢ العمدة لانها	١٥ ١٣٣ الشين
٣٤ ٤ ا غاني	٧ ١٣٧	٣٤ ٤ ا غاني	٧ ١٣٧ ابوزيد
٣٧ ١٧ يل	١٢ ١٣٦	٣٧ ١٧ يل	١٢ ١٣٦ الهوي
٣٩ ١٥ شعيها	١٧ ١٤١	٣٩ ١٥ شعيها	١٧ ١٤١ الاجح
٤٠ ١٤ التي	٥ ١٤٧	٤٠ ١٤ التي	٥ ١٤٧ وانطلق وانطلق
٥٣ ١٨ اللغة العربية	١٦ ١٥٠	٥٣ ١٨ اللغة العربية	١٦ ١٥٠ قد قد
(العربية)	١٥ ١٥١	(العربية)	١٥ ١٥١ أمثلة أمثلة
٦٦ ١٣ ذينك	٤ ١٥٧	٦٦ ١٣ ذينك	٤ ١٥٧ كما كما
٦٦ ١٤ هذين	٩ ٢١٨	٦٦ ١٤ هذين	٩ ٢١٨ بعنايتهم بعنايتهم
٧٩ ٣ في القول	٧ ٢٢٥	٧٩ ٣ في القول	٧ ٢٢٥ فاعاه فاعاه

صفحة سطر خطأ	صوابه	صفحة سطر خطأ	صوابه
٣ ٢٤٦ عيسى بن عمرو عيسى بن عمر	١٢ ٢٩٦ رؤية	٨ ٢٥٠ يدل	٢ ٣١٣ أوحدم
١٢ ٢٧٣ أولان	١٢ ٣١٤ تلي	٨ ٢٧٥ سلسلة	٥ ٣٢٤ قدخل
٨ ٢٧٨ وعمر	١٩ ٣٢٩ كتباً سموها	٩ ٢٨٥ اتصال	٤ ٣٥٩ أبي زيد
٦ ٢٩١ وما أمر	١٣ ٣٩٤ وعليها ما اكتسبت		ولكم ما كسبتم











Bibliotheca Alexandrina



0433202